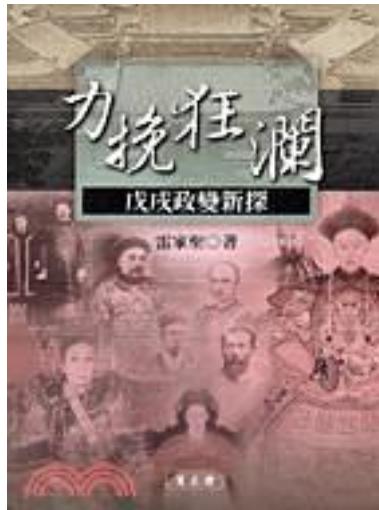


# 力挽狂瀾



[力挽狂瀾\\_下载链接1](#)

著者:雷家聖

出版者:萬卷樓圖書股份有限公司

出版时间:2004

装帧:

isbn:9789577395078

笔者认为，慈禧太后之所以发动戊戌政变，其原因不单是由于保守派与改革派的冲突而已，慈禧太后若反对变法改革，大可在变法之初就加以制止，不必让光绪皇帝与康有为等人“胡闹”了一百多天；而“袁世凯告密”的说法也已被学者所质疑与推翻，如此一来，一定有更重要的理由，才使得慈禧太后不得不发动政变，让变法维新运动以流血收场。

本书之写作，主要在提出另一种新论点，来解释戊戌政变发生的原因。笔者以为，政变之所以发生，和当时变法派官员正在推行的“借才”、“合邦”等计划有相当大的关联。这些计划如果付诸实施，则中国将被英、美、日本等国所瓜分，慈禧太后实在了解到事态严重、局势危急的情况下，才发动政变来阻止“借才”、“合邦”计划的推行。

作者介绍:

目录:

[力挽狂瀾](#) [下载链接1](#)

标签

戊戌变法

近代史

历史

清史

晚清

戊戌變法

清

计划中

评论

切入角度新颖，能将前人点出之端倪加以扩展，终成一家之言。惟史料功夫仍有待提高。

---

2013-01-08读毕，从方法上来说，合“看人人所能看得到的书，说人人所未说过的话”。从写作逻辑上来说，从日本人策划几次朝鲜政变的模式，尤其是袁世凯曾经参与平定甲申之变，可以解释为什么袁世凯关键时刻要倒向慈禧（为了避免中国重蹈朝鲜的覆辙）；从维新派参与者的性格、学术可以知道他们急于求成，最快的策略是借助“借才”、“合邦”的思想；从日本人一贯的对外扩张策略（建立大东亚共荣圈），可知上述模式是可信的，所以关键不是“借才”、“合邦”思想有问题，而是这种思想本身就是日

本人扩展的手段；从康梁最后为日英使馆所救，更可以印证维新派与英、日有脱不开的干系。总之，历史何其复杂，简单的逻辑背后一定有解史者的目的。

能够不受前人成说左右，思路大胆，视野开阔，有启发，但史料功夫仍稍逊

作者根据一些史料指出，康有为等人既不保大清更不保中国，而是想把中国和日本合并；不过，史料少了点，最好能找到日本、英国、俄国档案核实。另外，作者多次强调日韩合并的严重后果，据此指出戊戌政变的合理性，但日韩合并晚于戊戌政变啊，有点马后炮的味道

足够猎奇的观点。有足够翔实的史料来支撑其观点。可惜在谈及[借才]伊藤氏的时候缺乏日本方面对此事的看法，总感觉有些偏颇。而且用了“有失国体”四字来评论这一事件，不够客观。

雷老师的一直未在大陆出版的一本书。慈禧太后怎么会容许让他们闹腾103天呢？用一种新的思考方式反思历史，找档案资料，历史也许不是教科书上的样子。这个老师我喜欢！

作者持一種有趣的觀點，認為戊戌變法是經慈禧默許實行的，然而後來慈禧發現了康有為把中國和英、美、日合併的計畫，於是發動政變終結了變法（. . . . .）雖然腦洞別開生面，且也提出了一些佐證，但然而失之偏頗. . .

有武断处亦有独到处。。合邦一论发前人所未发，但论述稍显浅薄

[力挽狂瀾](#) [下载链接1](#)

书评

力挽狂瀾 [下载链接1](#)