

四庫全書總目



[四庫全書總目_下载链接1](#)

著者:清 纪昀 等著

出版者:藝文印書館

出版时间:1969年03月

装帧:精装 32开

isbn:

任真草案：

本书据中研院线上目，其底本乃清同治七年（1868）广东书局版（不包含附录多种），而艺文并未註明。不知中研院著录者何由而知。此本与武英殿本、书前提要经初步比对，均有不同，与中华书局整理本亦不同。於当年我为吾师沛公助理时，尝向师尊请益，亦未详其门径，不知其中消长流传如何，甚堪为四库提要研究之题目也。或许已有先进对此有所解答，恕真拙陋，乃未及一睹焉。

早期台湾翻印古书，如杨家骆先生所率之世界书局，及艺文、广文等，乃其大宗。然详细註明底本版本出处者却甚尠，实是可惜。以诸目录学大家及大出版家而对此未著一辞，甚不便於后学。每得一书，均须再经比勘，方能确切知悉也。而又有甚者，尝拍摄广文书局所印翁方纲《经义考补正》一书，方发现其竟将版心下方之粤雅堂字样挖去，要不此书流传不广，且有现存伍崇曜氏粤雅堂本可对，则殊难知其源委矣。真所见者，似乎大陆翻印台版景印文渊阁四库全书，亦有此病。书贾心态，或其苦衷，实难谅诸后人

。

唯网上似甚罕见此本。真所知四库提要之武英殿本及书前提要两种，均已有扫描整理者。武英殿本附於臺灣商务印书馆景印发行之文渊阁四库全书内前几册，有迪志文化及高等学校中英文图书数字化国际合作计划整理本，而国学数典亦有不少大德孜孜於耕耘，用惠世人。而书前提要，则於迪志文化所出之全文检索版内已具，且可检索，甚为便捷。唯书商所售，所费不貲。绝非一般莘莘学子之可办者。今多於图书馆用之，或少数豪绅购以矜人者。

作者介绍:

目录:

[四庫全書總目_下载链接1](#)

标签

四库全书总目

文献学

经典

目錄學

目录学

文学史

总类目录

已买

评论

[四庫全書總目_下载链接1](#)

书评

浙本的初印與後印

一九六五年中華書局拼接縮影印本《四庫全書總目》是《四庫全書總目》傳播史上影響最大的版本。崔富章的《四庫全書總目版本考辨》是研究《四庫全書總目》傳播史所繞不過去的重要論文。[1]崔文在列舉浙刻本初印、後印之別時，稱最明顯的標識是卷三《郭氏傳家...

不是对《总目》的评价，只是谈一点关于整理的部分。

首先，整理本存在不少错误，但错误率肯定比影印本低；其次，整理本是简体横排，比影印的浙本好用多了。

就具体整理来说，这个整理本与一般的点校整理不同。一般的点校均为版本校，且底本正确、他本有误者一般不出校。该书不...

唐孔頻達疏（四庫全書研究所整理. 欽定四庫全書總目（整理本）[M].

北京：中華書局，1997. 上冊329左）“孔頻達”當作“孔穎達”

董道《廣川藏書志》亦稱“世傳徐彥，不知時代，意其在貞元、長慶之後，（四庫全書研究所整理. 欽定四庫全書總目（整理本）[M]. 北京：中...

弄了本殿本《四库全书总目》，繁体无标点，逐步阅读校正中。文本從《四庫全書》光盤中提取，原光盤有一處嚴重錯誤：卷一百十八（子部二十八），《古今考一卷續古今考三十七卷》後大半及《穎川語小二卷》前小半之提要，誤為《揮麈前錄四卷後錄十一卷第三錄三卷餘話二卷》後大半...

考证丰富，旁征博引，对于全面了解和专门研究古代中国典籍十分有用。不过有很多地方歌功颂德，近于阿谀。有的地方则因人废书，用现代眼光看销毁了很多材料。十三经注疏的颁布和四库全书的编撰，实际上使清代学人走进了一条考据的死胡同。春秋繁露后对于三传的评论有意思 <诸...

以前见过四库全书，但是没有想到怎么读它，毕竟东西太多了，但是读中国哲学专业的研究生已经一年多了，到现在看的典籍还很少，总觉得缺少很多东西。前段时间读了吕思勉先生的《为学十六法》，里面提到一点就是对目录学有一定的理解和基础，对于研究中国传统文化的人来说，就是...

不过在三种整理本中还算可以的，加注了一些现有版本收藏地，虽然七零八落、不成系统，还是有些参考作用的。

四庫本因有各類的改竄，一向不為學界看重，但四庫的總目提要卻是做得十分精當。魯迅先生當年難得地為老友的孩子開出讀書的書單，其中就有四庫提要。四庫之首經部之首易類之首為《子夏易傳》，凡十一卷，內府藏本，舊本題「卜子夏撰」。此目提要中有兩處可注意。一處，案語云： ...

集體工程70多人，校對質量堪憂
所謂廣泛收集研究成果，以頁下注形式散入書中云云，一個是過於簡略，一個是引書不標頁數，核查原書不是很方便。 ----- This work is licensed under a Creative Commons Attribution 3.0 Unported License. h...

如题：请问这书是点校本还是复印本？
如果是复印本，与艺文印书馆（32开，共十册）的复印本有何区别？是底本不同？我只知道，艺文印书馆在台湾复印古籍上赫赫有名。但台湾商务印书馆的《文渊阁四库全书》也极其有名，故有此一问，望方家解答为盼。 又：与国内上古、中华的复印...

觉得自己精通国学的人可以看看这本书，虽然这本书其实只是书目。当然要是个字一个字的看似乎也没有必要，浏览就行了。
只要略微浏览一下，就可以发现自己的浅陋无知。
其实我在想，这本书，是不能用“读过”或者“正在读”作评价的。应该来说这本书是工具书。最后说一句...

[四庫全書總目 下载链接1](#)