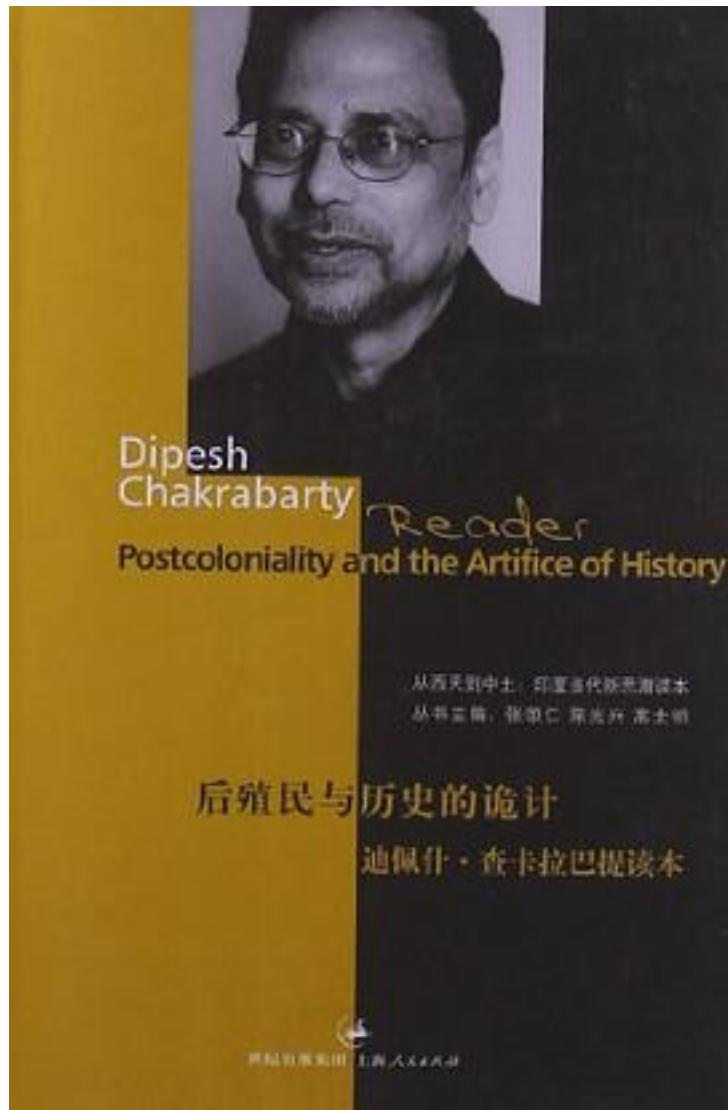


后殖民与历史的诡计



[后殖民与历史的诡计 下载链接1](#)

著者:[印度]迪佩什·查卡拉巴提

出版者:上海人民出版社

出版时间:2013-3-1

装帧:平装

isbn:9787208107120

再访天竺 自明中土

在想像世界版图的“西方”时，尚有一个离感官更远而脚程更近的“西天”。

中国须要深切思考印度、亲近印度是为了自明。

★《庶民研究》的开山祖师之一、《后殖民研究》杂志的第一位编辑迪佩什·查卡拉巴提作品首次中译，用历史研究的方法探讨后殖民理论的系列主题。

在印度历史的发展过程中、在印度近现代民主制度的形成过程中，庶民阶层如何发挥了其自然而潜在的“政治性”作用？从《庶民研究》这一主题杂志的立意和相关研究出发，查卡拉巴提围绕上述主题，分别在本文集收录的五篇文章中展开详细论述。

作者介绍：

迪佩什·查卡拉巴提（Dipesh Chakrabarty），研究后殖民理论的历史学家，现执教于芝加哥大学历史及南亚语言文明专业，是《庶民研究》共同编辑群的创始成员之一，也担任《美国历史评论》杂志的编委会成员。

目录：作为机遇的滞后：庶民历史再研究

晚近民主制度中的博物馆

后殖民与历史的诡计：谁可以为“印度”的过去说话？

公共文化与历史的未来

现在何在？

Belatedness as Possibility: Subaltern Histories, Once Again

Museums in Late Democracies

Postcoloniality and the Artifice of History: Who Speaks for “Indian” Pasts?

Public Culture and the Future of History

Where is the Now?

· · · · · (收起)

[后殖民与历史的诡计](#) [下载链接1](#)

标签

后殖民

印度

迪佩什·查卡拉巴提

政治学

庶民研究

社会思想

政治哲学

西天中土

评论

这套书编得相当精细，小论文集，中英对照，推荐！这本主要讲跨语际实践和历史记忆的方式

第一，三篇好看极了，其他几篇也各各有物

好想去印度。

作为一种方法的印度。同题论文提到几处很有意思的社会文本（果然还是喜欢听故事。

2019.07.08 面向不可能寻找可能性。作为一种“姿态”。2019.10.16
在后殖民医疗史研究中的查卡拉巴提：梁其姿在《医疗史与中国“现代性”问题》中借“将欧洲外地化”以思考中国的“现代性” / “近代化”，并进一步提出，要尝试将“中国外地化”，把目光放在地方政府、地方社会、甚至地方家族上，从中看到传统社会的理性与稳定性，以及独特组织能力与创新活力，从而避免把“中国”这个大的概念把史实过于简约化，具体而微地重建地方或区域史，从中呈现复杂的“近代性”。这两种 provincializing 的路径，或许分别是找到“中国”主动性与“地方”主动性的门径。这再次提示了南亚学者的后殖民理论对中国后殖民研究的强大启发性与作为思想资源的潜力。

庶民阶层的政治性在英国马克思主义大众史学叙述中基于一种发展的时间观：农民阶级消亡，或是成为工人阶级；工人阶级在权利斗争中才演变为公民与革命者。《庶民研究》不仅重审了这一点，把庶民阶层的反抗从前政治性转到政治性的领域——查卡拉巴提还进一步的提问了这种情况下庶民为殖民地言说的可能性。

[后殖民与历史的诡计](#) [下载链接1](#)

书评

因为上课的关系，花了好多天磕磕绊绊地手译查克拉巴蒂的旧书Provincializing Europe的第一章“Postcoloniality and the Artifice of History”，方才才很偶然地查到我所翻译的章节居然就是《读本》中的一篇《后殖民与历史的诡计：谁可以为“印度”的过去说话？》，(Postcoloni...

[后殖民与历史的诡计](#) [下载链接1](#)