

传统与对外关系



[传统与对外关系_下载链接1](#)

著者:相蓝欣

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2007-8

装帧:平装 32开

isbn:9787108026606

作者认为，中美关系的最大症结，并不在于通常所说的实力冲突，而在于美国人总觉得

中国人没有按照他们的路子走。造成这一症结的原因在于美国人固有的优势心理，而其根本源头在于西方中心论的意识形态。作者对“西方中心论”的形成、发展、传播过程进行了深入的分析和批判，同时论证了中国传统价值观在处理国际问题方面的合理性和优越性。

作者介绍:

相蓝欣，1956年4月生于南京，祖籍北京市，清代汉军镶蓝旗后裔。1974年2月至1978年2月在安徽淮北郭庄大队插队。后作为77级考入复旦大学国际政治系。1983年1月赴美留学，在华盛顿的约翰·霍普金斯高级国际问题研究院攻读硕士、博士学位，师从著名的美欧问题专家戴维·卡莱欧教授。毕业后曾在德国法兰克福和平研究所做博士后研究一年，并应耶鲁大学保罗·肯尼迪教授之邀担任国际军事战略问题高级研究员。1991年开始在美国南卡罗来纳州克雷门森大学政治系任助理教授，1995年晋升副教授。1996年至今，在瑞士日内瓦高级国际问题研究院任终身教授，兼中国政策研究中心主任。1997—2003年兼任罗马北大西洋公约防务学院将校班客座教授。2003—2004年获选担任美国国会图书馆亨利·基辛格讲座教授，研究中美关系的意识形态背景。曾出版英文著作二部：《重建帝国主义远东——英美对华政策，1945—1950》(美国夏普公司1995年)、《毛泽东的将军们——陈毅与新四军》(美国大学出版社1998年)和《义和团战争的起源》(英国泰勒公司2003年，华东师范大学出版社同年出了该书的中文版)。曾翻译《凯恩斯传》(三联书店2006年)和《美国国家情报委员会报告：大趋势——2020年的世界》(华东师范大学出版社2007年)。此外还在美国《华盛顿邮报》、英国的《生存》杂志和《现代史期刊》等报刊发表了一系列国际问题评论和学术文章。2006年2月开始，同美国国情委联合主办一年两次的“欧—美—亚三边高层论坛”。2007年起任复旦大学特聘讲座教授和外交学院特聘客座教授。

目录: 前言

第一章 “落后和挨打” 的悖论

为何重新启动意识形态问题?

国际关系的语境

“落后与挨打” 的关系

“旧体新用” 与体制改革

“旧体新用” 与中美关系

第二章 “历史哲学” 的终结

“现代” 概念的暗藏玄机

“历史哲学” 的困境与出路

“天演” 还是 “进化” ——理性主义的中式解读

“非理性主义” 的误导

第三章 政治体制与意识形态

政治研究的方法

重建政治与历史的关系

时间与空间

政治实体——国家

“个人主义” 辨析

自由与 “自由主义”

所谓 “法治”

第四章 国际经济关系的意识形态背景

“经济发展” 辨析

当代中国经济学与传统

“市场” 与 “消费”

全球化与国际金融

结束语

· · · · · (收起)

标签

国际关系

相蓝欣

文化

国际政治

政治

政治学

历史哲学

哲学

评论

对于这么一本偷换概念，逻辑混乱的书，为什么还有人叫好。这本书就差直叫：‘我们比你们好五倍！’

夸夸其谈之徒

打着红旗反红旗，又，其实作者思想史还是不过关的，反西方也不必这么没有识见吧

书城一个下午,我思绪恍离读完了这本小书。我明白语言是思考的工具，却从来没想到是它是这样的深入骨髓，让人形如井底之蛙。我不是同意相先生的多元相对（我个人解读他至少是一半赞同相对主义），甚或，我不同意这本书里的大部分论述。但是，这种揭穿皇帝新衣的剑走偏锋的思维，是令人慑服，令人见山不是山。

非常棒

牛气！功底深厚啊！
不过作者仍然难以摆脱其极欲破除的西方中心论思想，论证不免矛盾。既然推崇“和合”怎又处处强调“对立”？

有点虎头蛇尾

虽然没开出药方，不过至少提出的问题已经很有启发性了。

通过\通向传统已不仅仅是争论，而是事实和实践了；许多观点也许可以进一步思考，但其中的问题意识确实是难以拒绝的。

另一种视角

一本让人眼前一亮的作品。作者从如何应对中美意识形态矛盾的问题出发，主要分析了目前国内主流思想中“欧洲中心论”的根源及其在各个领域的体现，从哲学和历史的角
度说明了中国文化传统对于现代国际关系政策的直接益处。诚然，如友邻所说，作者在强调中国传统文化重和合的同时，出于辨析以及自身立论的需要还是陷入了将西方归为“他者”的矛盾。但本书观点给人的反思已为可贵。

02/66.

极具批判性，甚至有些颠覆性的小书（10万字）。有助于将我们从西方主导的哲学、经济学、外交学传统中解救出来。通过追根溯源的论述，帮助当代学者树立民族自信心。不足之处在于有些观点过于偏执，每章结论略过草率，但毕竟这是一部醒脑书，而不是对症下药的处方笺。你值得拥有！

批判西方中心论

不错的

读下来有种“为赋新词强说愁”的感觉。许多观念不敢苟同，甚至觉得有点扯。比如，作者说“无论从哪个角度来看，中国政治永远是以人为本的政治。”文革也是如此。“中国以人为本的社会秩序由‘礼’而不是‘法’为主要调节工具。”这是保持社会和谐的基本因素。“法治是礼崩乐坏的征兆。”美国社会出现大量诉讼案，正是其道德沦丧，世风日下，秩序不稳的表现。所以，“用法治取代礼治是不现实的……不能放弃以人为本的法律传统。”也就是说，法治只能作为礼治的辅助功能。

时隔多年再读起来，依然觉得符合时宜。缺点是有，很多内容解释起来证据不足，但铺这么大的一个摊子确实是很难能面面俱到，只能说思路上的抛砖引玉是足够的。非常赞同作者提出的中国建立国际关系学，国际政治经济学理论的首要问题是从概念入手，是正名问题。

忽然想起以前读过这个，印象中还挺有意思的，推荐

看着倍儿爽！外加学了不少“新”词。

文化与政治自信宣言，对内的反东方化檄文，内容相当丰富，颇有指点江山之意。说起诸夏，毕竟地方大时间长，气象慢慢出来，开始以直报怨，底气究竟与奉民族主义为圭臬的地方之国不同。说到底诸夏传统价值观是什么？翻译成全世界都懂的话：要和谐。吾乃成年人，你们慢慢玩，我不被逼急了绝不动手。共产主义运动生造的辩证唯物史观与华夏历史不多的契合点之一即对现世与人类社会的关注。将华夏历史中的朝代更替与中近东归为一类是其历史视野的狭隘。土共也在传统与所谓现代之间首鼠两端，因为辩证唯物史观的连带影响而找不到它们之间的契合点。如此看来，正本清源，恢复自己的历史观相当重要。掩卷——如果驳了“落后就要挨打”，干脆连“没有永恒的朋友，只

有永恒的利益”一并驳了吧。遗憾的是，“我不打人”并不能证明“打人无理”。

反思近代以来涌入国人思维中的西方元素（如基督教二元论、对零和斗争的强调、带有宗教终极关怀色彩的进化论、自由主义和社会主义思想、本体论色彩的政治思维、个体主义假设以及法治思想等）对其观念体系造成的混乱。此书中批判的观点还算有启发，但论证实在太过粗陋（涉及作者专业及西方理论的部分感觉半信半疑，而对中国思想和历史的讨论简直同民科一样）；而至于如何澄清思想，建立体系，书中几乎没有什么完整的论述。然而批评后静而思之：到底怎么样才算是做到完整地反思现代中国人的思维世界呢？什么样的学者有资格有能力建立一套新的中国话语呢？面对自由主义的意识形态对中国的曲解，学者大多只能从各自领域对其进行局部的反驳，而难以有效地颠覆其系统；做思想史的学者想建立体系，但往往因为太远离经验材料而自说自话。但又不能坐待土崩瓦解。难

[传统与对外关系_下载链接1](#)

书评

书不厚，但字字珠玑，看了后有醍醐灌顶的感觉。与此相似还有福山的那本国家构建：21世纪的国家治理与世界秩序。

在我看来，相蓝欣先生的这本著作体现出来的成就，远远超过之前“著名”的译著——《大趋势》（<http://www.douban.com/subject/2115664/>）。《大趋势》翻译的那个蹩脚哦，真是赶上了当年人民出版社找学生翻译管理方面的著作那种水平了，生涩的词语、语法的不兼容，让人看起...

相蓝欣提出了一个大问题。中国20年前在意识形态上好像败给了西方，于是20年来就淡化意识形态之争，专心致志发展经济，通过与世界开展经济合作走向世界。相蓝欣提出，经济有其局限性，不能回避意识形态问题，我们要大胆地与美国（以及西方世界）沟通对话。我完全同意这一看法。 ...

我心中有很多在迷惑的东西。他正好挠在了痒处。其实，我很是站在自由/民主/宪政/社会达尔文这一边的。结果是因为没有弄清自己，看到了人家的西式厨房，老是怀疑自己的“柴禾锅灶刀瓢勺”。看了这个本书，我觉得自己可以停一下了。

[传统与对外关系_下载链接1](#)