



牟宗三

中国哲学

哲学

国学

新儒家

新儒学

中国哲学的特质

文化

## 评论

牟宗三对于“仁”和“性”的解释令人想起黑格尔的“绝对精神”，而“知天”的阐述又像极了康德所说的实践理性。虽然一直在说中国人不应该用西方哲学的标准衡量中国哲学，但他对中国哲学的创造性解释其实都是向西方哲学靠拢的，只是表现得没那么明显罢了。

---

熊十力先生圆融了儒释道三家东方哲学，作为其弟子，牟宗三先生致力于圆融东西方哲学为一体。

---

《中国哲学的特质》乃1962年在香港大学校外课程部对社会公众的演讲辞，以儒学为讲述对象，分十二讲。这个时代，依《小序》所言，是个倒塌的时代。“践仁”即是工夫。如唐君毅所说是“从根本上消化那非理性反理性者”。内心之明是“性海”。尽性尽仁即可知天。此两点，即为孔孟立教之中心。就孟子“性善”之性说，性实即是“内在的最高道德性”，即冥合“创造性本身”的那道德性。“万物皆备于我矣。反身而诚，乐莫大焉。”差等性与异质性的根据即在“才性”一面。宋儒的气质之性，佛教的根器与种性，都从这里说。其中最基本的，是三大纲维：1. 天道既超越又内在，既存有又流行（活动）；2. 性命天道相贯通；3.

践仁体道。本书讲述的对象儒教是道德教、成德之教、人文教。至于魏晋的道家玄理与南北朝隋唐的佛学玄理，则是中国玄学中最精彩的

作为一本介绍性的哲学书籍，有不少观点还是不错的，不过始终不喜欢倾向性强的书，切莫说牟对“西哲”理论了解多少，就那种主观排斥，妄自尊大的态度就是要不得的。

西方“向外用力”，以理智征服外界自然；中国“向内用力”，以德性思考自身。

和冯友兰的中国哲学简史对照着看

小钱穆，修哲尊儒写散文捍国道（与“小陈垣”白寿彝颇相类）。本书渐进感很强，前后反差之大亦算罕见。前篇基本是比较哲学，如纠正中国战国后无哲学等黑格尔偏见，行文结构很松漏洞不少更像随笔；中篇宋明部分起，文风骤紧，学术慎思渐让人应接不暇；尾段连绵转引贤言，霎拢全盘，达到情绪高潮，突然终结回味无穷。此体验在阅读司马辽太郎《项羽和刘邦》亦有过。案：后记很不错。对牟先生序言之以儒学代替全体中国哲学的做法不认同，更不接受其“儒家更是三教主体性的主体”（其归因儒之包容性可吸融释家）这一论述。

突然觉得只要把元典好好读完，这一系列入门的书看不看意义不太大了

激发了我对中国哲学的信心。

这时候读这本就很痛快了，好的思想家总会找到适合他的时代，强调儒家的道德性与主体性是因为我们这个时代是一个非道德的时代。牟佬不讲儒家与哲学、科学的融合，而单点耶教之名，其用意非常明显，哲学、科学之分不过下学，而未臻于上达。在牟佬看来文化生命之基本动力始终还是宗教的（参沃格林）。在与逻格斯中心主义传统对抗中，耶教始终作为一种生生力量构成西方文明的内在心灵。儒教应该吸收融化其精神以抵御方兴未艾的西化对国人内心世界的侵蚀。儒家核心精神自“忧患意识”始（德之未修与学之未讲），德修才是儒家之真精神所在。儒学是和合之学—性命天道相贯通。性命之学又分为性本与心本两条路（前者易—程朱，后者孟—陆王），但向上之路与向下之路本为同一条路。君子学道则爱人，小人学道则易使，小者分子也，知识小人在当代亦自称知识分子。

-----  
一本书的价值比不上王小波《理想国与哲人王》一篇文章的价值与趣味。

-----  
虽小册子，把之一二，悟之再三。

-----  
有点晕，可能最近脑子变的太迟钝。哦不是，是一直很迟钝。

-----  
好书!

-----  
在听郭齐勇讲《儒学的政治哲学与正义论》后，对他以西方术语对照解释儒家感到疑惑之余，想到这本书。  
书中一个重要的观点是儒家的道德内化在“礼”之中，成为一种实践上的道德。郭提到以恢复“礼”来达到恢复传统的儒家道德，出处原来在这里。难道他没想到等级森严的礼，与现代平等的观念有不和谐的地方吗？

-----  
听完，倾向太强

-----  
累

-----  
笔记写得眼睛都快掉出来了，第5-10讲太棒~

-----  
2016.5.24

一天翻完，五年前果然看过，没啥印象了。抓住主体性与内在道德性，将中国哲学的主流理解为以生命为中心的心性之学，在20世纪末有不可忽视的价值和意义。今天看来，还要将思孟一系放回中国学术整体，并且不断学习吸收西方文化。与其从内圣开出新外王，过度拔高神话心性，无宁从源头看到两者的相通。

---

没读附录，于是少读了将近一半= =但想起以前读刘小枫的经历觉得这次自己还算是  
有耐心啦（“哲学的未来”，“宗教的趋势”，都是很成问题的命题）

---

[中国哲学的特质\\_下载链接1](#)

## 书评

牟先生在比较中西哲学时，主要地是在拿儒家与耶教（即基督教）作对比。首先，便说道西方之重知解而中国之重实践。中国的哲人不多着意于理智的思辨，更无对观念或概念下定义的兴趣。实践的方式初期主要是在政治上表现善的理想，例如尧、舜、禹、汤、文、武诸哲人，都不是纯粹的...

---

作者所談“中國哲學”主要就儒釋道三家思想，尤其是儒學而言。作者總結他們的特徵為：三者都是“主體性”的“人生”哲學，特別是儒家，發展為“內在道德性”的人生哲學。  
相反，西方哲學主流是追求“知識”和“真理”的客觀哲學，沒有涉及人生道德實踐的層面；基督教雖然關注...

---

牟先生的《中国哲学的特质》这本书，是他在香港大学的一本演讲集，目的是向社会公众灌输哲学的学问。他取儒家文化为代表，着重讲了“天命之谓性”中的“性”为何物。在分析这个概念之前，我们首先要看他是如何引出“性”的概念的。  
作为引论，牟先生无法回避的问题就...

---

我对中国哲学一窍不通，看完这本书我似乎有一点开了窍。  
中国没有西方的以知识为中心的哲学，但有自己的以生命为中心的哲学。耶教起源于恐怖，佛教起源于苦业，而儒教则起源于忧患意识。这种忧患意识，不是忧财货权势的不得，而是忧学之不讲，德之不修。从这种忧患意识中产生了...

---

这本《中国哲学的特质》是牟宗三先生讲演的浓缩记录，正符合其特质之名。所谓特质

，就是鞭辟入里，提纲挈领，而深中肯綮。在纷然杂陈的世间诸学问中，对于中国之所以为中国，儒家之所以为儒家，读此一书，如开眼目，豁然明澈。《中国哲学的特质》可说是中国哲学的入门读本。通...

作者總結他們的特徵為：三者都是“主體性”的“人生”哲學，特別是儒家，發展為“內在道德性”的人生哲學。  
相反，西方哲學主流是追求“知識”和“真理”的客觀哲學，沒有涉及人生道德實踐的層面；基督教雖然關注“人”，但是將人降格為nothingness，通過皈依上帝否定自我，實...

每一位学术大师之所以成为大师一是因为其学术渊博，另外就是因为其学术大都已经成体系，这就是和我们的不同，因为我们现在对于人生，对于社会虽然有许多想法，但是是琐碎的。  
牟宗三倡导儒耶合作，以儒家的“仁”“智”“圣”等遥契天道。因为“天命纯是一条生化之流”，只有...

中国有无哲学，一直是个问题。哲学本意为智慧之学，思辨的学问。如此说来，中国古代哲人之思定非西方哲人所未及。西方是知识论，中国则是道德之说，道德主体论。牟先生由道德处说起，做切己的反思，于仁（人）义理智四德的思索有着自我的体悟。将天命人性打通，主体与天相接，...

中国的哲学讲的是如何生活，在社会中生存。高的有儒学佛学，民间的有厚黑学。所以中国有君子有小人，有帝王有山寨大王，各有各地支撑生活哲学。  
活不是表明生命状态，只是表明一个动作，持久的动作，生活。活了两千年后，牟自己承认衰败了，作为中国的知识分子，自...

上手这本书是因为这本书是浙大导师推荐的，将其作为入门中国哲学之选，一方面是因为他讲的是中国哲学的基本问题，另一方面，此书的哲学味道比较重。于是，凭这几点，我选择了参阅此书。  
作者，牟宗三。是新儒家的代表，熊十力的学生，在中国近代哲学中有着重要的地位。  
...

[中国哲学的特质\\_下载链接1](#)