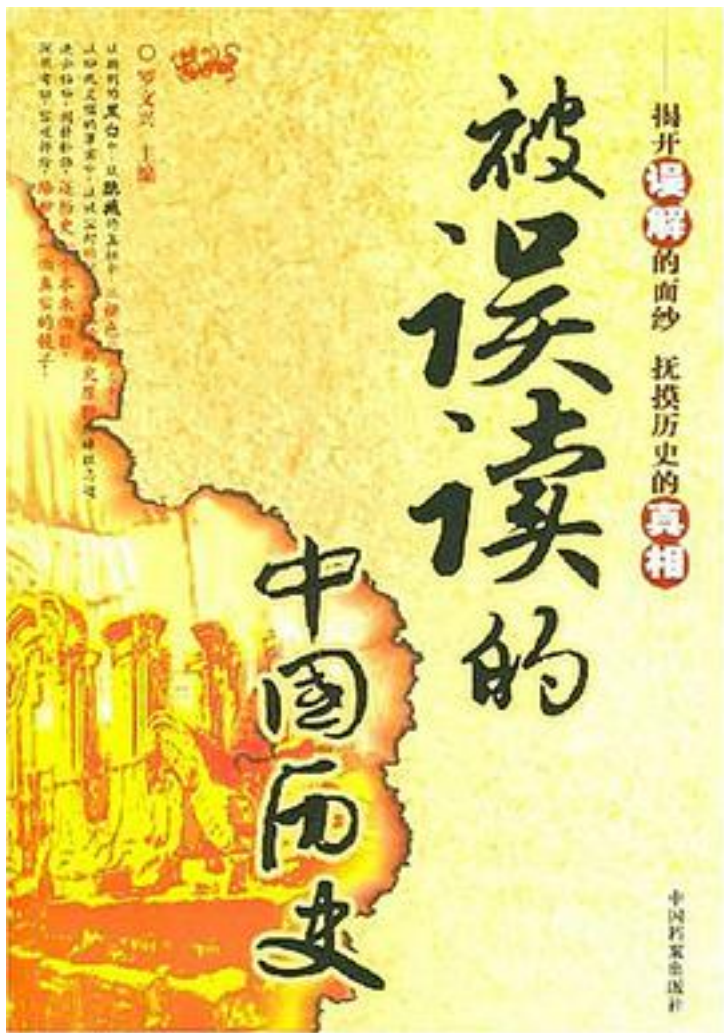


被误读的中国历史



[被误读的中国历史_下载链接1](#)

著者:罗文兴 编

出版者:中国档案出版社

出版时间:2007-9

装帧:

isbn:9787801668721

揭开误读的面纱 抚摸历史的真相

从颠倒的黑白中，从隐藏的真相中，从褐色的画面中，从纷乱交错的事实中，从被尘封地记忆中追踪历史原貌的蛛丝马迹。

洗去铅华，剥掉粉饰，还历史一个本来面目。深层考证，客观评价，给世人一面真实的镜子。

本书的目的在于让人们真实地了解人类的过去，同时本着新生史实的精神，对其进行科学的探究，从而拨开层层迷雾，还历史的本来面目；在于使读者辨清哪些是道听途说，哪些被颠倒混淆，形成对历史真相客观、公正的认识与判断。

要想真实地了解人类的过去，在流传至今的浩渺史书中，空间有多少历史真相被隐藏了？又有多少是非黑白被颠倒混淆呢？请走进被误读的中国历史去看个空间吧！

作者介绍:

羅文興

歷史學博士，曾從事過記者、編輯等工作，多年致力於對歷史謬誤的研究，其多篇論文在國內刊登發表，深受專家、讀者好評。通過對歷史的多年研究整理，現主編了《被誤解的中國歷史》、《被誤解的世界歷史》

目录:

[被误读的中国历史 下载链接1](#)

标签

历史

历史篇

中国历史

营销

罗文兴

未评论

文化研究

评论

不同作者寫的，文章水平參差不齊；所以盡信書不如無書，讀書時的存疑很必要；

历史的对与错，历史人物的功过是非，也许在历史漫长的流逝中淡去一些痕迹，历史的真相被我们慢慢探寻，并一直探索着……它告诉我们，真相是不会被掩埋的··历史会记住我们

2007.11.02

有些是有道理的，有些就是胡说了，被商业了吗？

书中每篇文章的作者不同，质量也很不同。

换个角度去了解，解读历史，也是一件有趣的事情。

茶余饭后翻翻的东西。

看的出是不同的作者写的，康熙乾隆那段前后的观点相悖。有些已经不被误读了吧，和珅、诸葛亮、陈圆圆等等其实早已被更正，历史对他们也早已有了比较客观的评价，不过有些观点确实还是挺特别的。

典型的攒书之作，但是想法挺好，如果是一群真的有学问的人认真写写，这个选题绝对有意思，可惜这本是有创意没学问的东西。

写作水平一般，当做知识了解还可以

蜗居大学图书馆时看的书，当时标注“在读”，现在整理一下。

[被误读的中国历史_下载链接1](#)

书评

汪精卫在中国是一个完全被否定的人物，甚至被认为是中国人的耻辱。因此现在的中国历史教科书中，把汪精卫从辛亥革命和国民党的历史中完全抹杀，只是抗日战争的历史中实在无法抹杀汪精卫的存在，才简单地提到了汪精卫和他的维新政府。这种出于主观愿望而随意修改历史的作法，使...

从前上学的时候，很多东西真的是死记硬背的，比如九九乘法表，元素周期律，汪精卫是汉奸。孩子么，课堂本来就几乎是一个被逼着不得不去的地方，再加上那时的记忆力很好，直接记住结论总是比分析结论背后的原因要简单的多了，于是汪精卫在我的世界里被汉奸了很多年。很多年以...

国父骑鹤西去的时候，于病榻上落下了一句遗言：兆铭，兆铭。他喊的是汪精卫的名字。窃国大盗蒋中正却说，国父念的其实是“中正中正”，一样的压韵，但同志们都听岔了。被盗走了名字的这位汪精卫，位居民国四大美男之首。他面如冠玉，丰神俊朗；文可捉笔狂草，武可上马击胡。国...

从不同的角度看历史，会有不同的结论，从多个角度去审视，从而得出的交集也许就是最接近历史的真实。
就像作者在一开始所说的，一提到汪精卫大家的第一反应就是汉奸，而为什么是汉奸，却没几个人能说的出。这就是愚民教育的伟大胜利！！
且不论作者笔下的这个汪精卫的真...

先说题外话，首先我认为中国最厉害的刺客，是要离，而不是荆轲。荆轲去刺秦王，做了一些准备，但明显准备不充分，最起码带错了助手，然后之前装神弄鬼，取了樊於期的首级，害得高渐离自杀。最后一切就绪，大殿之上，五步之内，持短剑而不能杀一人。反被嬴政刺伤。要离则不同， ...

他病死客乡，留下的最后一句话是，我要回中国。 ——题记
本来看完《真实的汪精卫》后惆怅的心情早已平复，昨天历史课说到孙中山时又勾起了我的悲愤。汪精卫这个在国民党前期那么重要的人物居然完全被抹去，不留一丝痕迹。当大多数人漫不经心地勾下孙中山遗言时，又有...

比汪汉奸的多了，起码答应割据东北和台湾的就不是汪精卫。汪不管投日，还是拘于形式，都没那么可恨。日本人也并不可恨，死人最多的也不是抗战时期。
蒋介石的南京政府，承认日本割据东北的事实，当时的东北抗联被当作非法组织遣往新疆，被苏联缴械，押往新疆，期间死了...

由不同作者命笔编成，水平极为参差不齐。有可一观之论，有老调重弹，更有几篇充斥阶级斗争思想的陈腐文字，令人掩鼻而过。

一直为汪精卫的“引刀成一快，不负少年头”所震撼，读罢此书，只是为汪先生不愿斗争这一性格所感慨，如若他像毛公那样，历史、国民党当是另一番模样，但历史就是历史，后人只有浩叹！
陈壁君，一代烈女。史家对你亦有争议，汪精卫晚年这最大一步的错棋，你难逃其咎。看来人生寻...

看了一会儿项立刚先生提到的《真实的汪精卫》，作者林思云在部分史实的基础上充分个人发挥，有立场有态度。可以当私人笔记看，但考据和论证功夫还差一些。汪诚非历史书脸谱化的那般，但很多细节和原委还是没分析透彻。一本60分的涉史的书吧。

作者明显是站在汪的立场看问题和想问题。纵观汪的一生，汪在晚年一错再错。一错一开始可能只是与蒋争权，最后孤注一掷式的扩和平运动。搞和平运动没有错，与蒋争权也没有错。但私下与日本人密谈搞和平运动，就是大错特错。二错当汪私自离开重庆跑到河内，日本人没有按事...

在中国，一但和外国发生冲突，主和派承受的压力往往万倍于主战派，北宋秦桧斩岳飞，屈服于金人，换来南宋江山半壁，留下骂名千古；汪精卫抗战主和，国共同视为汉奸，葬送前五十年的英明！换个角度看汉奸：
1，对秦，可以从南宋人民的角度去看，受益的是南宋王朝，遭唾骂...

请看这篇文章：<http://go.paowang.net/news/3/2010-04-27/20100427154106.html>

[被误读的中国历史_下载链接1](#)