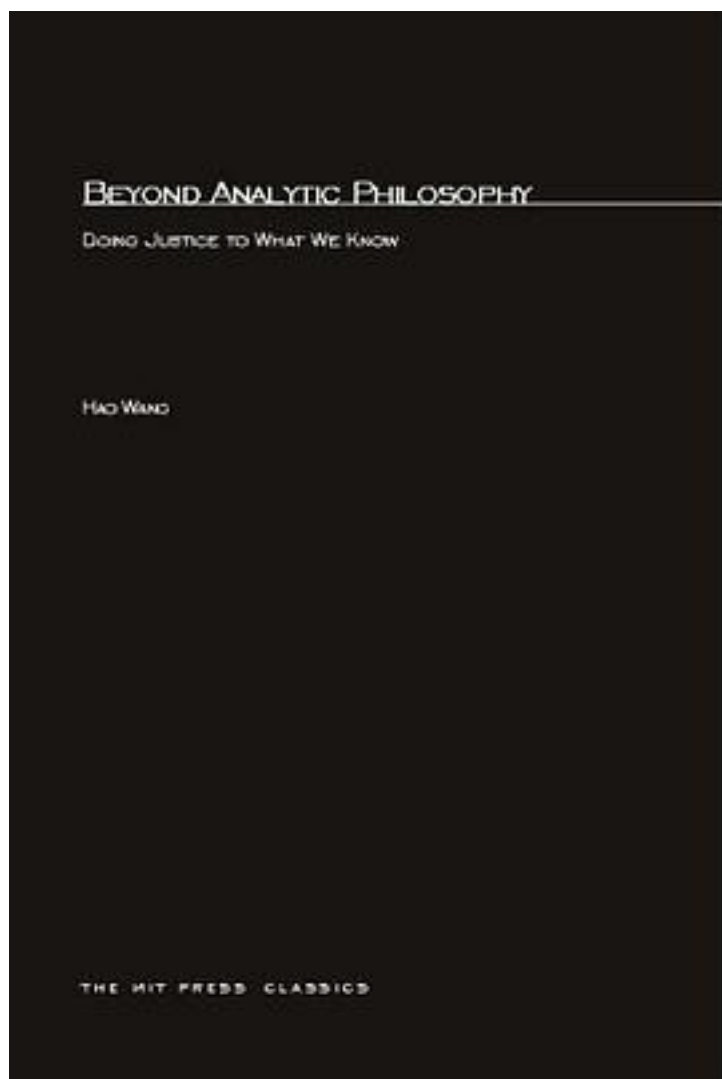


# Beyond Analytic Philosophy



[Beyond Analytic Philosophy\\_下载链接1](#)

著者:Hao Wang

出版者:The MIT Press

出版时间:1988

装帧:Paperback

isbn:9780262730808

# Beyond Analytic Philosophy

## Doing Justice to What We Know

Hao Wang

Preface

ix

Introduction

1

1. Russell and philosophy in this century 45

2. A digression on Wittgenstein's philosophy 75

3. From Vienna 1925 to America 1984 101

4. Quine's logical negativism 153

5. Metaphilosophical observations 191

References 215

Chronological table 231

Index

261

作者介绍:

本书是王浩最为集中阐述其哲学和元哲学观点的著作。在书中，他对分析哲学的代表人物罗素、维特根斯坦、卡尔纳普和奎因等人的思想观点作了详细介绍，并给予十分专业的分析和有力的批判。他指出，他们的哲学无法为人类现有的知识，特别是数学知识，提供一种恰当的辩护。在他看来，分析哲学要进一步发展，必须摆脱由这些哲学家的逻辑经验主义或逻辑实用主义的偏见所带来的羁绊，应当致力于诚实描述人类既有知识的现状，并给与带同情的理解。值得注意的是，此书在思想上与罗蒂对于分析哲学的猛烈批判相呼应，尽管王氏的观点远没有后者极端（罗蒂本人也读过本书部分手稿）。

王浩的中华文化背景，也在本书的元哲学阐述中时有体现。牛津大学著名哲学家斯特劳森认为，学界对于王浩此书的主要兴趣就在于：它记录了一位极富才智、卓越和敏锐的哲学家对所谓“分析哲学”或“英美哲学”在本世纪发展历程的看法。他认为，本书是对现代哲学史研究和元哲学研究的重大贡献。

目录:

[Beyond Analytic Philosophy 下载链接1](#)

## 标签

分析哲学

哲学

王浩

逻辑

数学

philosophy

analycal

邏輯

## 评论

王浩老师棒棒滴！

-----  
[Beyond Analytic Philosophy\\_下载链接1](#)

## 书评

王浩先生毕生坚持探索在分析哲学的严谨逻辑和中国哲学的伦理思辨之间的巨大张力下形成的路径  
我们先后推荐过逻辑学家王浩的两部著作（《歌德尔》和《逻辑旅》），现在推荐给读者的，是王浩生前出版的最后一部作品（1986年）。他是1995年辞世的。此后，1996

年他的另一部作品 《...

-----  
我的老师金岳霖在1943年于昆明西南联大教书的时候，曾在小圈子里散发过一些油印的哲学讲义，上面有这样的话：“就世界三大主要哲学思潮而言，人们常说，印度哲学乃是来世的，希腊哲学是无世界的，而中国哲学乃是此世的。当然，严格的说，没有什么哲学真的是完全此世的，而之所...

-----  
实际上，“敬重我们之所知”这句话，既贫乏又消极。我们如何进抵我们之所知呢？首先，我们需要在人类今日所知的广袤领域中遴选出“本质的”东西。尔后，我们又当如何以一种恰当的方式去运用我们的材料呢？如下信念或许能够给我们多少带来点慰藉（此信念之真假则暂且不提），...

-----  
奥茨国 发表于 2005-10-9 13:57:33  
1科学的，不存在先于自然科学的第一哲学--自然主义，自然经验论  
2基本方法论原则，关注语言--观念-->字-->词-->句子--->句子系统  
3运用一阶逻辑解决问题 4尽量简单的假设 王浩，超越分析哲学  
<http://mitpress.mit.edu/catalog/it...>

-----  
1科学的，不存在先于自然科学的第一哲学--自然主义，自然经验论  
2基本方法论原则，关注语言--观念-->字-->词-->句子--->句子系统  
3运用一阶逻辑解决问题 4尽量简单的假设 王浩，超越分析哲学  
<http://mitpress.mit.edu/catalog/it...>

-----  
我的老师金岳霖在1943年于昆明西南联大教书的时候，曾在小圈子里散发过一些油印的哲学讲义，上面有这样的话：“就世界三大主要哲学思潮而言，人们常说，印度哲学乃是来世的，希腊哲学是无世界的，而中国哲学乃是此世的。当然，严格的说，没有什么哲学真的是完全此世的，而之所...

-----  
实际上，“敬重我们之所知”这句话，既贫乏又消极。我们如何进抵我们之所知呢？首先，我们需要在人类今日所知的广袤领域中遴选出“本质的”东西。尔后，我们又当如何以一种恰当的方式去运用我们的材料呢？如下信念或许能够给我们多少带来点慰藉（此信念之真假则暂且不提），此...

-----

