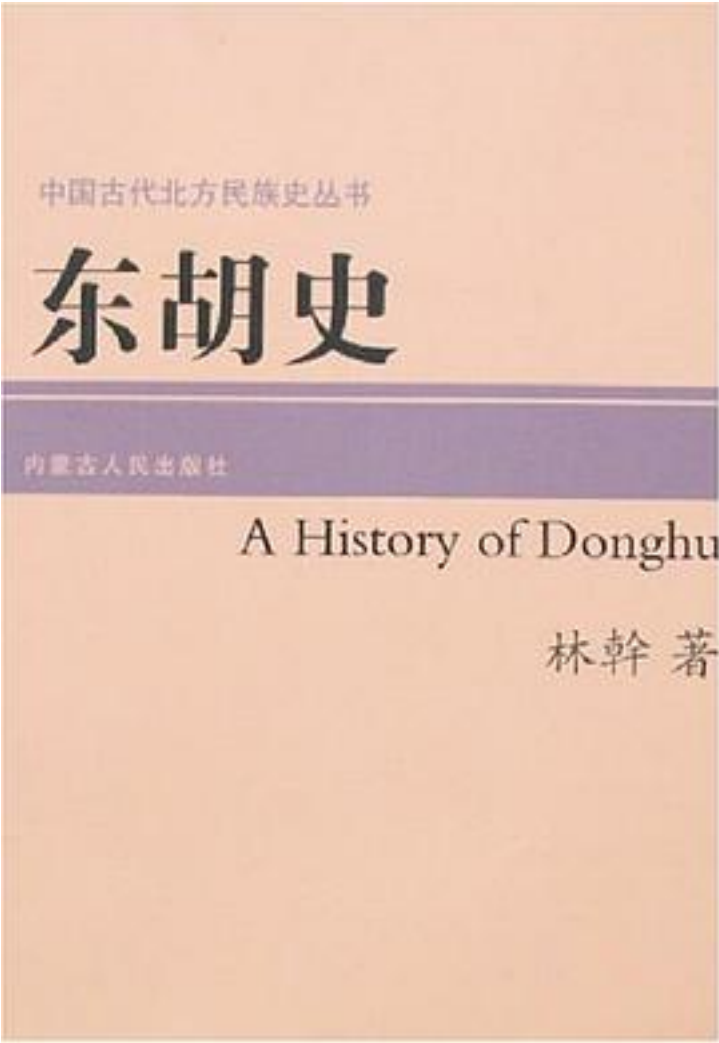


东胡史



[东胡史\\_下载链接1](#)

著者:林幹

出版者:内蒙人民出版社

出版时间:2007-7

装帧:平装

isbn:9787204088898

东胡是我国古代北方少数民族之一，与匈奴同时兴起于战国末期（公元前三世纪），至汉初（公元前206年）被匈奴冒顿单于击破，部众逃散，其中主要的两支分别逃至乌桓山和鲜卑山，从此便以乌桓族和鲜卑族出现于史册，而东胡之名遂湮没无闻。由于现时留存下来的东胡文献资料奇缺，故历来治东胡者多从乌桓鲜卑开始，对开东胡早期的历史，即被匈奴击破以前的历史，均难于详述。本书根据近三十年来国内考古发现的东胡遗迹，对它进行初步探索，试图把东胡的历史向前追溯到它的起点。

在中国古代北方民族中，根据文献资料和考古资料，根据各族的语言和活动地区，及根据各族的风俗习惯，大体上可以把它分为三个系统（族系）：一是匈奴系统；二是突厥系统；三是东胡系统。这是指狭义的北方民族，即指主要活动在大漠南北（清初以来称为内外蒙古的草原地带）的各族而言；若从广义，还应包括活动在今东北三省的肃慎系统和活动在今新疆的西域各族。

东胡族系，源远流长。除两汉时的乌桓和鲜卑外，魏晋以后有由鲜卑分化出的段部（徒何）、慕容（吐谷浑在内）、宇文、拓跋、秃发、乞伏等部；北魏时又有柔然；唐末五代十国时继起的还有契丹、库莫奚、室韦，及辽、金时兴起的蒙古，都是属于东胡一系。本书断限，即上起早期东胡，下迄1840年鸦片战争以前的蒙古，内容遍及东胡各族的经济生活、社会结构、政权组织、文化习俗、部落兴衰、政治演变，及与他族、特别是汉族的关系，均拟作一比较全面而系统的叙述，因贯通上下左右，实际上是一部“东胡通史”。

国内学者对于东胡系统中的各族，曾经分别进行过研究，其中以马长寿的《乌桓与鲜卑》一书，最为史学界所瞩目。随后出版的周伟洲的《敕勒与柔然》、《吐谷浑史》、《南凉与西秦》；陈述的《契丹社会经济史稿》、《契丹政治史稿》，孙秀仁、孙进己等的《室韦史研究》，及国家民委民族问题五种丛书之一的《蒙古族简史》等，也都是探讨东胡各族的重要著作。但贯通东胡各族历史为一书的专著则尚未见，仅国外日本学者白鸟库吉早年（本世纪初）所著的《东胡民族考》曾被译成中文。此书虽包罗甚广，但内容并非叙述东胡各族的史事，而是用比较语言学的方法以考订东胡各族中的族名、地名、人名、称谓及其它术语等，实际上是一本“东胡民族语言考”。此书虽在学术上有一定的价值，但我们今天要求的却是一本运用历史唯物主义观点、详细叙述东胡各族的经济基础、政治上层建筑和社会意识形态史实的系统之作。

本书是继《匈奴史》（1979年再版）和《突厥史》（1988年出版）之后，第三本关于中国古代北方民族史的专著，故撰写体例基本上与上述二书同，即为了兼顾学术性、知识性和通俗性，并考虑专业人员与一般读者的不同要求，内容力求简明扼要，深入浅出，以正面介绍知识为主，不作繁琐考证；对国内外学术界争论的问题虽亦注意辨明，但避免纠缠。本书由内蒙古大学蒙古学专家林干所著，内蒙古人民出版社1990年出版。

作者介绍:

目录: 总序  
修订版前言

前言

上篇

第一章 早期东胡

一、东胡早期的事迹

二、东胡早期的社会和文化

三、东胡早期的活动范围及东胡族系

第二章 乌桓的社会制度

一、乌桓人的经济生活

二、乌桓人的部落组织

三、乌桓的奴隶和母系社会的遗迹

第三章 乌桓族的兴衰及其与中原王朝的关系

一、乌桓人最初的驻牧地——乌桓山

二、西汉中期和东汉初期乌桓人的两次南迁

三、东汉中期以后的乌桓人

四、两汉王朝的护乌桓校尉及其对内附乌桓人的管理  
五、曹操远征三郡乌桓  
六、三郡以外乌桓的衰落、迁徙和融合  
第四章 东部鲜卑  
一、东汉时的鲜卑及檀石槐建立鲜卑部落军事大联盟  
二、轲比能统一漠南及宇文、段、慕容各部的继起  
第五章 拓跋鲜卑  
一、拓跋鲜卑的远祖及其最初的驻牧地——大鲜卑山  
二、拓跋鲜卑早期的经济生活和社会组织  
三、代政权的兴亡及北魏王朝的建立  
四、由游牧经济转向农业经济，由奴隶制转向封建制及孝文帝的改革  
五、北魏末年各族人民起义及北魏王朝的崩溃  
六、鲜卑的语言  
第六章 西部鲜卑  
第七章 柔然  
第八章 吐谷浑  
第九章 契丹  
第十章 黑契丹——耶律大石西迁及西辽政权的建立  
第十一章 库莫奚  
第十二章 早期蒙古  
第十三章 元明清三代的蒙古  
第十四章 蒙古族的文化和宗教  
中篇  
第十五章 考古学者论厦家店上层文化与东朝文化的关系  
下篇  
第十六章 传记篇目及论文目录  
附录一  
附录二  
• • • • • ([收起](#))

[东胡史\\_下载链接1](#)

## 标签

民族史

历史

林幹

草原民族

中国古代史

草原

民族学

民族

评论

笔法严谨而不晦涩，阶级斗争史观令人厌弃。

-----  
作者的史料应该是真实的，但是史观有太大的问题。

-----  
受用

-----  
上篇的部分注释里的资料有意思，当然我还是对中篇的夏家店文化族属问题感兴趣。

-----  
[东胡史 下载链接1](#)

书评

-----  
[东胡史 下载链接1](#)