

胡塞尔现象学



[胡塞尔现象学 下载链接1](#)

著者:D·扎哈维

出版者:上海译文出版社

出版时间:2007-8

装帧:平装

isbn:9787532743414

《胡塞尔现象学》作者陈述分为三个主要部分，在很大程度上结合了系统的和编年的视角。这个陈述大概遵循了胡塞尔思想的发展秩序，从早期对逻辑和意向性的分析开始，经过其成熟时期对还原和构成的先验哲学分析，到晚期对主体间性和生活世界的分析。

作者介绍:

目录: 导论

第一章 早期胡塞尔：逻辑、认识论和意向性

第一节 胡塞尔对心理主义的批判

第二节 意向性概念

第三节 活动、意义、对象

第四节 意指性的和直观的被给予性

第五节 明证性

第六节 范畴性对象和本质直观

第七节 现象学和形而上学

第二章 胡塞尔的先验哲学转向：悬搁、还原和先验唯心论

第一节 无前提性

第二节 笛卡尔式的方法和本体论的方法

第三节 一些误解

第四节 胡塞尔的先验唯心论

第五节 构成的概念

第三章 晚期胡塞尔：时间，身体，主体间性和生活世界

第一节 时间

一、原初印象—滞留—前摄

二、绝对意识

三、视域和在场

第二节 身体

一、身体和角度性

二、作为主体的身体和作为对象的主体

第三节 主体间性

一、唯我主义

二、先验主体间性

三、对他者的经验

四、构成性的主体间性

五、主体性——交互主体性

第四节 生活世界

一、生活世界和科学的危机

二、常态和传统

结论

参考书目

索引

• • • • • ([收起](#))

[胡塞尔现象学_下载链接1](#)

标签

现象学

胡塞尔

哲学

西方哲学

扎哈维

德国哲学

扎哈维 (D · Zahavi)

欧陆哲学

评论

有两本现象学最佳入门读物。其一是扎哈维此书，另一本是索科拉夫斯基的《现象学导论》。但《现象学导论》的翻译水平让人不敢恭维。还是这本书好。

与后期的现象学家，比如海德格尔相对照，胡塞尔时常被认为不涉及本体论的问题。对二人的比较能发现他们对本体论的理解不同。胡塞尔提及本体论时，他通常指的不是形式的就是质料的本体论，也就是说，指那些与对象的属性有关的理论。然而海德格尔具有代表性地将真正的根本的一本体论的问题理解为属于存在者的存在的问题，即某物存在的条件是什么，存在者的可能性的条件是什么？然而，由于海德格尔本人强调本体论只有作为现象学才可能，他的中心问题似乎就被允许以如下的方式重新表述：现象与显现的可能性的条件是什么？如果这个问题被如此重新表述，就可以清楚地看出海德格尔的根本的一本体论的问题与胡塞尔的先验的一现象学的问题并非离得那么远（如果考虑到胡塞尔对时间性的分析，这一点便会更加明确）。不过当然，这并不意味着他们的答案是完全相同的。

读完这个比去年听韩东晖讲时明白一些了。不过我始终不明白为什么胡塞尔能那么一直写啊写啊写下去，写出无比复杂谁也不敢说懂得理论，然后这种理论还能是行得通的

篇幅不长，我见过的对胡塞尔现象学的最好导论。深入浅出介绍了几乎所有核心概念；揭示出它们深层次的联系，展现出胡塞尔思想发展的连贯性；详尽分析了常见的对现象学的流俗化误解，将表面矛盾揭示为内在一致。此外，文献征引广博且规范。无论是读

原著前还是之后，这本书都是对于理解现象学的莫大帮助。

重读第二遍做笔记中，这本书恰到好处，比《现象学导论》略深一点，比《现象学的观念》略清晰~~

胡塞尔现象学核心部分可以分为三个部分：1逻辑和意向性分析，2还原和构成的先验哲学，3主体间性和生活世界。胡塞尔还是在继续回答康德问题即知识的可能性问题。何为现象学，胡塞尔首先将其定义为一种描述性科学区别于传统形而上学；其次现象学是关于存在和实在的本性的问题，主题化并阐述清楚这一问题。实在对于胡塞尔意味着这个对象在其亲身在场中被直观地给予；在先验哲学维度上，现象学是在与世界和主体间性的孤立和分离中研究纯粹的主体性。现象学的真正主题是在先验主体的自我构成之中世界成为的过程即：主体—主体间性—世界。

就一句话:业界良心。无论原著还是翻译，谁读谁知道。不过我还是不推荐这本书作为入门现象学的第一本书，有了一定基础再读会有打通任督二脉的感觉。这本书是我的常备手头书，没事的时候就翻翻，也是唯一一本敢说大体全文通读的专著。

可读性强，翻译也好。

精简清晰的现象学导论，从胡塞尔早期反心理主义，意向性，中期的现象学悬搁与先验唯心论，到后期的内时间意识，主体间性，生活世界，阐述了胡塞尔思想的连续发展。可以看出胡塞尔对德国古典哲学的继承，与弗雷格的相似之处和对海德格尔，梅洛庞蒂思想的启发。

现象学当然是继认识论何以可能的康德问题，但意向性理论使得胡塞尔突破了旧认识论框架，表象论的、主客对立的。得出先验主体的构造后还得加上主体-主体间性-世界的结构。对内在时间意识的分析显然是必要的，因为先验主体的构造取代了感觉-知性-理性的康德路线，时间性就得单拿出来讨论了。该把逻辑研究看完了。

没想到导论性的书可以写得这么棒！

把胡塞尔的现象学思路（批判心理主义-先验现象学-发生现象学-生活世界）将得十分清楚，后边诸如时间、主体间性、身体、生活世界的主题也很好。从这里能看出海德格尔的存在哲学（特别是发生现象学部分）与庞蒂的知觉现象学的原型。当然，作为一本不足两百页对胡塞尔思想的介绍书籍，不得不有所重构和精炼，这种缺失感到后面部分就越发明显了。算是现象学学习的起头吧，胡塞尔的大部头可真不少，就甭说手稿了。。不要忘记现象学是创造性的经验方法，而不是文献学。

为了“飞马、粉红鹿”的合法存在。可能性、意向、构成、时间、主体交互性。以反怀疑主义为纲，拒斥实在论、唯心论，意向性跨越客观/主观主义将特质与质料组合实现对象的观念意谓，意向后被直观充实达至被明见地给予，角度地呈现的意向，不同程度充实皆具有合法性，所有侧面被直观给予时明晰性达到顶点。悬搁自然态度摆脱前科学/经验/客观理解，从二维到三维转变，走向先验主体性。主体间性维度具有伦理价值，想象仍具有反直观的感知嫌疑，滞留与前摄（差异与缺席）构成在场，先验自我分析将引向绝对自明的主体间性结构，唯我主义作为他者的前提又在他者中消失，先验的实现。生活世界反科学膨胀范式，追问先验的普遍本质结构。胡塞尔求索大写的自我，第一人称的他者，滞留理论想到拉康的欲望结构，层层交叠的小说结构，比海德格尔的伦理意义更大。

翻译得不错，原作写得也好，距离上次仅仅看了开头便放弃已经是四年过去了。这次读起来感觉还行，可以懂个大概。

已经很深入浅出了。

转战装逼阵地

扎哈维这本书可以说是胡塞尔现象学的导论性的读物，还挺容易读的，从《逻辑研究》到《危机》的大部分胡塞尔著作进行了梳理，也批驳了人们对于现象学的误解。

其实，我还是不太懂现象学一路的哲学，家下来要看那本导论了

追问所致的精细程度呀！

看了一小部分，觉得还挺清楚

[胡塞尔现象学_下载链接1](#)

书评

无论是翻译上还是书本上都是国内可以说是最优秀的现象学导读，扎哈维提供的是关于胡塞尔各方面论述几乎完备的一个索引。

扎哈维关于胡塞尔的解读主要在于这样的论点

1) 胡塞尔现象学并非是海德格尔或者其后辈们认为的那样作为一个陷入近代主体性中的一个被超越的环节，相反，...

胡塞尔现象学核心部分可以分为三个部分：1逻辑和意向性分析，2还原和构成的先验哲学，3主体间性和生活世界。胡塞尔还是在回答康德问题即知识的可能性问题。何为现象学，胡塞尔首先将其定义为一种描述性科学区别于传统形而上学；其次现象学是关于存在和实在的本性的问题，主题化...

[丹]丹·扎哈维.胡塞尔现象学[M].李忠伟 译.上海译文出版社.2007

知识论的核心问题是知识何以可能。而不是考察意识是否独立获得独立心灵的实在知识，这一问题和有关外在实在的问题被他作为形而上问题拒绝掉了。

心理主义认为认识论现象是心智现象，因此研究他们和逻辑学是心理...

作者邓晓芒 | 来自《中州学刊》1996年

近年来，胡塞尔现象学在我国越来越引起学术界的关注。但尽管已翻译了不少胡塞尔的著作，也有相当一批介绍和研究文章，但人们仍感到胡塞尔的思想难以把握。本文试图以简明扼要和清晰易懂的方式对胡塞尔现象学的内在线索从总体上作一个引导性...

----- 一、《逻辑研究》和对心理主义的批评

胡塞尔是从对心理主义的批评开始的（《逻辑研究》）。认为逻辑、真理不能还原为主观意识。

但他对心理主义的批评不同于弗雷格，前者认为批判之后，仍需要对意向性加以分析；后者则对意识置之不理了。“如果我们希望阐明逻辑原则或实在对象...

很有名 但毕竟只是介绍性的

译文就胡塞尔哲学的一些专门术语、概念而言，挺好的，和国内常规译法保持一致

[胡塞尔现象学_下载链接1](#)