

谁杀死了秦帝国

# 谁杀死了秦帝国

在阳台上读的中国历史



一杯茶，一本书，一个慵懒的下午，一个帝国的命运……

READ CHINESE HISTORY  
ON THE BALCONY: WHO KILLED  
THE QIN EMPIRE?

潇水〇著

 中信出版社  
CHINA CITIC PRESS

[谁杀死了秦帝国\\_下载链接1](#)

著者:潇水

出版者:中信出版社

出版时间:2007-10

装帧:平装

isbn:9787508609720

一杯茶,一本书,一个慵懒的下午,一个帝国的命运……

秦始皇是一个暴君吗?

陈胜是一个好领导吗?

刘邦是一个地痞吗?

项羽是一个绅士吗?

李斯是一个小人吗?

焚书坑儒被历史误解了吗?

沙丘之谋究竟发生了什么?

巨鹿之战项羽靠什么以弱胜强?

.....

本书将带着您,穿越2200多年的失控,和那段尘封已久的隐秘历史扶手遥望。

战国末年,秦始皇吞并诸侯,统一中国。后焚书坑儒、大修长城,不出几年,即在巡游途中暴毙而薨;权臣赵高诈受始皇遗诏,拥胡亥为秦二世,指鹿为马,一手遮天;陈胜、吴广不堪秦之暴政,于大泽乡揭竿而起;秦之“比干”李斯被赵高诬以谋反,腰斩咸阳;西楚霸王项羽鏖战巨鹿,大破秦军,后汇合刘邦,一举推翻秦王朝。大秦十五年,每一年都惊心动魄、风起云涌!本书将和您一起,透过作者潇水笔下随性散淡的文字,穿越2200多年的时空,和那段尘封已久的隐秘历史扶手遥望。

作者介绍:

潇水,生于1972.

17岁入清华读书,后游学美国.

喜欢读书,天文地理,无所不读.

喜欢玩,常穿梭于世界各地.

喜欢写,文字散淡,随性而作.

目录:第一章 秦始皇的最后岁月第二章 刘邦开始造势第三章

一个独裁者,四个大工程第四章 专制时代开始了第五章 赢政时代开始了第六章  
被私欲压垮的陈胜第七章 章邯救秦,伏尸万里第八章 项羽出道,杀气逼人第九章  
机关算尽,李斯免死第十章 项羽掐断大秦最后一口气

• • • • • (收起)

[谁杀死了秦帝国](#) [下载链接1](#)

## 标签

历史

潇水

谁杀死了秦帝国

历史小说

秦帝国

中国历史

中国

秦末

## 评论

近年来民间对历史认识深刻的大才层出不穷，而此人无疑是当中最杰出的，当年明月之流只知道通俗的复述事实，加以人文关怀心灵鸡汤一般的评论，而潇水对历史的研究深入的精辟，关于陈胜吴广非农民起义论，坑儒实则为小规模坑术士论，秦始皇时期法令并非太严苛论，秦时税负是经过汉儒夸大来刺讥秦始皇论，都深得我心论据充分，唯一可惜的是似乎为了追求不擅长的诙谐，人物对话写的儿戏而潦草，拖低了整体水准，也影响了阅读心境，否则这本书深入浅出兼有见地，肯定值五星的

---

把中学历史书的说法批得体无完肤。郭沫若真不愧为一个共产主义历史学家，爱说啥就说啥。

---

用新话扯历史

潇水写的东西算是相当有水平的了，一些真知灼见和史诗氛围的营造比当年明月不知道高到哪里去了，其不知名实在是可惜。PS，他写的三国在网上有连载，大概是没怎么写完，后面的章节不知道去哪里找，有友邻知道靠谱网址的烦劳知会下~~~

诙谐戏谑的语言虽然让人咧嘴但在某些时候看着还是比较雷的…能看出文字比较随性…但很喜欢他的分析和解释…焚书坑儒 乘势而起 陈胜吴广起义解释得令人信服

进取过度，分封的反扑杀死了秦帝国？结尾太潦草了，恐怕写历史写的没耐心了

没有以前的好了

事实是，我对这个作者抱的期望太大了，毕竟不是人人都能当当年明月。

分析部分的确很不错 但是通篇文字过于戏谑 读起来很不舒服 历史的厚重感荡然无存 趣说历史也不至于要这样吧 太过了

轻松的阅读历史~很好玩

里面李斯的描述很精彩。

秦朝一梦的缩减本 少了副文

写出了很多自己对于历史的独特看法，用一种很诙谐的手法去写是一种好的尝试，但后半部分未免有江郎才尽之感

用清明的下午再次翻阅了这本二百多页的历史读物。近些天在看《楚汉传奇》，找来相应书籍看看，作者语言诙谐，文中一个显著的观点，是认为秦朝之所以速亡，在于其从分封制到中央集权的转变，走得太急。从而也得出一个论点：陈胜吴广乃至其后项羽刘邦的战争，实质更主要是六国复国之战，而不是官方所说的农民起义。历史没有假设，但重新审视这段历史，还是会对扶苏没有即位，对李斯关键时候犯浑而唏嘘不已。秦国自商鞅变法以来，并六国，击匈奴，筑长城，开南岭，车同轨，书同文，修阿房，建骊陵，短短十数年，雄心大志何其壮哉！如果没有二世皇帝并赵高的倒行逆施，如果始皇帝能顺利传位扶苏，轻徭薄赋，生息休养，或许始皇帝是无可争议的千古一帝。以今天视角，更应该审视秦国变法成功经验，以及速亡的教训。秦，是比满清值得深究的。

啰嗦

插科打诨的东西太多

焚书坑儒的解释比较合情合理。哎，秦始皇不容易啊要玩这么大一盘棋

太罗嗦。

观点非常新颖，不人云亦云，给我们另一种解读历史的思路。好书。

同《流血的仕途》是高中藏书之一

[谁杀死了秦帝国](#) [下载链接1](#)

书评

不同于插科打诨的“戏说历史”，时下流行的轻松读史应该被称为“笑说历史”——因为形式的轻松不代表作者没有思想。

潇水的《谁杀死了秦帝国》，在幽默风趣的外衣下，对历史进行了一番充满个性的独特解读。不难看出，潇水的才气不输于当年明月，只是时而冒出的抒情...

用几天上班与睡觉前的时间读完了这本很幽默的历史小说，或许它更多的是正史部分，只是作者用了现代的笑说或者戏说的口吻。结果都一样，学历史也不一定非把自己搞得跟做古多年的家伙似的。

前后最令我震惊的就是陈胜大哥的出身问题，似乎作者在此处有些刻意了，非要证实我们那发黄的九...

书中对秦朝亡国总结：

①秦国并购的六国地盘，武力统一后人心浮动，当地人很难消除对自己原来国家的思念。  
②秦国统一后没有选择休养生息，而是大兴建筑，修长城、修驰道，大军北征匈奴，南征蛮夷，导致被统治人民徭役过多。③分封制向皇权专制过度过于急躁，体制...

谁杀死了秦帝国？这个问题如果想要得到廉价的答案实在是非常的简单，那就是项羽和刘邦呗！两个造反派的头头。可是历史上的造反派头头还少了吗？为什么唯独这两个人可以成功，而所谓的暴秦竟然在传两代之后便分崩离析了？回答这个问题并不简单，角度也绝对不止“刘邦和项羽厉害...

这本书里面我找到了难得的东西方历史同一时期的对比。这个让我可以偷很多懒。

还没有怎么看，但是写一个题目：

西方文明和东方文明都受到了野蛮武力的摧残，比如说阿基米德被杀，焚书坑儒大致发生在同一时期，但是我们这边最终还是让儒学成了专制统治的依据，而西方文明在不...

这本书很好看，有些地方分析地很有见识，可是，有时过于追求幽默而轻浮的发飘。写到一半的时候，好象作者有些笔颓了，净剩下打哈哈，也没什么高超的分析见解了。

一册白话网络版的秦帝国覆灭史，写得简洁生动，充满个性的解读。作者力图在重述历史的时候，也想强烈捎带一下自己的私货，于是他不厌其烦地向我们讲述：秦帝国造反的那些人不是农民，不是农民，不是农民……讲到后来，我都觉得潇水有点祥林嫂的影子了。不过，谈到当下写史的网...

随手买了路上看的，但稍后便为之惊艳。大部分时候我更愿意看史记和资治通鉴等更“原版”些的书，而非今人咀嚼之物。但若将此书定位于纯休闲用途，其包含的历史知识确实足够宽泛，不逊于当今任何严肃读物，而且作者的嘴巴足够贱也足够啰嗦。女友评说：生男当如此。

潇水先生在写中国的通史呢。从上古夏商周开始，直到春秋战国，现在又看到了秦的灭亡，楚汉相争，每一本书都写的非常的棒，让人叹为观止！

这是一本非常恶心的书，其实看得出来作者还是有一点创见的，但是由于他自为的“幽默”，使得本书语言甚为恶俗。幽默是一种艺术，也正是由于这个缘故，不是每个人都会成为易中天或者当年明月。前有雾满拦江，后有潇水，都是失败者。其实历史本身很精彩，不需要过度的恶搞。我奉...

[谁杀死了秦帝国](#) [下载链接1](#)