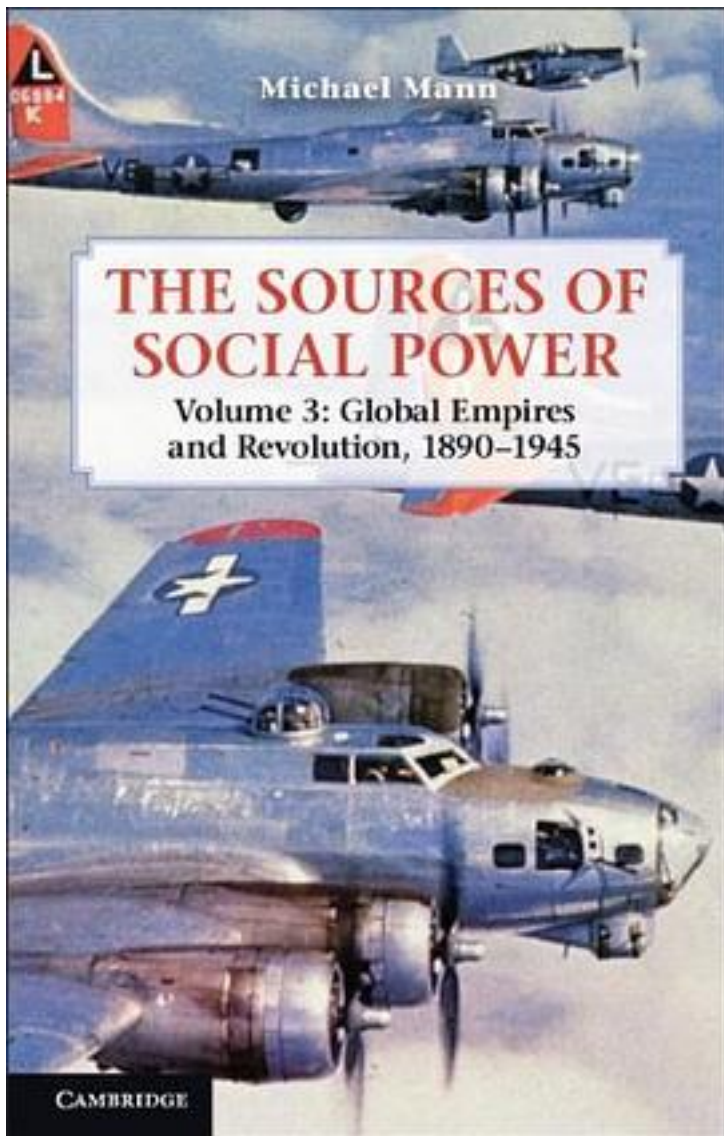


# The Sources of Social Power



[The Sources of Social Power 下载链接1](#)

著者:Michael Mann

出版者:Cambridge University Press

出版时间:1986-4-30

装帧:Paperback

isbn:9780521313490

This is the first part of a three-volume work on the nature of power in human societies. In it, Michael Mann identifies the four principal 'sources' of power as being control over economic, ideological, military, and political resources. He examines the interrelations between these in a narrative history of power from Neolithic times, through ancient Near Eastern civilisations, the classical Mediterranean age, and medieval Europe, up to just before the Industrial Revolution in England. Rejecting the conventional monolithic concept of a 'society', Dr. Mann's model is instead one of a series of overlapping, intersecting power networks. He makes this model operational by focusing on the logistics of power - how the flow of information, manpower, and goods is controlled over social and geographical space-thereby clarifying many of the 'great debates' in sociological theory. The present volume offers explanations of the emergence of the state and social stratification.

作者介绍:

迈克尔·曼 (Michael Mann)，牛津大学社会学博士，美国加利福尼亚大学洛杉矶分校社会学系教授。主要著作有：《社会权力的来源》（第一卷、第二卷）、《不连贯的帝国》、《法西斯主义者》、《民主的阴暗面》。

目录:

[The Sources of Social Power\\_下载链接1\\_](#)

标签

社会学

历史社会学

历史

政治学

迈克尔曼

歷史社會學

sociology

power

## 评论

大理论和细部论点皆有重要启发。权力为根本命题，通过权力一起源—社会三重体试图构建“权力社会学”。权力分类学：场域（政治经济军事意识形态）、地理界限（扩展与深化型）、持有对象（集中与分配型）和国家社会关系（专制与基础型）的不同组合；权力须以组织形式呈现不同实践，组织需要制度化来固化权力，但又形成相互交叠权力网络，这一矛盾使组织间隙往往成为新的权力组织和行使方法形成之处。社会并非界限清晰自我维持组织同构的系统，反对先设地域限定、稳态权力关系和国家存在的研究视角和由此出发的比较社会学，强调世界历史发展之跳跃性（不同地理区域由于历史意外而突然爆发权力增进和新组织）和相互渗透性（国界无法阻挡交流、统治者的相互学习），西欧“碰巧”结合希罗遗产、基督教普世观、地理阻隔、分散国家和持久战争而催生民族国家。

-----  
父亲推荐的。可此书到底应被读作历史社会学还是权力理论？人类学家又该如何用它？  
（虽然从没见过人类学家引用）

-----  
masterpiece

-----  
看了Mann这本书之前的那篇经典的自治权文章，真好看

-----  
[The Sources of Social Power\\_下载链接1\\_](#)

## 书评

这是一本历史社会学著作，按宏观微观来分，是属于宏大叙事的那种，（微观的就是戈夫曼的符号互动之类了），作者在书中用一句话概括本书内容就是：一部有关一种抽象事物--权力--的发展报告。  
像社会学家中的很多人（如马克思、韦伯、帕森斯）一样，作者也试图从纷繁的历史抽

离...

来源：《上海行政学院学报》2016年第1期 作者简介：刘昶(1954-  
)，男，华东师范大学教授，博士生导师。上海 200241

内容提要：迈克尔·曼从社会-空间的视角出发，指出国家权力的自主性主要来自于国家权力的领土归属和中央控制的空间特性。曼特别区分了两种国家权力：专制权力和...

在关于国家能力的讨论中，“国家基础性权力”是一个非常重要，也是容易产生歧义的概念。它由美国社会学家迈克尔·曼（Michael Mann）在他的名著《社会权力的来源》中首次提出，并被政治学界、社会学界和经济学界广泛使用。“国家基础性权力”的英文表述为state infrastruttura...

迈克尔·曼，加州大学洛杉矶分校社会史教授，喜好探寻人类社会中权力的本质。据书虫汪丁丁介绍，他的写作方式属于“终生写作”——这部系列著作的第一卷发表于1986年，第二卷发表于1993年，长达七年的跨度才有两本著作，如此漫长的时间，确实能再造一个著作等身的易中...

【摘要】迈克尔·曼是第三代历史社会学家中的杰出代表。他的社会权力史别出心裁、匠心独具，理论上讲是马克思·韦伯“社会理想型”研究方法的延续。曼的社会权力史涵括整个人类史，其解释力强、角度新颖、理论性强。迈克尔·曼的《社会权力的来源》以四卷本形式分析社会权力及...

第一卷《社会权力的来源》已是三年前读的，其中IEMP模式让我深受影响，从中也找到了好多的灵感与想法，对我非常有益。但是历史社会学并非像单纯的历史学一样，它是对过去进行研究，目的在于探寻社会是如何运作与变迁的。第一卷相对翻译的很好，读起来虽有理论，但还不是很难懂...

大跌眼镜，居然这种作品还有追捧者。  
作者左批马克思的社会经济学，右挾韦伯的意识形态主义，以创立的新社会运行“权力首要性”理论自居。其论点无非是不存在“单一”定义的社会（unitary，译者在此还要卖弄一下英语），即无法用简单的经济/阶级、意识形态/身份、政治/党描述...

-----

[The Sources of Social Power\\_下载链接1](#)