

# 论科学与艺术



[论科学与艺术 下载链接1](#)

著者:[法]卢梭

出版者:上海人民出版社

出版时间:2007-10

装帧:小32开

isbn:9787208071902

本书其实由卢梭回应第戎学院的一篇征文文章组成，在这篇短小的文章中，卢梭集中表达了自己对当时历史条件下科学和艺术的看法，从某种意义上讲，他认为科学与艺术的复兴对敦化风俗，保持淳朴的自然并不有利。文章的写作秉承了卢梭一贯的写作风格，饱含激情又不失理性，现在读来仍然非常有教益。译者译笔纯熟精到，是不可多得的优秀社会科学经典作品。

译者序言

前记

序言

论下列问题：“科学与艺术的复兴是否有助于敦风化俗？”

译名对照表

作者介绍:

目录:

[论科学与艺术 下载链接1](#)

**标签**

卢梭

哲学

政治哲学

法国

艺术

西方哲学

经典

Rousseau

**评论**

泛滥的文艺作品没有在任何意义上真正提升一个人的灵魂，反而使得社会的风气更加趋向于虚饰浮夸。

昨天无故失眠睡不着，翻完了这本小册子。第一次到图书馆去借的时候都没看到这本书，后来发现是夹在两本书中间了，太薄了。对卢梭，是从现代性背景梳理里看到的，本来是看了半截论不平等，但又觉得要从他的第一本书看吧，这样思路才更清晰。卢梭在这本小册子里试图跳出当时的背景环境去审度那个社会环境和环境里的人，以及不同环境中存在同样特质的“文明”。他讨论所谓“科学”和“艺术”的发展，细分对社会风俗教化的作用。在我看来，一本册子读完，我心里默念的是老子的“大道废，有仁义。绝圣弃智，绝仁弃义。”

消散方式可以选返璞归真，目击道存。让我更感慨的是，老子是如何如何早几千年能写出这样精炼的话啊。

卢梭成名作，反智，反精英，反伪饰，反礼仪理性下虚伪面孔，认为是科学艺术是精致化的纵欲，是败坏与消耗，崇尚自然，常识，平民，天性，返求诸己，可与朴素民族，王阳明等许多互读。

射向现代文明的第一颗子弹。

同时为施特劳斯派和康德主义者所看重的歧义重生的“一论”

翻译赞！不过，卢梭爷爷，让我夸你一句：你真是讲歪理的大户啊。以及，如果卢梭来到了60年代的中国，铁定是文化大革命的铁杆粉丝。

不愧是浪漫派，真是感受敏锐而逻辑混乱。。

何兆武老人的翻译很好。

当《理想国》中的格劳孔想要为太古的“桃花源”寻找些香料(unnecessary spices)的时候，便是卢梭所言科学与艺术腐化的起点。文末“他们”(哲学家)与“我们”(平民)的区分非常有意思，他似乎是想把科学艺术局限在一小撮天才的圈子里，而对普及启蒙报批判态度，这似乎也是一种选择。

年青時的盧梭，論思想的激進，不遜尼采；但若論文風的輕颺，則尼采遠勝之。盧梭反對科學與藝術導致人德行的衰敗，尼采以藝術為人生無意義本質的解脫途徑，對科學亦不乏褒詞，但是從尼采早期著作來看，二人思想頗多共同之處，比如現代學者(哲學家)的虛偽，比如遵循習俗使天性泯滅，比如人類社會等級制是符合自然的(自然目的對於人類生活的優先性)。最後看完半個世紀以前的《譯者序言》才發現譯者對正文、對盧梭思想的嚴重誤解，方知“師夷長技”之後中國現代學術裡面，“進步主義”乃是最大的知識人之“障”，此障不去，永無思想之自由，人性之復歸。

打着回到古希腊/斯巴达的旗号，鼓吹原始丰饶歧视知识分子，这种说法最早是由十八世纪的法国激进左翼提出来的，而且那个时候的文笔就已经非常煽情了。

哪怕抛开文本的主旨不谈，读卢梭的文章本身就是莫大的享受。而卢梭的思想对于人类社会而言，总是太超前，当然，从某种意义上而言，它又最“落后”

最终回到阳明的立场……

1 这书未免太贵了点吧？3W5K= 7RMB…… 2也许睡前的原因……没太明白……

短小精悍~

让他们知道怎样好好地说，让我们知道怎样好好地做吧。

多么的彪悍

: B565.26/2249-23

Rousseau fit ses débuts en publiant cet ouvrage. Bien passionnant, mais peu convaincant. C'est pas d'argument qui lui fait défaut, la raison elle-même lui manque quand même. :)

“就我们俗人来说，上天并不曾赐给我们以这样伟大的才能，也没有注定给我们这么多的光荣，那么就让我们安于默默无闻吧。”这句话说得太好了。文虽小，意深远。

## 论科学与艺术 下载链接1

## 书评

【按语：《论科学与艺术，1749》是卢梭 (Jean-Jacques Rousseau, 1712—1778) 的第一部作品，应第戎学院 (Academie de Dijon) 征文而作并于1750年获得奖金。在这篇不长的论文中，卢梭提出了一个普遍命题：科学和艺术的复兴败坏了德行。理由有两类：一类是历史证据，埃及、希腊...

用现在的话说，卢梭的意思可能是：沉醉于装逼的人容易忘记了自己应当具有的样子，忘记了自己灵魂的本来面目，而误以为所装之“逼”使自己升级了很多，但其实却“金絮其外，败絮其中”。并且更糟糕的是，由于“金絮其外”，挡住了其所包裹住的内容，所以使得我们更...

卢梭是个曾经让我读得感动到眼泪掉下来的唯一一位哲学家。说这句话的意思是，读卢梭要警惕，在我看来，卢梭实在太能说会道了，所以不管有道理没道理，从他嘴里出来的话，听起来都会显得很正确。

重读《论科学与艺术》的时候，就深深地有一种“当年果真是被卢梭这大牛说晕乎了...

启蒙时代对于欧洲乃至整个世界的人类文明进程都有着极其重要的意义。启蒙运动带来

了思想解放，科学与艺术的又一次复兴也令人感到文明的前景一片光明。当所有人都在为科学与艺术的高峰欢呼的时候，卢梭却在为风俗人心的现状和未来而隐忧。他前所未有地提出科学与艺术的复兴会造...

---

这本薄薄的小册子是卢梭最早的一篇论文，除了论证苍白薄弱，缺乏说服力以外没有其他的缺点，就好比说，这盘菜除了不好吃外没有其他缺点一样，当然，本文写就的年代太早，思想远不如今日发达完备，所以对于一些今日你我可不费力气证伪的小论点本文不加指摘。毛病有二，一是偏激而片面...

---

2008年06月06日 星期五 23:57

[http://hi.baidu.com/janeeyer\\_12/blog/item/82a774af901fd2fefbed50de.html](http://hi.baidu.com/janeeyer_12/blog/item/82a774af901fd2fefbed50de.html)

作为十八世纪最杰出的哲学家之一卢梭的最早一篇作品，《论艺术与科学》对于初步接近，探索这位大师的思想，我想，是很有意义的，于是，在老师的推荐下，我找到了这本何...

---

卢梭尽管提防文艺，却引用上述这句古典拉丁诗人的诗句做为全文的引言。这本身也体现了作者自身的矛盾与无奈。

这句隽语恰恰可以用于作者所推崇的斯巴达人的社会本身。

作者在最后的结论中，将科学认定为社会腐化的根源之一，但承认古时并不就有多高尚的风俗，只是不比如今更坏...

---

反驳人们对《论科学与艺术》的批评：卢梭自己从事文学创作，言行不一致

卢梭：1，承认自己做的不好，而不是他的理论不对。就像基督徒也并不能完全做到上帝的要求那样。（人类的命运就是如此：我们的理智向我们指出了目标，而我们的感情却使我们偏离）2，写作文学是他人生不同时...

---

一、整体思想定位 卢梭的政治哲学的初步构想 二、写作意图

“保卫德行”。反启蒙家（派）教化，反社会（文明）性对“高尚、正直、节制、人道、勇敢”德性的腐化，假设“自由”（自然状态）的创世原初（已败坏），返求自我的需要（身体与精神），“在自身之中求得幸福”。三、...

---

---

---

一、题词、序与小引 “这里的人不了解我，所以把我看作是野蛮人。”  
卢梭在题词中引用奥维德的这句话，开门见山地将自己与“这里的人”区别开。在表明自己独特性的同时，卢梭也对同时代的人们，尤其是以法国巴黎多数市民为代表的中产阶级和知识阶层提出挑战。从这句题词开始...

---

卢梭那时候在法国讲的好多话，在今天的中国仍然适用。  
他滔滔不绝的语言，有孟子的浩然之气相通。失语的人读它可以学说话。

---

反驳人们对《论科学与艺术》的批评：卢梭自己从事文学创作，言行不一致  
卢梭：1，承认自己做的不好，而不是他的理论不对。就像基督徒也并不能完全做到上帝的要求那样。（人类的命运就是如此：我们的理智向我们指出了目标，而我们的感情却使我们偏离）2，写作文学是他人生不同时...

---

卢梭在这篇文章的观点，有点老子“绝圣弃智”“为道日损，损之又损以至于无为”的味道。  
他纵观人类的发展，列举各国的历史演变，人心所向，通过分析对比，得出科学与艺术之于德行而言，毫无用处，甚至有负向的作用。  
这对于只知进不知退的现代人类反思来说显然有其意义所在，...

---

从译者前言可知，卢梭立论的出发点为“人生来是善良的，虽然受到社会制度和社会风气的败坏，但可以通过教育使之成为新人”。此论点可视为性善论的引申，只是作为一个思想系统的基石，过于理想化。在小引中卢梭讲“我自信我谴责的不是科学本身；而是要在有道德的人面前捍卫道德...

---

---

[论科学与艺术 下载链接1](#)