

艺术原理



[艺术原理_下载链接1_](#)

著者:罗宾·乔治·科林伍德(Robin George Collingwood)

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:1985-11

装帧:平装

isbn:

本书是中国社会科学出版社出版、李泽厚主编的《美学译文丛书》之一。《艺术原理》是一部现代西方美学名著。在《艺术原理》一书中，科林伍德通过先破后立的论述方法，对艺术概念进行了考证和辨析，系统地提出了艺术即是情感的表现这一观点，并向意大利著名美学家克罗齐的观点靠拢，同意想象与表现是同一的。本书第一编首先论证了作者所说的技艺、巫术艺术和娱乐艺术不属于真正的艺术，然后提出真正的艺术是对情感的表现，是想象性活动，或曰总体想象性经验。第二编转入广阔的哲学心理学领域，从理论上探讨了感觉、意识、想象、情感、思维和语言等想象，从而基本上形成了作者的艺术理论。第三编则进一步考察了艺术与原理、艺术家与社会的有机联系。据英国牛津大学出版社1938年版译出。

作者介绍:

罗宾·乔治·科林伍德(Robin George Collingwood, 1889-1943)，英国哲学家，历史学家，业余画家。1912年起任牛津大学研究员。1914-1918年服务于英国海军参谋部下属机构。1927年起为牛津大学罗马史讲座教师，成为继哈佛菲尔德之后的罗马不列颠史专家。1935年起为牛津大学温弗莱特形成上学哲学教授，至1941年退休。

科林伍德一般被称为新黑格尔主义或者唯心主义者，学问渊博，著述甚丰，在历史学、考古学、艺术哲学、形而上学、政治哲学、自然哲学，尤其是历史哲学领域，都有贡献。代表著作有《史学原理》、《历史的观念》、《艺术原理》、《自然的观念》、《新利维坦》、《牛津英国史》、《哲学方法论》、《形而上学论》等。

目录:

[艺术原理_下载链接1](#)

标签

美学

艺术理论

柯林伍德

艺术

艺术原理

哲学

科林伍德

艺术美学

评论

又是外行又懂内涵的人不多，老科显然不是

科林伍德真神人也，哪怕是现在看来，19~20世纪的欧洲文学艺术研究也要比国政厚实，深重多了……

对现实世界的经验反映的五个层次：艺术、巫术、宗教、科学、哲学。

1、娱乐至死，巫术艺术的消亡2、批判艺术技巧论及其衍生出的手段和目的之分。后面是这种技巧论引发的一系列危害。3、艺术若表现情感，则读者和作者都是艺术家（若是技艺，则二者分离）4、技巧论使得艺术局限于上层小部分人的娱乐（前面批判娱乐至死）。5、作为想象的、被创造（create，而非制作）的艺术品：在艺术家头脑中有了位置，就可以说完全被创造出来了。

相当拽的一本书

？？？最后一编去哪了？

批判式思维+话唠式啰嗦

一学期课讲了大半本书

10年！看一個decade前，自己的腳註，真心感到所謂的“成長”！

破得精彩，立得晦涩，科林伍德的艺术情感表现论现在仍很有意义。

科林伍德自造了一个理论世界，重新定义词语来臣服他的理论。可惜这个世界仍然自相矛盾漏洞百出。幸运的是他遇见了现代主义那帮自我中心的freak。

看完突感自己没文化，第二编哲学心里相关直接给跪

翻阅，挺好读的。巫术，娱乐。（真正的艺术）表现，想象。语言。艺术家与社会。

2015考研10

在读ing
感受只有四个字：言之无物（到底是翻译的问题还是我的问题还是作者本身的问题20160526

如此干瘪难读的理论，不知是翻译的问题还是柯林伍德本人阐述论点就是这么干瘪无趣，作为理论家，不合格

丁宁开的书目

艺术品当中技巧上的夸张是为了还原情感上精确的逼真。

差第三编

两个月看书，一个月用来捋翻译“它而且…”，“不企图…不得不…吗？”

[艺术原理_下载链接1_](#)

书评

科林伍德的艺术观点曾经深刻地影响过建国前后的中国美学家，这本《艺术原理》放在今天看来，在思想性上也是足够分量的，不管观点过时了多少，就冲科林伍德的逻辑性也值得一读。其中有一套理论我做了两个导图，见最后的附图，这里先传几页我觉得比较有意思的内容：“科林伍德的...

[艺术原理_下载链接1_](#)