

马基雅维里



[马基雅维里 下载链接1](#)

著者:昆廷·斯金那

出版者:工人出版社

出版时间:1985-12-01

装帧:平装

isbn:

作者介绍:

昆廷·斯金纳，毕业于剑桥大学。1978年出版《近代政治思想的基础》一书，出版后获得好评，被认为是思想史研究中的“斯金纳的革命”。同年，年仅38岁的昆廷·斯金纳担任剑桥大学教授。此后，斯金纳教授出版了《马基雅维里》、《霍布斯哲学中的理性和修辞》、《自由主义之前的自由》等。2002年，他又出版三卷本巨著《政治的识界》。因其卓越的学术贡献，斯金纳教授荣任为剑桥大学钦定近代史讲座教授。

目录:

[马基雅维里 下载链接1](#)

标签

马基雅维里

传记

斯金纳

剑桥学派

政治哲学

马基雅维利及其研究

马基雅维利

历史

评论

许多情势跟韩非好像。又加深理解。在我的读书路上，马基雅维里是启蒙老师和关键节点，自此一切都转向了。

本书是一个简短的思想传记，斯金纳将他一生的外交和著述活动区分开来，并着重强调了马基雅维利的《君主论》《论李维》和《佛罗伦萨史》，在写作过程中，斯金纳着重强调了马基雅维利作为深受古典教育的学者，是如何超越当时的学术风气，强调了他作为爱国者和共和主义者的一面。换句话说，是在为马基雅维利辩护，那么他成功了吗？

以前看的，资料还好，但也太没马基雅维利的味道了

写论文的另一个权威资料来源。写得还不错。

基于我们在历史序列中的位置，此类书籍几乎都以现代性为框架组织成型：马基雅维里开始讲述一个堕落的成问题的世界以及在这样的世界如何生存，而不再将应然打扮成实然用以粉饰宗教的说教、延续古典时代的盲信。作者甚至论及了马的言论中预兆了资产阶级政体的诞生的只言片语，如同艾柯也通过对阿奎那神学论述的剖析点出他作为文艺复兴先驱的地位一般。我特别有兴趣的是，在若干年后，在一个更加久远的历史时点，以往和当下的一切事实和人物会得到怎样重新的叙述和对待。

译文有很多错误

最后还黑了一下施特劳斯。

旧版

据说，“这位伟人的名字使任何墓志铭都显得徒费言辞。”

如果说Strauss有点over-interpretation，那么Skinner基本就是没有interpretation。最后Skinner还要突然吐槽一下Strauss，真是可爱。

特别好看，适合我这种二把刀。倒数第二部分叫供进一步阅读书目提要特别贴心。最后还有写札记的地方，哇！

大师写大师

剑桥学派 Skinner

这位伟人的名字使任何墓志铭都显得徒费言辞。

把马基雅维里的一生叙述得很清晰明了，坚称他是人文主义者中的异类。

简述马基雅维里的生平、政治生涯与思想著作，小薄书，200页不到。

对马基雅维里有兴趣的，可从此篇入门。

读的时候有些先入为主，因为丁老师倾向于剑桥学派。介绍了很多马基的学识基础和时代背景，重点是对君主论和李维史论的分析，不同政制施行的条件和古罗马的virtue。核心应该是马基式的经验实用的virtu，在他这里，宗教和手段变为一种政治的产物和工具；怎么追求命运女神，是用高尚道德来吸引，还是可以不择手段，激进主动追到女神；对人性的考察是善还是恶，人性善在什么情况下是可能的，要怎样在特殊情况下用特殊手段做最坏的打算去处理人性恶，以此保全国家。“历史学家的职责理应是做忠实记录史实的天使，而不是负有执行使命的法官。”“这位伟人的名字使任何墓志铭都显得徒费言辞。”一个哲人，一个事务官，一个哲人。

马基雅维里，怎么说呢？总觉得自己如果不温不火地评价就恰好着了他那吊诡的两层逻辑的道。所以，真是连人带思想得不喜欢。斯金那的书，好看。一本看过之后就想继续拓展阅读的入门书。译文跟这套书其他一样有点儿怪。

其实我觉得施特劳斯和昆廷所以看起来差距很大，关键在于我们对历史的有秩序的看法消失了。否则施派没必要把马基雅维里视为“魔鬼”，昆廷也应该对马有一个评判。

总体是在一个十五世纪意大利人文主义的context中，去揭示Machiaville在古典共和主义这条脉络中的独特性。很好看

[马基雅维里 下载链接1](#)

书评

马基雅维利 牛津通识读本 读书笔记

马基雅维利一贯的建国思想就是杜绝国家的朽败，寻求对内激活政治体能量的冲突，确定对外的军事扩张战略，以保持国家的生机活力。马基雅维利的三本书，李维史论君主论和佛罗伦萨史都是在确定建国任务、避免建国误区。他提倡君主不讲道德...

1、剑桥学派强调，时代与思想家自身的两个语境，斯金纳在这本书中时文本解读与行为目的等综合性研究，而施特劳斯学派则主要重视社会整体的关系，是前现代与反现代的，对马基尔维利更多基于古典的“魔鬼”认识。2、从外交官到牢犯再到史家，作者简略地将马基尔维利的生平与《君...

《马基雅维里》，是一本“大家”写“大家”的小书。

先说作者。昆廷·斯金纳堪称“大家”。他早就蜚声国际政治学界。评论者认为他是我们这个时代最值得阅读的十个作者之一。因为他在政治思想史、政治理论、时政评论等方面方面的贡献，有着显见的创新和独到的阐释，引起广泛的关注...

0

两“破”为一“立”：剑桥学派主张，政治思想史的研究，是语境中的思想。所谓语境，不仅指思想家所处时代、付诸行动这个大语境，而且也指思想家著述这个思想小语境，更指思想家与时代互动呈现在著作中的整全语境。2.2

他强调“时运是一位女人”，自然会被男人阳刚的品质打动...

关于马基雅维里的政治和著述生涯的简史。

马基雅维里是个实干家，热衷政治和军事活动，在他看来，立功重于立言。然而真正使他名垂青史的，还是他独特的著作思想与文辞。

个别人名的翻译值得改进，比如朱丽安诺·德·美第奇 (Giuliano de' Medici)，Giuliano翻译为...

根据《论罗马史》中卷开篇的说法，对古典时期历史的研究表明，罗马成功的关键可以用一句话来概括：“经验显示，除非处于自由状态，城邦的疆域不会扩大，财富不会增长。”马基雅维里提到，古代世界有两个突出例子可以证明这条普遍真理。首先，“雅典摆脱皮西斯特拉托斯的专制...

马基雅维里在论述德性、时运和如何实现君主目标时，完全沿用了人文主义观念。他第一次明确表达自己的人文主义立场是在《君主论》第六章，他提出，“在一个全新的君主国，新君主维持政权的难度”基本取决于他是否“具备一定的德性”。后来在第二十四章，他又强化了这个观点，...

※作者介绍※ 昆廷·斯金纳（英文Quentin Skinner），伦敦大学玛丽女王学院巴伯博蒙特人文科学教授。曾任剑桥大学现代史钦定讲座教授，基督学院研究员。享誉世界的思想史家、历史学家，与约翰邓恩、约翰波考克并称为剑桥学派三大师。曾获巴赞奖（Balzan Prize）、沃...

评价一位思想家的思想体系是必须放在时代潮流之下去评判，以今时今人的眼光和道德标准去衡量，无异于南辕北辙，本书作者立论根基就在于将思想家的思想体系回归到所处时代，进行一个全方位的展示，剩余的，就是诸君自己评判，如此，这也是我一直认同和赞赏的立论指导思想，马基...

读后感：这是一本斯金纳为马基雅维里所写的个人小传。以语境来理解马基雅维里的生平与思想，这里的语境包括马基雅维里所处时代的大语境与其本身思想的小语境论述的形式主要是叙述马基雅维里的生平遭遇，同时结合其《君主论》/《论李维》/《佛罗伦萨史》三部作品的内容，来窥见...

这是一本非常好的书，书名虽然是马基雅维里，但内容却远远不止马基雅维里一个人的历史，作者把这个人的生平和当时的历史结合在一起，让人看的荡气回肠。作者介绍了，甚至可以说是详细描写了马基雅维里主要思想的来源，和当时人文主义的状况，在这样的背景下，分析了马基雅维里...

《马基雅维利》斯金纳 序言

这里的德行，不是亚里士多德德行伦理学意义上的美德，而是一种审时度势、当机立断的能力。马基雅维利革命：政治理性vs道义逻辑的革命。前言

注释，区分virtus古罗马意义、人文传统意义和马基雅维利体系的意义。002 引言

大部分人的批判：马基对政治...

尼科洛·马基雅维里1469年5月3日—1527年6月21日，意大利哲学家、历史学家、政治家、外交官。

第一次读他的《君主论》是好几年前，同时期还读了一本小说《教父》，就是改编成电影，马龙·白兰度主演黑社会老大那本小说。其中的教父可以说很好的实践了马基雅维里式的“德性”两...

[1. The Diplomat] Many of the materials he uses in The Prince come from his diplomatic career. His The Prince borrows many things from his Legations. He had close observations of three figures: Borgia, Pope Julius II, and Emperor Maximilian. The basic weakn...

[马基雅维里 下载链接1](#)