

杨大春，1965年5月出生于四川蓬安，于1983年进入四川大学哲学系攻读哲学本科，1987年获学士学位；同年9月进入南京大学哲学系攻读现代西方哲学硕士学位，并于1989年9月提前攻博；1991年1月因导师工作调动转学杭州大学继续攻博，于1992年6月获哲学博士学位。毕业后一直在杭州大学哲学系从事教学科研工作，于1994年12月获副教授任职资格，1998年8月获教授任职资格。曾于1997-1998学年度到法国从事访问研究。目前任职于浙江大学人文学院哲学系，从事本科、硕士、博士各层次的教学工作，指导硕士、博士研究生多人。主要研究方向为现代西方人本主义哲学，重点为法国现象学-存在主义，结构-后结构主义，关注的主要代表人物是梅洛-庞蒂、列维纳斯、福柯、德里达等人，著有《沉沦与拯救：克尔凯戈尔精神哲学研究》，（人民出版社，1995,东方出版社,1997），《文本的世界：从结构主义到后结构主义》，（中国社会科学出版社，1998），《解构理论》（扬智文化公司，1994），《德希达》（生智出版社，1995），《福柯》（生智出版社，1995），《梅洛庞蒂》（生智出版社，2003）等，翻译有梅洛-庞蒂著作三部：《哲学赞词》（商务印书馆，2000），《行为的结构》（商务印书馆，合译，即出），《世界的散文》（商务印书馆，即出）。

目录: 导论 现代哲学进程中的当代法国哲学

上篇 语言·话语·文本

第1章 意识哲学与语言的缺位

第2章 在世存在与语言的回归

第3章 文本世界与语言的扩张

中篇 主体·身体·经验

第1章 意识哲学与身体的表象化

第2章 在世存在与身体的灵性化

第3章 审美生存与身体的物性化

下篇 他人·他者·他性

第1章 意识哲学与他人的消失

第2章 在世存在与他人的浮现

第3章 文化世界与他性的张扬

结语 当代法国哲学的整体图景

参考书目

人名索引

主题索引

后记

· · · · · (收起)

[语言·身体·他者_下载链接1](#)

标签

法国哲学

哲学

杨大春

法国

身体

法国哲学史

现代哲学

后现代

评论

无论从内容上还是形式上都称得上相当完美的一部学术作品

且不论杨大春先生的具体论述如何，仅从大框架来看，从身体、语言、他者这三个角度来梳理法国哲学的脉络，还是很清楚的

笛卡尔到黑格尔的早期现代哲学，黑格尔至60c的后期现代哲学尤其是现象学存在主义，60c以后的后现代哲学尤其是结构后结构主义。①内在性意识哲学抑身扬心，机械的身体-柏格森的生命哲学、现象学存在主义开始消解意识哲学，身心交织与灵性化身体-后现代推动身心的物质化，高度张扬欲望，彻底消解意识哲学，物质性欲望身体②笛卡尔那里透明的理性语言只有纯粹的表象功能-萨特的散文语言仍只看到语言的表象功能，MP与利科半透明的生活语言同时关注语言的表象功能和创造性维度-完全不透明的自足语言，结构主义的语言学模式导向意义的确定性，后结构主义的语言游戏导向意义的不确定性③人类中心论的人本主义，普遍理性主体“我们”否定他性-自我中心论的人本主义，相对他性，萨特的地狱或MP的共在-反人本主义和绝对他性。→瓦解意识哲学。

受益很多，20世纪法国现代哲学一览，就是字数太多

好读。

清晰的一本书 不错

扎实、明晰易懂的学术专著。

祝老师的讲稿就是这本书，一学期基本串了一遍。

有底气用这种思路来写已经不错了

整体有些拖沓，引文过多，过于琐碎。

清晰 . . .

用来混了一篇期末作业。

深入浅出。他者的部分没有拉康确实不完整。

略.

读的好痛苦。

晚期现代（后现代）哲学三范畴，线条明确，易懂又不LOW，大概是一般意义上的哲学工作者的最高成就了，除了每节标题都非常知音完全不知道咋回事。。主体/他者部分没有拉康很奇怪，毕竟他的他又新鲜又重要又难以逾越。不过作者是纯哲学派，或许不这样认为，总之比起烂尾这样已经很不错了吧。

很好的入门书。全书论述清晰而完整。对各家学说的解读和评点，细腻而有层次，极富于启发性。

写得不错，着力彰显出晚近法国哲学里现象学存在主义和结构——后结构主义的张力，以此谋篇布局，统摄语言、身体、他者三个问题，清晰可读。不过，由于作者自己也认为，这三者的关系是相互交叉的，所以，各部分的内容未免有些重叠。还有一点我觉得奇怪，在这本介绍当代法国哲学的书里，阿尔都塞竟是缺席的。

10天左右读完，哲学门外汉，但是作者写的很有条理，按照早期现代到后期现代再到后现代这条脉络阐述法国哲学对于语言，身体，他者问题的姿态。体会到的是理性主义发展必然分化出非理性，科学其实也只是理性的产物。福柯对于权利的揭示很深刻，让一些边缘化的被理性掩盖的真相浮出水面。

难得有身体线索的梳理文章，感谢。但，确实啰嗦了些。

[语言·身体·他者_下载链接1](#)

书评

来自《哲学研究》2008年第3期

20世纪被英美哲学家称作“分析的时代”，而哲学分析的对象主要是语言，这当然毫不奇怪；因为整个英美分析哲学的传统正是把语言分析作为主要内容。但是，如果有人认为20世纪的法国哲学也是以语言问题作为自己的一大主题，那么就需要加以注意了，因

...

[语言·身体·他者_下载链接1](#)