空性與方法



空性與方法_下载链接1_

著者:林鎮國

出版者:國立政治大學出版社

出版时间:2012-12

装帧:平装

isbn:9789866475221

本書以空性與方法為題，是受到嘉達美《真理與方法》的啟發。如何從方法／非方法中開顯存有／真理，原是各家哲學所共許的目標，佛教哲學也不例外。凡能落實在邏輯、知識、倫理、歷史、宗教的層次，應機設教，有效達成解脫論目標，方法的多元主義本來就符合佛教的立場。副標題所強調的「跨文化佛教哲學」進路，說明本書聚焦於跨文化情境中佛教意義世界的孳乳、繁衍與豐富：初期大乘瑜伽行派如何看待「證成道理」，陳那如何在邏輯、知識論與語言哲學議題上全面和各印度哲學派交鋒，促成印度哲學的知識論轉向，龍樹如何在《迴諍論》中質疑量論的合法性，中世紀漢語佛教徒如何學習來自印度的邏輯和知識論，後來的發展又如何影響近代東亞二種哲學型態的形成，這些都是本書關切的議題。其他如從「智的現象學」抉發天台智顗的一心三觀，從敘事與行事性言說重新解讀神會禪學的類形上學命題，從德里達的〈暴力與形上學〉接引列維納斯和龍樹的哲學對話，從布特曼解神話詮釋學審視印順的人間淨土思想，甚至於從西

谷啟治論空的歷史性比較京都學派和新儒家的歷史意識，都是跨文化與跨方法論下具體的詮釋實踐。

作者介绍:

林鎮國

美國天普大學宗教研究博士，國立政治大學哲學系特聘教授、宗教研究所合聘教授。專業領域為佛教哲學、中國哲學，出版《空性與現代性：從京都學派、新儒家到多音的佛教詮釋學》（台北：立緒，1999年）、《辯證的行旅》（台北：立緒，2002年），以及中、英、日文論文多篇。曾任政治大學哲學系主任、台灣哲學學會理事長、荷蘭萊頓大學、日本筑波大學、香港中文大學、美國哈佛大學客座教授。

目录: 序言
第1章 中世紀漢語佛教徒如何了解來自印度的知識論
一、前言
二、神學面向的佛教邏輯與知識論
三、形上學面向的佛教邏輯與知識論
四、修證次第面向的佛教邏輯與知識論
五、結語
第2章 為何知識論始終未能獲得中國哲學青睞：以哲學史上三場爭辯為例
一、前言
二、熊呂之辯
三、朱陸之爭
四、慧沼與法寶的佛性論爭
五、結語
第3章 解釋與解脫：論《解深密經》的詮釋學性格
一、經題釋義
二、隱秘說法與顯了說法
三、詮釋的迂迴：從三性論到空性密意的解明
四、結論
第4章 初期大乘瑜伽行派真理與方法的問題
一、真理與方法—詮釋學的爭論
二、真如二義：真如理（命題真理）與真如事（事實真理）
三、止觀與真如
四、真如、認識與論證
五、方法的自我解消與真理的全幅開顯
第5章 邏輯或解經學：初期大乘瑜伽行派「四種道理」的理論性格
一、問題的提出
二、關於「四種道理」的研究回顧
三、《聲聞地》與《菩薩地・真實義品》的「四種道理」
四、《解深密經・如來成所作事品》的「四種道理」
五、結語
第6章 邏輯與神話：漢藏文獻中的陳那傳記及其因明學
一、序言
二、因明學在中國
三、漢傳文獻中的陳那
四、藏傳文獻中的陳那
五、哲學之眼
六、結語
第7章 陳那《觀所緣論》的認識對象：從真諦與玄奘譯本異同談起
一、前言

二、真諦與玄奘二譯之分歧
三、護法的解釋
四、說一切有部和經量部論意識所緣
五、結論
第8章 龍樹《迴諍論》與基礎主義知識論的批判
一、前言
二、正理學派的質疑
三、龍樹的駁議
四、針對自成理論之批判
五、針對他成理論之批判
六、火喻與自證
七、語言分析的轉向——從指涉論到語用論
八、結語
第9章 空性與暴力：龍樹、德里達與列維納斯不期而遇的交談
一、謀殺與死亡的敘事
二、空性與虛無主義
三、銘刻於差異中的暴力
四、作為「面貌」之「他者」的不可化約性
五、走出暴力
第10章 天台止觀與智的現象學
一、導言
二、識與智
三、智顗的智的現象學
四、結語
第11章 神會與空的行動主體
一、從禪學書寫說起
二、形上學、行動與敘事
三、作為形上學論述的禪學
四、禪悟的修辭
五、結語
第12章 布特曼與印順的解神話詮釋學
一、詮釋學與現代性
二、基督教與佛教的解神話課題
三、實存信仰與社會實踐
四、結語
第13章 真理與意識：從佛性論爭到朱陸異同的二種東亞哲學類型
一、前言
二、語境與轉譯：「理」與中國初期佛性論
三、真理的動力：法寶的佛性論
四、作為認識對象的真理：慧沼的回應
五、反思與自證：朱熹與陸象山論理與心
六、結論與對話：作為現象學問題的一種解讀
第14章 理性、空性與歷史意識：新儒家與京都學派的哲學對話
一、戰爭、現代性與歷史意識
二、黑格爾的歷史幽靈
三、近代的超克
四、空性與歷史性
五、理性與空性在歷史中的迴響
六、附論：閱讀西谷啟治的《宗教とは何か》
引用文獻
索引
・・・・・・(收起)

空性與方法_下载链接1_

标签

佛教

佛学

林镇国

宗教

哲学

港台

（港台版）

语言学

评论

空性與方法_下载链接1_

书评

本书由十四篇论文、讲座稿构成，一些写作年代很早，水平参差不齐，大部分与知识论问题相关。作者自谓题目源自伽达默尔的“真理与方法”，标题则多以“XX与XX”开头。不过将本书与“方法”一词联系起来，给人的第一印象还是各文开头所列举的种种

“方法”（诠释学/福柯等耳熟能详...

空性與方法_下载链接1_