

终南山的变容



[终南山的变容 下载链接1](#)

著者:川合康三

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2007-08

装帧:平装16开

isbn:9787532547005

《终南山的变容》是京都大学杰出学者川合康三教授历年所作中唐文学研究论文的结集，也是他多年研究唐代文学的心血结晶，所收二十二篇论文时间跨度近三十年，不仅能从广阔的历史文化和文学史背景中把握具体问题，还能抓住文学表现的核心，深入阐述

作家作品的艺术心理和艺术特征。

作者介绍:

目录: 第一辑 中唐文学

唐代文学

一、时期划分

二、走向“盛唐之音”

三、盛唐诗

四、中唐的新变

文学的变容——中唐文学的特质

诗创造世界吗? ——中唐诗与造物

一、前言

二、世界之模写

三、世界的创造与破坏

四、天的惩罚与天的要求

五、文人们的世界创造

六、走向不可视世界的创造

中国的诗与文——以中唐为中心

一、前言

二、中唐诗、文的数量

三、“诗笔”或“文笔”

四、“以文为诗”

五、韩愈、白居易的“以文为诗”

终南山的变容——由盛唐到中唐

奇——背离规范的中唐文学语言

一、作为批评术语的“奇”

二、李贺与奇

三、皇甫湜的尚奇论

四、韩门之奇

五、韩愈与奇

六、反奇尚正

七、韩愈和杜甫

八、奇之何为

日常生活的新发现

第二辑 韩愈

韩愈对“古”的志向——以贞元年间为中心

一、认同危机与“古”

二、《出门》诗

三、与孟郊相遇

四、韩门之形成

韩愈诗中的几个人物形象

一、前言

二、孟郊

三、卢仝

四、刘师命

五、结语

游戏的文学——以韩愈的“戏”为中心

一、“戏”之一——裴度的劝诫

二、“戏”之二——韩愈的辩白

三、“戏”之三——柳宗元的支持

四、韩愈的艺术观与“游戏”精神

五、“游戏”的意义
韩愈探究文学样式的尝试——《画记》分析
韩愈与白居易——对抗与调和
一、引言
二、对抗与调和
三、对抗——幽默——韩愈的自我漫画化
四、白居易——调和与自足
第三辑 白居易
第四辑 李贺
· · · · · · ([收起](#))

[终南山的变容_下载链接1](#)

标签

川合康三

中唐文学

日本汉学

古典文学

海外中国研究

日本

文学评论

汉学

评论

讨论方式真是很“风景的发现”啊。《终南山的变容》、日常、造物、语词的过剩。以及不知道是不是编辑不通日文，“论文原载杂志一览”中假名错了六处。|170912二刷<终>，突然非常理解这一篇与《中国中世纪的终结》之间千丝万缕的联系。

文本解读好看，像一件轻巧的织物，明明应该是发表当时非常少见的观点，行文却没有带着辩驳和急切的色彩，只单单把诗句拎出来、配以一种串联，就自成一种新鲜的观看角度。反复提到的陶潜—杜甫—乐天的只对私人有意义的普通日期和地点入诗，形式作为一种框架和情感的洽配，个人的经验与某种定型的文学，对诗作为一个文体的内在要求导致的评价，“质”、“直”、“奇”。问题这篇真的很好，终南山作为风景，王维到贾岛到韩愈，盛唐到中唐，“放弃了从整体上把握的念头，只集中在非常有限的部分进行吟咏”，“通过部分的积累将全体描绘殆尽。”还很喜欢谈中唐与造物的这篇，对韩愈白居易还有李贺的具体论述，也是极好，不过我这个人就是比较喜欢大的脉络感的东西。

在书店站着看完的！然后我还买了！这种事很少发生！

前几篇超绝好看，能够把握到语辞背后观念细微的转变，中唐诗人独立于天地之外而与世界对峙，在这种奇妙的中二感背后又展现出不同的脉络。标题作真是剪裁和读解的典范。后面对作家的研究里以韩愈为最好，讲游戏精神和自我漫画式描绘，是出乎意料而情理之中。白居易和李贺的两篇虽然好，但是常规的好，不像讲韩愈的几篇真有勃勃生气。

僅讀了一、四兩輯，第一輯接近於文學史敘述，夾雜一些細碎的小文章，第四輯論李賀多數沒有跳出錢鍾書的範疇，倒是細微處對李賀與韓孟的比較比較有意思

记得写个短评 恩

就像组诗一样，数诗牵连首尾而统归一情境中，川合的数篇论文也是上文埋着下文的线头，最后粲然织锦而勾勒一大现象；视文学为文学的文学本位视角，同时论文行文绝有风神；论李贺与比喻，针脚细密，比起宇文所安的论中唐的文本细读，要合胃口得多；文随势转，可谓奇而无伤于正矣；译文大多都很流畅。

非常注意范式的把握，比如关于李商隐恋爱诗的“爱的形态”，他有这样一个结论：李商隐的恋爱诗通常摒弃与日常生活相联系的事物，而总在非日常性的氛围中歌唱，这就使他落在一个现实与非现实间邈远的空间里。与韩偓的艳诗相比，后者具有一种以观照的态度眺望男女之事的模式化的审美意识，以致诗中弥漫着慵倦而甜美的单调情绪，让

人感到无聊。而李商隐“爱的形态”则不是被模式化的观念，其价值不如说是朦胧、模糊和不确定性。正因如此，对于被现实与非现实交错的混沌世界所迷惑的他来说，才能成为题材。这种恋爱诗最终不足为恋爱的赞歌，反倒被痛苦压抑的阴影所掩盖。再与李白、李贺的游仙诗相比，后者完全脱离现实，具有从天界俯视现实的视点，而义山的幻想诗则相反，视点离不开现实。对他来说，爱的观念即使是与现实对立的。

初、盛、中、晚，是唐诗分期公认的“四变”说。

日本学者川合康三则指出，由宋代古文运动家姚铉在《唐文粹》中开创，后由宋祁、欧阳修在《新唐书》中明确提出的“三变”说也值得注意，此说标举以韩愈为中心的贞元、元和文风，认为“一是高祖、太宗之世仍沿南朝雕缛之风的文学，二是入玄宗时代厌文饰而复兴雄浑之风的文学，三是由韩愈、柳宗元等激扬起新文学而达顶点的时代”。因此，与其说文学史分期代表了不同时代的文学观，毋宁说它反映了持论者的文学主张，“三变说与对韩愈等古文运动的好评及其复兴主张联系在一起，四变说则是在对盛唐诗的绝对肯定上提出”。

颇有些见地，值得一读。

文学表现，诗歌语言的特质，“文学性”大概是川合康三先生最关心和一直努力思考的话题，细致的分析和文字间流露的才气让人动容。

核心观点是将内藤湖南的唐宋变革论发挥在了以中唐为分界的文学史的阐述中。但在具体问题上的下笔太“细”。最好的一篇我觉得还是《终南山的变容》这篇短文，简单明快有灵气。

好书来着

喜歡這本書很久了，價格真心貴。李商隱一段評得到位。

最喜欢关于白居易的论述，韩愈的论述如果在文的方面加重更好了。

盛唐诗或是巅峰，但中唐文学散发的个性解放之光却同样耀眼。与其秉持固有天地，不如构筑全新世界。

ps:作者深厚的中国古典文学功底令人敬佩。逻辑严谨，脉络清晰，语言生动，无愧于教授称号。

最近重读关于李贺的两篇，真是修辞分析的典范之作，可惜理论性太强，观点又有些散，导致包括译者在内的许多人并未真正读懂……

不同于目中唐为“晚唐或宋世的中唐”的研究取径，川合先生的着眼点更多的是立足于中唐文学本身。即使是有盛唐高标在前，中唐亦因其独特的“变”与“奇”扩充了盛唐文学的事功，使之真正一路传承到了宋，可谓是接续了盛唐，创造了一个新的高峰。《诗创造世界吗》？是的，诗人通过诗创造性地展现那片已然变动流离的天地。因有世界观发之在前，讨论起诗人与诗篇来往往能小中见大，移步换景，即使是本科时期的文章在书中的脉络连贯起来也不觉得突兀，不得不佩服作者思考和构建问题的从一而终。

韩愈和白居易的部分写得好棒，分析得好到位，真正把文学当作“文学”来把握，即“语言”是一种自成套路的艺术体系，当然内在的系谱追寻也很重要。借文学分析，达到对那个时代人物精神世界的认知，也是从本书中可以见到的一种积累。

太好了。还想再读一遍。

[终南山的变容_下载链接1](#)

书评

本文经访谈者删改。原刊于《文艺研究》2015年第7期。作者：卞东波
(南京大学文学院)

川合康三，1948年生，日本静冈县浜松市人。1967年考入京都大学文学部本科，1976年修完博士课程，在京都大学任助手。1979—1987年任教于东北大学文学部，1987—2012年任教于京都大学文学部...

[终南山的变容_下载链接1](#)