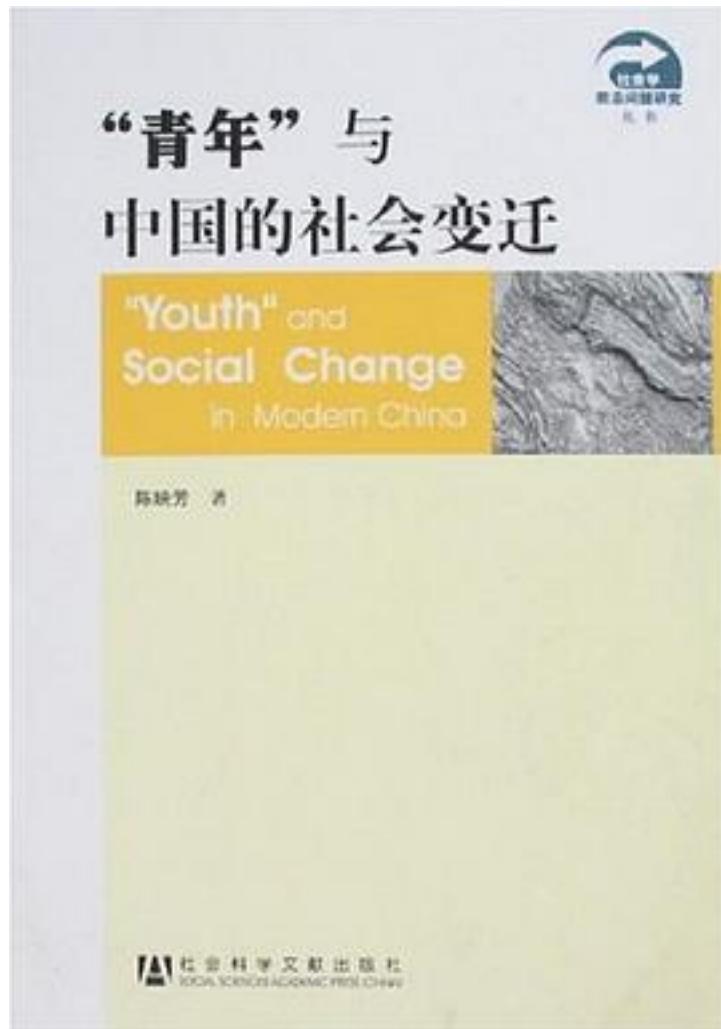


# “青年”与中国的社会变迁



[“青年”与中国的社会变迁 下载链接1](#)

著者:陈映芳

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2007-1

装帧:

isbn:9787802308176

作者所着眼的角色概念是联结社会与个人、用来分析其相互关联结构的中心概念。而作

者用角色概念将这一特质巧妙地引出，在作为角色担当者的“年轻人”与“社会”之间，设置了“青年”这一角色类别作为中间项。据此设定了由这三项组成相互关系的这样一种理论框架，并以此作为分析模型。根据这个分析模型，作者可以分析角色的结构化过程。……

对于作者的这样一些独创性的着眼点，应该给予高度的评价。

相信作者的这项研究成果将对中国的社会学研究以及历史学研究贡献良多，就像它给日本的青年社会学以及中国社会研究做出了令人注目的贡献那样。

作者介绍：

陈映芳，日本文学博士(社会学专业)，华东师范大学社会学系教授、系主任兼任华东师大城市社会研究中心主任。在国内外发表论文数十篇，出版了《在角色与非角色之间——中国的青年文化》(个人专著)、《图像中的孩子——社会学的分析》(个人专著)、《征地与郊区农村的城市化——上海市的调查》(主撰)、《移民上海——52人的口述实录》(编著)和《我是这样考上大学的——70位大学生的自述》(编著)。

目录: 序章 清朝末期中国社会中年轻人的状况

- . 一 引子
- . 二 年轻人的状况
  - . 1. 没有青年阶层的社会中的年轻人
  - . 2. 年轻人对于双亲的依存性
  - . 3. 家族中的年轻人
  - . 4. 年轻人团体的缺乏
- . 三 约束年轻人的家庭结构
- . 四 规定年轻人状况的社会结构
  - . 1. 教育和选拔制度
  - . 2. 职业、家族和年轻人
  - . 3. 政治系统中的家族组织

第一编 “青年”的诞生 (从19世纪后半期到1919年)

第一章 青年阶层的形成

- . 一 引子
  - . 二 青年阶层的形成契机：民族危机与教育改革
    - . 1. 近代中国的社会变迁与教育系统的改革
    - . 2. 作为年龄群体的“青年阶层”的形成
  - . 三 家庭约束功能的弱化
    - . 1. 学校教育与家族制度的分离
    - . 2. 家庭形态的维持与年轻人离家的必要性
    - . 3. 中国的“公私观”与年轻人的离家
  - . 四 “少年”概念的意义
    - . 1. 社会对学生的期待
    - . 2. 梁启超的“少年”
    - . 3. 作为社会角色的“少年”
    - . 4. “少年”论的文化基盘与有效性
- . 第二章 “青年”的确立

- 一 角色类别：一个视角
- 二 “青年”的确立
- 1. “青年”的形成
- 2. “青年”的确立条件
- 三 “青年”的角色结构
- 1. “青年”的结构化
- 2. 从角色模型看“青年”的性格
- 3. “青年”的局限

· 第二编 年轻的激进主义者（1920年代至1940年代）

- 引子 问题意识
- 一 “五四青年”的分裂与青年知识分子的激进化
- 二 问题所在
- 1. 有关知识分子激进化的种种解释
- 2. 观察问题的视角

· 第三章 家族主义与年轻的激进主义者

- 一 从反抗家庭到改造社会
- 1. 青年革命的理由——个人生活史的考察
- 2. 家族主义对于青年的意义
- 3. 从反抗家庭到改造社会

· 二 家族主义与激进主义

- 1. 家族主义的两义性
- 2. 价值和伦理意识结构中的家族主义与激进主义
- 3. 青年中的共产主义倾向

· 第四章 “激进青年”的存在条件

- 一 角色期待、奖惩与“激进青年”
- 1. 角色期待与奖惩的功能
- 2. 来自社会的支持

· 二 规范、政治、法律和军事的多重空间

- 1. 家族
- 2. 学校
- 3. 外国租界的存在：上海的例子
- 4. 共产党的根据地和解放区

· 三 从论争看年轻的激进主义者的两难情境

· 第三编 “革命青年”（1949~1976）

- 引子 “青年”的社会状况的变化
- 1. 年轻人与家庭之关系的变化
- 2. 1950年代“青年崇拜”的形成

· 第五章 “革命青年”的形成机制

- 一 “青年”的意义演变
- 1. “青年”角色担当者的转换
- 2. “青年”的深层变化
- 3. 从角色模型看“革命青年”的角色规范

- . 二 青年知识分子的转向
  - . (一) 既有的研究
  - . (二) “青年”的一贯性与青年知识分子的转向
  - . (三) 价值观的变化与青年知识分子的转向
  - . (四) “激进青年”存在条件的消失
- . 1. 政治空间和社会空间的统一
- . 2. 对青年的管理及制约的制度化
- . 三 政治社会化——“革命青年”的培养系统
  - . 1. 政治教育
  - . 2. 学校中的组织：结构与功能
  - . 3. 培养“革命青年”的社会条件
- . 四 “革命青年”的地位与角色表演
  - . 1. “革命青年”的双重性格的育成
  - . 2. 围绕出身问题的矛盾和紧张
  - . 3. “年轻人压制”的再形成与青年地位的下降
  - . 4. “革命青年”的角色表演
- .
- . 第四编 “青年”的解体（1970年代末至1990年代初）
  - . 第六章 “青年”的解体
    - . 一 “青年问题”及其在后文化大革命时期的含义
    - . 二 “革命青年”、“现代青年”和“自由青年”
      - . 1. “青年”的三个类型
      - . 2. 年轻人的非“青年”化
  - . 三 “青年”解体的机制
    - . 1. “青年”的解体
    - . 2. “青年”解体的机制
- . 第七章 年轻人与“青年”——代结论
  - . 一 关于“青年”
  - . 二 关于“青年”的主角
  - . 三 学生运动与“青年”
  - . 四 “青年”角色与“孩子”角色
- . 参考文献
  - . . . . . (收起)

[“青年”与中国的社会变迁 下载链接1](#)

## 标签

社会学

青年

陈映芳

文化研究

中国青年

青年文化

中国

社会

评论

陈的这本书以青年概念沟通年轻人与社会 并贯穿整个中国近现代史  
其中对于青年概念的若干分析 以及社会对青年的期待等方面颇有可取之处  
但同许多历史社会学的作品一样 该书长于架构 而疏于细节 而该书最后认为  
青年这一社会角色已经渐趋解体 或可商榷 其实 大体相同的对象 历史学上研究不在少数  
该书对历史学的研究吸收得并不算多 翻来覆去就是几部作品  
也可能跟作者写作的时间有关系 总体来讲 三星半 为其视野 再加半星

---

陈老师的书写的真的不赖的

---

角色类别和角色期待，都在社会结构中形成。

---

“青年”这个概念从何而来？在不同的年代，又着怎样的塑形和影响？可惜最后一章写到八十年代末九十年代初，偏偏又不能着墨过多。

---

不好。

非常新颖的研究角度，我感到自己身为中国熙攘青年之中一份子的沉重

原创性差点，另外编辑实在不认真

堅好睇。

青年

社会学家就应该剔清语义对吧，比如“青年”的含义~  
应该早点看的，这样的话毕业论文的主题可能都会偏向青年研究了。不过，书中的研究方法看到的不是很多，感觉像书斋里的社会学家。

比较浅显易懂

第一次看这种社科文类的书籍不像小说那样有非常完整的叙事性  
但是有逻辑框架在支撑整个调研 我读了很久也会在反复思索其中的对青年的定义  
我似乎最近在对自己的现在扮演的角色在进行思考 不再是之前的天马行空的想象  
太好了

社会学背景的作者写的书，思路和视角很有借鉴意义。第一二编体现的尤其明显，但感觉还是没有讲清楚。更有意义的其实是49年之后的内容（幸好这书07年出版的），不过有些大而化之了。那段历史还可以更加深入地讨论，并且总会有环境好的那一天。。另外，第65页脚注部分，“汪祖荣”应为“汪荣祖”。

solid

work，角色-类别，类别用在类型上再好不过，但青年的解体不能全盘照搬，要用一种新的类别来替代，（自发性类别

她有一系列研究青年的书

我看了觉得非常震撼.....我从未想过社会学家的笔能如此鞭辟入里。其采用的史料和我传统看到的民国史迥然不同，这难道就是社会学方法的力量？总之我太惊讶了

感觉发表时氛围还是比较轻松开放的吧

引用很多日文文献

[“青年”与中国的社会变迁 下载链接1](#)

## 书评

看书的时候不由的想起梁启超的《少年中国说》，那是一个让我不由迷惘的年代，19世纪，给我留下的印象除了裂痕唯有残忍。

题目很大，所说也繁杂，却感觉并不透彻，虽然在家庭、规范、政治等等角度都有所涉及，但个人认为，在经济、军事、科技方面都有所欠缺，而这些，个人认为是...

- 這本書的閱讀也一半是因為工作一半是因為興趣。  
團隊中有一部份工作是針對青年人的，  
而我一直在思索如果我們的工作是回應現代化的主流意識形態的話，  
那青年人工作應該如何來思考？青年是否和現代化有某種關係？-  
以前也接觸過"青年"乃現代化過程中才出現的一個群體，因為現代...

个人觉得校长的序言写得还是太夸张了一些。但这还是一本不赖的书，at least, it gives us a perfect review of the roles of Chinese youths throughout the history.

[“青年”与中国的社会变迁 下载链接1](#)