

# 生命的自主权



[生命的自主权\\_下载链接1](#)

著者:【美】罗纳德·M.德沃金

出版者:中国政法大学出版社

出版时间:2013-3

装帧:平装

isbn:9787562045168

《生命的自主权:堕胎、安乐死与个人自由的论辩》是一本有关生命与死亡的书，也是

一本有关人与人之间相待关系的书。就实际例子来说，这本书和当代两项争议最激烈的议题有关：堕胎和安乐死。可以理解的是，《生命的自主权:堕胎、安乐死与个人自由的论辩》所受到的批评注目，有绝大部分是因有关堕胎的论点所引起。然而，就长期而言，我们将会看到《生命的自主权:堕胎、安乐死与个人自由的论辩》中有关安乐死的论点——在死亡权上对生命与死亡的看法——会更加激进、更具争议性，而且对大部分的人来说，对他们的生活也更为重要。

作者介绍:

罗纳德·德沃金（Ronald Dworkin），纽约大学法学教授，牛津大学法理学教授。

目录:

[生命的自主权\\_下载链接1](#)

## 标签

法律

生命自主权，堕胎，安乐死

法学

社会学

伦理性

法哲学

政治哲学

德沃金

## 评论

惭愧地说，是头一次读德沃金教授的书。不难读，论证严谨，讨论式的表达——这点上跟桑德尔很像。引进的是台湾译本，部分名词翻译略感别扭==

-----  
主要是看德沃金的论证思路。

-----  
整全性理论的应用

-----  
本来以为只是对两个话题的讨论，到最后生活方式的一贯性，自觉意识和自我尊重。惊喜并崇敬。

-----  
论证部分琐碎又循环。二十多年前的观点，堕胎略读，安乐死泛读，足矣。

-----  
通俗读物

-----  
不过

-----  
说实话有很多惊喜，以前讨论安乐死的时候都忽视了这个文献

-----  
逻辑清晰，翻译流畅。读了最后两章。本书虽然写于1994年，书中所涉及的生命尊严问题的探讨现在看来一点也不过时。德沃金在一定意义上属于自然法学派，有时被称为新自然法学派；菲尼斯则代表了具有宗教取向的自然法学派。总之，这些自然法学家们对生命自由和人性尊严的关注，以及写作风格中的人文主义色彩，是实证主义法学家们所欠缺的

-----  
法理学入门看的就是这本，看完之后无比想学习法律。

-----  
生命具有内在价值，自主权，利益与尊严权。台译本译名已醉。

-----  
生命的内在价值来自自然的投入和人为的投资。人生包括两种价值，体验价值和关键价值。发人深省。

-----  
当人家在从法理、道德哲学、政治哲学的角度讨论堕胎时，我们的孕妇还在被拉去强制引产。

-----  
不敢评判本书的作用大小，因为读不太懂，读了2/3就读不下去了，大概读了15万字。书中前面用了很大篇幅都在从各个角度论证“胎儿是否是个（有权利）的人”堕胎是否浪费了人类的自然投资、堕胎是否是谋杀等，虽然重复解释某个话题，显得累赘了些…但很感兴趣，收获也蛮多。看来还是要多study

-----  
严谨的论证让人着迷，一部关于堕胎和安乐死最好思考的作品。

-----  
有点恍惚，不敢打分，应该再看一遍的

-----  
特别客观，没有偏袒哪一方

-----  
刚有豆友提到德沃金。就正好标一下。

-----  
[生命的自主权\\_下载链接1](#)

书评

说它是小书，是因为与德沃金论证琐碎而抽象，长难句通篇，充满各种脑筋急转弯般指代的法哲学著作相比，这本的易读性简直让人惊讶。  
在德沃金令人眼花缭乱的著作菜单上，这本书应该算不得什么“硬菜”。熟悉德翁理论的人会发现此书中没有什么新鲜的论证方法和概念：对宪...

-----  
一  
人直觉上会认为毫无争议认为自己有对自己生命的自主权。就像是说，一个人自己的私事，跟其他任何人都没有关系，还不能自己说了算，别人还能插手？  
这个问题之所以成为问题，是因为有两种情形的存在。其一，存在一个“公私界限”，就是Mill在On Liberty中所做出的那个区分。 ...

-----  
反堕胎有两个理由： 1.  
超然性观点：人类生命具有与生俱来、内在的价值；人类生命本身就是神圣的；一旦人类的生物性生命开始，生命的神圣本质就存在了，即使生命本身还没开始运动、感觉、有自己的利益或权利。根据这个主张，原则上，堕胎是错的，因为堕胎漠视且侮辱了这种与生...

-----  
[生命的自主权\\_下载链接1](#)