

满洲人在东北



[满洲人在东北_下载链接1](#)

著者:[苏] 格·瓦·麦利霍夫

出版者:商务印书馆

出版时间:1976-5

装帧:平装

isbn:

本书用中国文献揭示了满洲国于十六世纪末——十七世纪在远东的侵略政策，满洲诸部的聚集史以及满洲人与阿穆尔沿岸地区和滨海地区各部族相互关系的性质，阐明了东北的管理制度以及清朝当局对该地区的经济开发，同时记述了清帝国在十七世纪八十年代对阿穆尔沿岸地区的俄国领地的侵略。（原书内容简介）

近年来，苏修叛徒集团为了推行霸权主义和领土扩张政策，指使其御用学者，炮制了许多歪曲、篡改中国历史的文章和专题著作。苏联科学出版社东方文献总编辑部在1974年出版的《满洲人在东北》就是其中的一种。

这部书摆出一副大架式，旁征博引，大量堆砌史料，书后罗列的书目竟达三百四十多种。从表面上看，作者好象是在搞什么“学术研究”。其实，这完全是装腔作势，借以骗人。该书作者根本不是出于学术兴趣要研究满洲人在东北的历史，而是为看一种明显的政治目的在搞反华宣传。他打着学术研究的幌子，明目张胆地歪曲、篡改十七世纪中俄关系的历史，赤裸裸地为老沙皇侵华罪行辩护，并为新沙皇进一步侵占中国领土制造舆论。

这部书尽管篇幅很大，文字冗长，内容繁杂，但它妄图说明的主要问题不外是：第一，黑龙江流域不是满族的故乡，它“始终处于满洲人实际控制之外”，因而不是中国的领土；第二，黑龙江沿岸地区是俄国新土地发现者“直接发现”的“不为人所知的新土地”，“已经在法律上纳入了俄罗斯国版图”；第三，1683—1686年中国清朝政府在黑龙江地区所进行的雅克萨战争是对俄国的“侵略”和“掠夺”，等等。如果把这些问题和苏联政府声明散布的谬论加以对照，我们就会发现，作者虽然用了很多篇幅，绕了很大圈子，但是它的基本内容却是重弹苏联政府声明的老调。或者更确切些说，是为苏联政府声明散布的谬论制造“根据”和作脚注。（中译本出版说明）

作者介绍:

作者格·瓦·麦利霍夫，是苏联科学院东方学研究所的一个修正主义御用文人，是一个卖力反华的小丑。他在六十年代，曾抛出过几篇与满族或清朝初期历史有关的文章，在此基础上又拼凑成《满洲人在东北》一书。

目录: 出版说明

引言 3

第一章 满洲人对东北各部落和各部族的军事征伐（1583—1644年）

第一节 努尔哈赤对毗邻各女真部落的征服和统一（1583—1626年） 29

第二节 十七世纪前半叶东北各部落和各部族的分布 52

第三节 阿巴海对东北各部族的军事远征 60

第二章 东北和阿穆尔沿岸地区（1645—1682年）

第一节 满洲人侵入中国后东北的状况 97

第二节

阿穆尔河上最初的俄罗斯新土地发现考和俄罗斯人对阿穆尔沿岸地区经济开发的开端 106

第三节 满洲人关于东北的地理概念和清帝国的东北边界 119

第四节 清人和东北当地诸部落的相互关系 138

第三章 清帝国在阿穆尔沿岸地区的领土扩张（1682—1689年）

第一节 俄罗斯人对阿穆尔沿岸地区经济开发的成就和满洲军队对阿穆尔河的人侵 149

第二节 解决供应问题的种种困难和满洲人对第一次围攻阿尔巴津的准备 162

第三节 第一次围攻阿尔巴津和清人在黑龙江采取的下一步措施 193

第四节 满洲人对第二次攻打阿尔巴津的准备及其毫无成效的围攻 200

结语 214

注释 227

附录 242

书目 251

人名索引 280

地名索引 291

• • • • • (收起)

[满洲人在东北 下载链接1](#)

标签

历史

边疆史

苏联

苏联汉学

满洲边疆

俄罗斯

通古斯

历史学

评论

先要夸一句前苏联汉学功力确实很优秀，虽然中方译者不断指出其译文中的不足之处，但错误率的确很低。对于外东北历史，我们听惯了本国的看法，接触下苏方的观点是必然的——而且我不认为苏方全在胡说。说到底，这是西方定居者的有界民族、国家认识同北亚游牧者的无界民族、国家认识的冲突，而其根源，则可以从不同社会制度下对产权认识的分歧上得到解释。本书的确资料翔实，但的确在理论上落后了。其实按照王明珂先生的理论就可以得到完美解释：阿穆尔河流域原本就是“满洲边缘”。

熊的逻辑

虽然看着有点森气，但老毛子撒娇的口吻还是挺逗的。

70年代写的，抛弃政治意图不说，史料之丰富与学术史之全面，加上一些有价值的见识，仍能让当今一些著作赧颜

补记 可以读

酥鹅汉学还是非常强的。不管背后动因如何，穷举各种语言的史料并加以考辨，其学术价值和学术史价值就足以自明。

这书放现在要被删完了吧。。。不过东北边疆史这个系列 现在也没有再引进了

扯了半天的柳条边、达斡尔部落的汉文、满文史料，就是想证明满清没有真正统治这个地方，直接拿书中他说的魏源就行了，废话说多了还不如“于是东北数千里化外不毛之地尽隶版图”管用。

史料丰富，从历史和国际法角度有力驳斥了文革反修需要炮制的俄罗斯侵略中国领土论。相比之下文革那套东西只能算是煽情的文艺作品。可惜中国人能想到领土问题要了解对方观点的人都不多。等你双方论点论据都了解，再想想谁更有道理。而不是上来就要当爱国贼。

[满洲人在东北_下载链接1](#)

书评

[满洲人在东北 下载链接1](#)