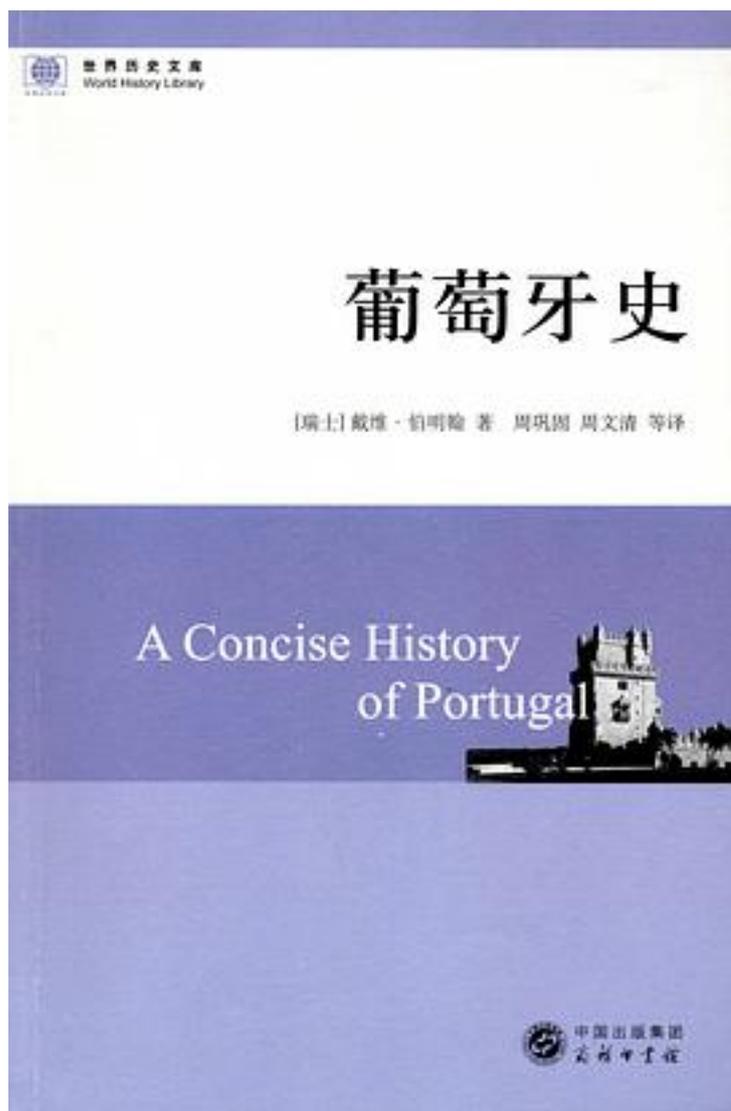


# 葡萄牙史



[葡萄牙史 下载链接1](#)

著者:戴维·伯明翰

出版者:商务印书馆

出版时间:2012-12

装帧:平装

isbn:9787100094450

该书系《世界历史文库》之一种。

葡萄牙是世界上最擅生存之道的国家之一。它只是一个很小的国家，人口从一百万缓慢增长到九百万就耗费了它八百多年时间。在那段时间里，它在欧洲范围内获得了一种政治和文化上的自决权，也通过殖民扩张、海外移民和贸易，在世界各个角落留下了自己的印迹。与更为繁荣的加泰罗尼亚不同，17世纪时，它成功地挣脱了西班牙的统治；与同样富有生机的苏格兰不同，18世纪时，它并没有因为英国的经济资助而沦为其政治附庸；与那不勒斯和巴伐利亚那些中庸王国不同，在伟大的19世纪欧陆帝国大一统中，它并没有被兼并；与德国和意大利不同，无论是在第一次世界大战期间还是在第二次世界大战期间，它都没有丧失其非洲殖民地。它也不像诸如爱尔兰和丹麦等农业国，直到20世纪80年代，它依然处在欧洲经济共同体之外。

作者介绍:

目录: 导言 / 1

第一章 人民、文化和殖民地 / 10

第二章 17世纪的反抗和独立 / 32

第三章 18世纪的黄金时代和大地震 / 61

第四章 巴西独立和葡萄牙革命 / 89

第五章 资产阶级君主立宪制和共和党 / 117

第六章 独裁统治和非洲殖民帝国 / 143

第七章 民主和欧洲共同市场 / 164

阿维斯、贝贾和哈布斯堡家族世系表 / 181

布拉干萨和布拉干萨—萨克斯—科堡家族世系表 / 182

葡萄牙共和国历任总统 / 183

原始材料选录 / 185

1990年以来出版的相关作品选介 / 188

拓展阅读英文书目 / 194

索引 / 197

译校说明 / 216

• • • • • ([收起](#))

[葡萄牙史 下载链接1](#)

## 标签

历史

葡萄牙

欧洲史

葡萄牙史

世界历史文库

世界史

戴维·伯明翰

历史

## 评论

除了里斯本大地震，这个国家好像没吃过什么苦，政变么也都是随随便便就能成功。

基本上是在从经济史角度阐释葡萄牙史，时间线跳脱得很，翻译也干涩，读起来很不畅快，感觉全书最好看的部分是“导言”……存在多处译名不一致的问题，如“巴斯克人”“巴斯客人”、“亚瑟”“阿瑟”、“卡埃塔诺”“卡丹奴”等……

思路太欢脱了 抓不住

这本书的结尾是资本主义意识形态的一个缩影：在长达几十页的对现代葡萄牙的混乱与贫穷的描述之后，全书是以“在农村，人民生活美好，邻里幸福，充满活力”来结尾的……

很本格的简明通史，属剑桥简史系列之一。有人批评该书缺乏逻辑结构，似有些莫名，从时间线索看历史叙事还是很清晰的，只是限于篇幅多未做大幅展开。鉴于国内葡萄牙史相关译本很少（文革白皮书系列中的那本是50年代写的），值得鼓励。此外有趣的是该书作者为瑞士人，看来葡萄牙史即使在欧美大概也冷门的很……

我感觉，如果要是让我做葡萄牙史，我宁可追踪其葡萄酒产业的起伏，也比目前这本书更接近葡萄牙宪制演变的真相。

-----  
#你国史

-----  
#翻译比较差，语无伦次，没有更好的选择了。是不是岛国都有征服世界的潜质，比如英国，西班牙葡萄牙，日本

-----  
翻译的一般，有机会看看原版

-----  
“葡萄牙曾一度站在联接非洲、欧洲、拉丁美洲这一三角的顶点。新的历史编纂不仅挑战了对葡萄牙进行负面评价的陈词滥调，也对葡萄牙传说进行了新的解读。”

-----  
还可以吧 扫盲 起码有配图 前面都是小国寡民的统治 国王和贵族高高在上 当然也通过宗教 平民百姓都满足于小农耕者小渔民式的自给自足 甚至特产葡萄酒非常劣质 在国际上口碑很差 影响出口 也不思改进 萨拉查的独裁统治写得比较多

-----  
总体还可以。比同一套的西班牙史翻译要好。内容比较偏社会经济，在政治文化上有点碎，看得人有点乱……最后的拓展书目感觉挺好w

-----  
里斯本在伊比利亚半岛上对葡萄牙来说真是一个杯具。。。

-----  
僅供入門參考。

-----  
评论式的历史书，写得不扎实，看不下去，写得断断续续，没有写史的感觉。

-----  
完整看完葡国史。太简略，其中很多历史事件、名词似懂非懂，历史发展的逻辑尚未把握。另外，翻译的语言也是阅读的障碍。且作为了解葡国历史的入门书，通过后续阅读，再进行进一步了解。

-----  
葡萄牙数百年的殖民侵略史中，普罗大众，始终是受害者，加害者，我们在自己时代呢？亦是如此吗？

-----  
这究竟怎么翻译的....根本不通顺，并且缺乏逻辑、行文散乱。就本书而言，唯一写得相对好点的恐怕只有第一章吧。后面我想看的重点内容，比如庞巴尔首相的改革，以及20世纪70年代葡萄牙萨拉查政权与殖民地的战争，都写得一团浆糊。我感觉，翻译的人和作者两人水平都一般。

-----  
当代欧美历史学家写书的风格，一是东一榔头西一棒子，结构和思路不明晰；二是学年鉴学派装逼，结果扯着蛋了

-----  
非常简略 和看维基没什么区别

-----  
[葡萄牙史\\_下载链接1](#)

## 书评

说实话，不知道《世界历史文库》各种国别史的译者是不是互相“串通”好了，挑选的作品风格总是差不多的。什么风格呢？——就是专业的历史学者用不上，业余的历史爱好者用不了。

为什么专业的历史学者用不上呢？因为这套书专挑流水账般的简史翻译（虽然《世史库》这套书的中文...

-----  
[葡萄牙史\\_下载链接1](#)