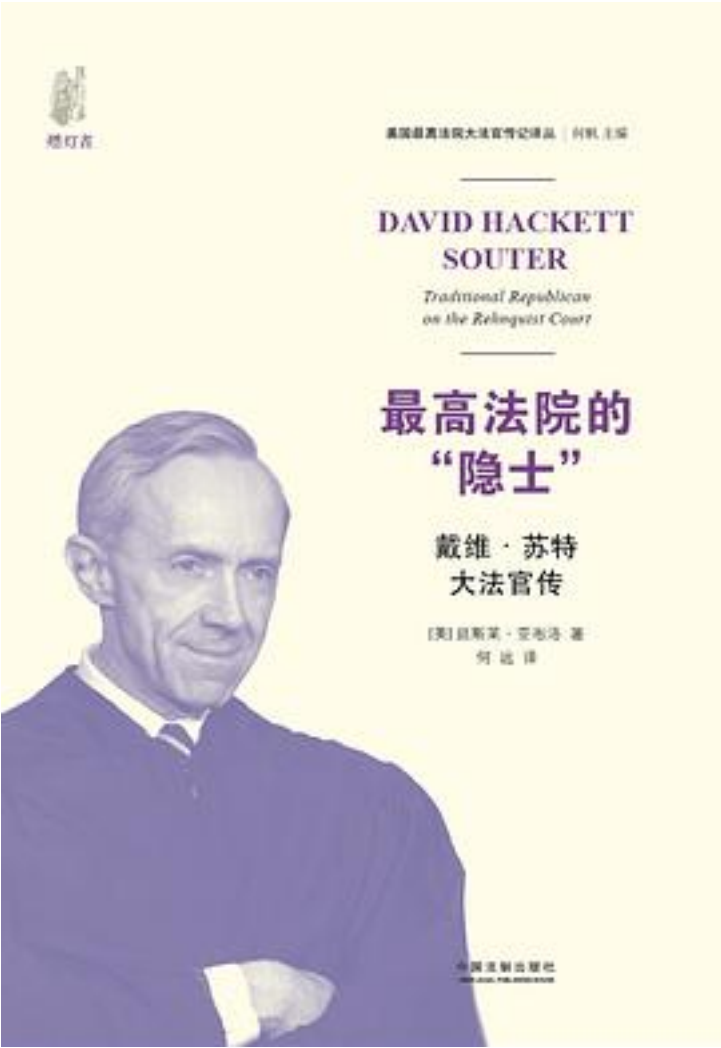


最高法院的“隐士”



[最高法院的“隐士”_下载链接1](#)

著者:【美】廷斯莱·亚布洛

出版者:中国法制出版社

出版时间:2013-4

装帧:平装

isbn:9787509341568

戴维·苏特是美国最高法院最为低调、神秘的大法官。他几乎不用任何电器；中午永远只吃一个苹果、一杯酸奶；从不接受采访，拒绝外出讲学。但是，所有这些，并不妨碍他在死刑、堕胎权、知识产权等司法领域，作出的一系列影响深远、精彩绝伦的判决意见。上世纪末，苏特被老布什总统提名时，还被许多人视为抱残守缺的乡巴佬、保守派。到2009年退休时，他已被公认为是一位理念开放、思想自由、智识超群的大法官，受到社会各界的尊重和爱戴。本书作者经过深入采访，获取大量珍贵资料，全面还原了戴维·苏特这位人气极高的“隐士”大法官的精彩经历与司法生涯。

作者介绍:

廷斯莱·E. 亚布洛 (Tinsley E. Yarbrough)，政治学教授、司法传记作家。自1967年于阿拉巴马大学获得政治学博士学位后，一直任教于东卡罗莱纳大学政治系，现已退休。除本书外，还著有《约翰·马歇尔·哈伦》、《种族与选区重划》、《司法之谜：哈伦大法官一世》、《伦奎斯特法院与宪法》、《哈里·A·布莱克门：局外人大法官》等作品。

目录: 丛书序

译者序

序言

【苏特是伦奎斯特法院最迷人的大法官之一。他对先例的严格遵守，使他明显有别于其他几位由里根-老布什任命的最高法院大法官。最为重要的一点是，苏特已经接过哈伦大法官的衣钵，成为伦奎斯特法院中原旨主义、文本主义宪法解释方法最重要的反对者。】

第一章 新英格兰的北方佬

【学生时代的苏特喜欢聚会，也喜欢和许多聪慧迷人的女孩约会。而且，日暮时分，没有人能比他更快地丢下书本，点燃篝火，打开一瓶威士忌（通常是便宜货），发起一场可以是任何主题的对话。好几次他都半开玩笑地说，要回老家，边做律师边养猪。如果不考虑养猪这一点的话，应该说苏特已经遵守了他的诺言。】

第二章 新罕布什尔州法官

【在州法院法官任上，苏特以谦恭有礼、量刑严苛而闻名。但是，律师们认为：“如果你是一名罪犯，他正是你希望能够遇到的那个人。如果你被定罪，他量刑时不会手软。但你会得到一场公正的审判。那的确就是你所能要求的全部了。”】

第三章 “隐形候选人”

【唐纳森问马歇尔是否知道苏特大法官，马歇尔回答说：“不知道，从没听说过。”唐纳森表示，这名来自新罕布什尔的法官显然很可能会接替布伦南，马歇尔语出惊人：“我还是从没听说过他。从电视里听到他的名字时，我的第一反应就是打电话给我的妻子：‘我曾听说过这个人么？’她说：‘没有。我也没听说过。’所以，我马上打电话给布伦南，因为新罕布什尔属于他的巡回区，”马歇尔指的是布伦南对第一巡回区负有监督职责。“接电话的是他夫人，我就问了她。她说：‘他也从没听说过这个人。’”保守派作家欣喜地预测说，随着苏特的上位，属于保守派的时间终于到来。】

第四章 普通法大法官264

最高法院的首个开庭期之后，苏特大法官明显地日益趋向自由派，此举更为可能的原因，是他对普通法实质理念的恪守，以及对遵循先例原则的重视。与斯卡利亚、托马斯，以及伦奎斯特不同，苏特不愿在缺乏重大理由时，对既有的先例作出否定或者实质性的修改——在意见书中，他再三地称这些先例是“既定的法律”。

第五章 宪法国家主义者

【在最高法院的第一个十年行将结束，苏特大法官对1936年以来最高法院在经济领域的先例的恪守，已经牢不可破。他奉行1936年以后最高法院对国会权力的宽泛解释，强烈反对伦奎斯特法院多数意见对州主权概念的引用，在“洛佩兹案”等涉及联邦权力与州权冲突的案件中，这种州主权概念凌驾在了全国性权力之上。他也同样蔑视最高法院新近拓展的州主权豁免权原则，尤其是利用这项原则防止私人提起要求各州遵守最高的全国性法律的诉讼。】

第六章 传统共和党人

【依据1978年的“巴基案”先例，苏特大法官也乐于支持大学录取案、重划选区案和其他案件中的种族因素考量——对最高法院内外的保守派共和党人而言，这些判决是最富争议的界限之一。当他的大法官生涯迈入第十五个头时，苏特大法官离最高法院中的伦奎斯特-斯卡利亚-托马斯一翼，以及那几位大法官的共和党保守派——还有任命这些大法官和他本人的总统们所秉持的司法目标，已经愈发遥远。】

后记

【每逢最高法院夏季休庭时，苏特便匆匆赶回他深爱的新罕布什尔，他的心神似乎在此飞升，返回华盛顿的日子渐趋临近时，又再日渐低沉。苏特对华盛顿的反感和对家乡的热爱，使他的一些朋友相信，一旦结束最高法院的十五年任期，可以获得全额退休金时，他或许就会认真考虑退休问题。】

文献综述

．．．．． (收起)

[最高法院的“隐士”_下载链接1](#)

标签

传记

法律

美国联邦最高法院

苏特

美国

美国宪法

隐士

人物传记

评论

敝帚自珍下，也请各位友邻垂注，谢谢，鞠躬！

狠狠地，狠狠地，推荐！——看嘛，苏特老先生好帅！

这本书让我思考的不是苏特的法律理念，而是他的职业轨迹和为人处世，在天朝他绝对做不到大法官，最多是个研究室主任！最喜欢的段落是他和布莱克门相互开的玩笑（我们的法官除了黄段子以外还能有什么？）

有点儿啰嗦，迷失在了一堆cases里，为讲案例背后的立场而讲案例，没能好好表达人家的司法立场到底是一条什么线索...不过也跟传主本人有关系~

看过这些味同嚼蜡的传记才明白最相叶月写的星新一有多好

相比之下，斯卡利亚大法官简直就是千年老怪！

与其说是传记，其实更像是苏特大法官的司法生涯裁判观点大合集，因为传主本人实在太低调了...

感觉还是需要一定法律专业的功底，才能对书中大量苏特法官的判决和其中的法理理解清楚。作为一个非法律专业的人来说更喜欢了解法官的八卦，和简单的非专业语句描述的法理和判决思维过程。书的价钱不算低的但是就舍不得配几张彩图么？

翻译得实在一般。

我喜欢甚至欣赏老派的共和党人。而现在那些与该死的宗教过度牵扯的新共和党人太令人恶心了。可惜，苏特这样的老派共和党人日益减少。未来不容乐观。

看这本书更多的是想看苏特的八卦，而不是关注他的法律立场，而且说实在的，这书里写他的法律判决理念的部分，晦涩且凌乱

整理最近要读的书，读过而未记录的补登一下。致敬！苏特！

这本大法官传记，稍嫌乱了点，不如布莱克门那本。

材料太少太平淡了。

作为一本传记，这本书简直太棒了。

前部分还好，文笔太烂了，后面几节看不下去了。

传记写的一般，五星全给苏特大法官

书写得有点虎头蛇尾，结尾竟然就这么结束了。比较晦涩，人物不丰满立体，也与苏特本人憎恨公众活动核心资料不够有关。但因为是大法官脑残粉，所以也算满意。

个别翻译还是很奇怪的。也许是我对于某些定义的错误把握，造成了矛盾的感觉，待查证。

对于如此低调的美国最高法院退休法官来说，唯有从各种间接渠道获悉相当信息来拼凑传记人物。所以不能去计较苏特对美国主要的宪法议题在各个时期的观点与分析成为占据本书的大部分篇幅。吾兄何远的译文，文笔流畅，期全力拉近那些在原传记作者笔下

遭删节的叙述以及法院论点与我国法系之间理解的距离。

[最高法院的“隐士”_下载链接1_](#)

书评

1990年，时任总统布什一世提名大卫·海克特·苏特（David Hackett Souter）递补小威廉·J·布伦南（William J. Brennan Jr.）的最高法院大法官席位。对这位有着黑色眼瞳与腼腆笑容的纤瘦新英格兰人，评论家们（有充分理由）立即奉上绰号“隐形候选人”——一种足以避开...

正在阅读的过程之中，之前除了看BL影视剧，以及通过视频接触过布雷耶大法官在清华的演讲之外，对美国最高法院及法官并无多少了解，更不要说传记了。“隐士”一书算是最近距离的了解这一切。也许是与当下的对照，书中所提及的大多数事例，都让人有种在深夜血脉喷张的感觉，法...

此书对于苏特大法官的刻画，巨细靡遗且极富理解之情，书中对于苏特提名确认听证会的历历重现，在当前尤为重要。——埃米莉·拜兹隆，《华盛顿邮报图书世界》
（本书）有助于读者理解（联邦最高法院）是如何处理社会热点问题的。对于希望追踪当前的联邦最高法院提名确认议...

这本书一出来就想买了，一开始亚马逊没有。昨天查了下，有了，今早送到。中午读了两章，感叹有几个：1.因为牛X所以能上名校，而不是上了名校就牛X。2.美帝似乎哪个领域都能随手捞一些风华绝代的人物，难怪人们都对那块土地心向往之。3.苏特是一名虔诚的清教徒，证实...

[最高法院的“隐士”_下载链接1_](#)