

经验与理论



[经验与理论 下载链接1](#)

著者:[美] 黄宗智

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2007-11

装帧:

isbn:9787300085425

本书汇集了黄宗智先生学术研究的精华。全书经作者亲自校阅，是比较权威的版本。

书中介绍了黄先生一贯强调的从经验证据到理论概念到经验/实践的研究方法，以及著名的黄氏“内卷化”、“过密化”理论。在翔实的经验证据基础上，论证了小农在人多地少的客观环境下所做的抉择，尤其是长时期为递减报酬而做出的高密度劳动投入，亦即作者之所谓“没有发展（劳动生产率提高）的增长（总产出上升）”以及“过密型商品化”。其影响可见于近年来“内卷”和“过密”两词在各社会科学学科的广泛应用。其后，黄在《规范认识》文中对中、西方研究作了整体性的反思，突出中国经验（从西方现存理论理解）的悖论性，引起众多的讨论。

此后黄宗智的研究主要转向法律史，再次在发掘

“诉讼案件档案的基础上”，打出新颖的分析概念，区别清代法律的官方“表达”与其司法“实践”，强调两者既背离而又统一，由此形成清代法律的基本性质。此后“表达”、“实践”两词的对立也在国内众多论著中广泛使用。黄提出了清代法律体系中的“第三领域”概念——亦即国家正规法庭与社区非正式调解相互作用的中间领域。后又进一步说明了该领域中的“半正式”治理方法（即对准官员的依赖以及国家惟有在涉及他们的纠纷中方始介入）。黄把清代的这个治理模式称作“集权的简约治理”。

在新近的四篇法律论文中，黄进一步指出，现代西方的实践历史同样不同于任何意识形态化的理论建构，尤其是西方现代影响最大的形式主义理论传统。他强调，中国从传统延续至今的“实用道德主义”思维方式与现代西方的形式主义思维方式形成鲜明的对照。今天，中国固然需要吸纳形式逻辑来建立理论，但也应建立既是中国的而又是现代的现代性，包括法律体系和社会科学。

面对中国当前的“三农问题”，黄既强调其过密化的历史延续，也指出在当前的“三大历史性变迁”中，中国农业终于面临“去过度化”的历史性契机。有关的论文揭示的是过度化“理论”本身的历史性，自始便与特定历史条件相连。

紧密连接经验与理论是黄教授学术生涯的一贯研究方法。本集最后一篇论文是他近年为国内研究生开办的研修班的说明，也可以看作是他对自己学术方法的一个总结性介绍。

作者介绍：

黄宗智

美籍华人。普林斯顿大学学士，华盛顿大学博士。自1966年毕业起即供职于加利福尼亚大学洛杉矶校区历史系，并因其在中国农村经济史研究方面有卓越贡献于1991年荣升“超级教授”。其后，转向法律史研究，再次发表两部开创性专著。1975年创办季刊《近现代中国》（Modern China），乃美国研究中国首要学术刊物之一。2003年在国内创办《中国乡村研究》学刊。2005年受聘为人民大学农业与农村发展学院国家教育部“长江学者奖励计划讲座教授”；同时，担任清华大学人文与社会高等研究中心高级研究员。最近几年多用中文写作，发表论文多篇。主要著作有《法律、习俗、与司法实践：清代与民国的比较》、《清代的法律、社会、与文化：民法的表达与实践》、《中国研究的规范认识危机》、《长江三角洲的小农家庭与乡村发展》、《华北的小农经济与社会变迁》以及此集所收论文。

目录：

[经验与理论 下载链接1](#)

标签

黄宗智

社会学

历史

海外中国研究

中国研究

方法论

经验与理论

法制史

评论

重读，专门收了个纸本。这本很多人文社科的（哪怕是业余），都可以读一读。

四星

一册菁华。是黄目前为止的学术总结。

让我有动力继续在这条路上走下去的书。

感觉不爽。

很好，很强大~

论文集

提纲挈领

选读了一部分

法社会学 直接看相关章节就可以了

看了几篇 拿回去了

学术研究就是尝试最准确地捕捉到并理解真实世界，而不是阐述一种又一种的理论或思想体系。西方理论家们的理论构想应该被理解为一种知识方法，而不是现实本身。西方国家作为曾经的帝国主义侵略者，既是非西方世界仇视憎恨的敌人，又是它们学习崇拜的典范，这两者相互交错、不可避免的共存状态，构成了非西方的现实世界。中国青年学者们面对的是比发达国家中要复杂得多的思想和理论环境（漩涡和悖论）。在目前的“转型”过程中，在中西、新旧、革命与改革等思想潮流相互冲击而形成的漩涡似的大环境中，中国的青年学者必须要面对众多学术和心态上的深层矛盾。中国的青年学者需要经过一种中国的环境中特别需要的“高等研究”理论培训，也就是说，需要掌握社会科学主要不同流派的基本理论。这是因为，它们对学术来说，是一种不可或缺的“核武器”。

选读。充满反思与创论，实际和理论的结合。黃宗智首先批评了以往研究中将形式主义

(舒尔茨)、实体主义(波拉尼)和马克思主义三者孤立且一以贯之的做法。他强调不存在普遍适用的研究模式，就像这段时间我一直被传达的：史学关注的是特殊性，任何理论都有其边界和使用范围；黄在中国小农经济研究中引入Involution(内卷化，或过密化)的概念；从前国内经济史研究，多只关注生产关系、阶级斗争，这是马克思主义占据史学话语主导权的某种流弊。黄同其他西方学者一样，更关注人口的作用；华北平原和长江三角洲的案例说明“小农经济能够在高度的商品化条件下持续”，打破了商品化必然导致资本主义的认知，并再一次体现出史学研究中想要不问实际地盲目套用某一种抽象理论或规律是多么地不堪一击。

这次重点读了“中国革命中的农村阶级斗争”一章；黄做乡村研究的方法论很有启发。

整个人文社会科学的人都应该读。

坚持经验研究，警惕文化主义。在冲突的观点之中找到共同的规范性认识，以实际情况对其加以反思，如果能找到更好的解释路径就可以有所创建、超越。黄宗智的内卷化理论，商品经济与资本主义无必然关系的讨论都很有启发意义。第三世界国家的民族志/历史经验在黄宗智的理论创造中带来的启发不可忽视。

四舍五入等于看过了吧……其实对于“商品化-资本主义”的传统分析模式也是一种转变，但总感觉部分论述太过绝对，以至于作者本人也陷入了他极力在批判的“规范性危险”当中。

补记，2008年初同步买的，黄的自选集，收录了其最重要的一批论文。与后来法律出版社出的那一种不同。

游走于经验与理论之间。此书快递到时，碰见郭老师，他提到了唐世平，那是我第一次知道“唐世平”。郭老师也是性情中人，南燕之后，不知道路如何。后来此书被学术帝看到，强行拿去，若干天后方才归还。趣事两桩。

理论性较强 关于法律、农业等问题的思考

[经验与理论 下载链接1](#)

书评

[经验与理论 下载链接1](#)