

“立面”的误会



[“立面”的误会 下载链接1](#)

著者:赵辰

出版者:生活 · 读书 · 新知三联书店

出版时间:2007-11

装帧:平装

isbn:9787108027320

本书从历史和理论的维度，对以梁思成和刘敦桢为代表的中国第一代建筑学者所建立的中国建筑学术体系有很尖锐但中肯的分析与批评，认为政治上的民族主义和学术上的古典主义造成了梁思成建筑学术体系的矛盾性和悲剧性，其影响至今不绝。

本书还对中国建筑的木构传统进行了重新诠释，多角度呈现了中西建筑理念和文化的相互交流、影响乃至误解；并对当今中国建筑学术界机械接受和翻译西方理论的状况深感忧虑，认为中国建筑的理论体系应该有可能从中国本土的历史文明中归纳出来。

作者介绍：

赵辰，南京大学建筑学院教授，主要从事当代国际建筑理论背景之下的中国建筑研究，如中国的建构文化、居住文化和城市文化。2005年因“浙江庆元县后坑木拱廊修复工程”，获联合国教科文组织亚太地区文化遗产保护卓越奖。

目录: 建筑 · 理论 · 历史
(代序)

民族主义与古典主义

——梁思成建筑理论体系的矛盾性与悲剧性

中国建筑学术的先行者林徽因

关于“中国建筑为何用木构”

——一个建筑文化的观念与诠释的问题

对中国木构传统的重新诠释

“立面”的误会

Sharawadgi：中西方造园景观学说之间的迷雾

普利兹克奖、伍重与《营造法式》

域内外中国建筑研究思考

从“建筑之树”到“文化之河”

楼殇9·11

后记

· · · · · (收起)

[“立面”的误会](#) [下载链接1](#)

标签

建筑

建筑理论

建筑史

赵辰

中国

中国近现代建筑史

梁思成

生活 · 读书 · 新知三联书店

评论

多少人从中汲取了灵感，确立了研究方向。不管你爽不爽，这本书必然会成为中国建筑史中的指路灯。

薄，但是锋利。他不会在意你批评他薄。他的目的就是锋利。

其中有可读性的文有：《梁理论体系的矛盾性》，《立面的误会》，《域内外中国建筑研究思考》，《中国建筑为何用木构》。其他随便翻翻。

“如果我们用数理关逻辑来形容西方建筑文明史的古典建筑及原生建筑是零和一的对立关系；中国建筑文明史中的民居到官衙再到寺庙宫殿反映的是一到九的级数关系”

“立面”不只是建筑，它还在无数山河的角落中。

赵辰试图对梁思成等第一代史学家们所建立的中国建筑的学术与理论体系进行批判性的反思，以期找到诠释中国传统木构建筑的正确方法，但想在浩瀚无边的“文化之河”中支起一叶扁舟又是何等的不易，正如赵所说的：“当然，这将是一条漫长的路...但是没有第一步的探索，理论上的突破就永远不会到来。”

成书于2006年，而读于2012年。得益于同济的中建史教学改革，对内容以略知一二，故启发性略弱。

笔者对梁刘为代表的中国第一代建筑学者建立的中国建筑学体系进行中肯的分析和批评，对他们所造成的不绝影响给予警示。并对中国木建筑传统进行了多角度地重新诠释，然而窃以为以政治正确和占领道德制高点压倒一切，泛泛而谈，缺乏洞见。

两端赠书。篇章之间的重复到了令人发指的地步，对问题的思考有时也仅仅流于现象描述，我以为阐释的力度本当“不止如此”。

关于中国建筑史体系之批判与反思，很多观点令人耳目一新

对木构、立面等知识的普及，更为难得的是，由建筑而文化的延伸，作者思维清晰

cool

标题党！

对中国古建，尤其是梁林二位先驱的工作带有批判性的一段解读。

文字简洁清晰，读起来非常舒服~~

不喜欢作者写东西的风格，老是掰那些事情

重读。

與建築有關。推薦輔讀<<營造法式>>

中国建筑木构传统

好书！！！！

我觉得我现在应该从西方建筑史和中国建筑史的对比中开始重新梳理建筑理论，，

[“立面”的误会](#) [下载链接1](#)

书评

这本书开始于作者批评刘敦桢和梁思成的研究方法。他是从两个角度分析了梁思成的研究方法，第一就是民族主义，第二就是他在宾夕法尼亚大学受到的古典主义的教育。这两点深深应当到了他的学术方法。

尤其是第二点，事关梁思成的“内在理路”，因而更加重要。宾夕法尼亚大学的...

赵辰老师的《民族主义与古典主义——梁思成建筑体系的矛盾新与悲剧性》从一个不同的角度分析和评价了梁思成先生的学术成就，将梁先生的政治立场和学术背景结合起来，分析两者之间的联系和矛盾，提供了一个全新的视角，有助于全面认识和评价梁先生。但是，这篇做于八年之前的文...

《“立面”的误会》作者专门写了林徽因的章节——《中国建筑学术的先行者林徽因》。对这部分的兴趣超过写梁思成的内容，于是就跳过开篇，直接看了写林徽因的文字。将林徽因视为中国建筑历史与理论的奠基者和先行者，这个观点和自己的想法一样。作者提出的更明确、清晰，是一...

只是一个大二学生，难免幼稚、疏漏多，记录自己的感想而已。

取来四张图片，两组，佛光寺大殿、米兰杜莫大教堂立面各一张，还有两张它们的照片。杜莫大教堂，它的照片和立面图看上去十分相吻，而看佛光寺的时候，却总会感觉形至而意不至——墙面在光影之下被削弱，...

从文风和架势看，以前把它当本快餐书，翻完就放下了，毕竟没什么太新鲜的东西。但经过这些年的沉淀，发现还是有其沉郁的背景的，有些题目值得持续思考。伍兹的故事时常会想起，以为警策。立面的不同侧重倒是能放映出一些深层的问题

中国建筑缺少的最多的一样品质就是有效的反思。

赵辰的这本书其实是他很多文章的集子，书名《立面的误会》取的是立面一篇文章的题目，但却表达了整本书的反思态度。

从理论与体系的高度来反思自营造学社之后建立的中国建筑体系，文字虽然不多但字字玑珠，值得一读。

ps：这不是书评

如果没有上过老赵的课，我想肯定不会给出这么高的评价。当然，这并不是表示自己对书中的内容本身有了更深刻的理解或者因为接触了一位“大人物”而欣喜崇拜。

所以，我的评价已经不是争对这本书，更多是自己的收获。

曾经都有过迷恋某些理论，观点的时期，对...

读这本书是因为对木构思索感兴趣，发这个感想是因为作者纪念林徽因的文章。

“中国建筑学术的先行者林徽因”一文占据了很多篇幅，从46一直到83页，对一本两百多页的小书也不算少了。但是这篇文章除了论点也许正确，其中叙述论证的过程也太不像话了。有为了提高林，肆意贬低梁...

《“立面”的误会》，真容易给人误会，以为是实践性挺强的书~从实例出发的~，其实不是~感觉内容很空虚没有实际~前1/3都在写梁思成、林徽因的教育背景，往事等。好像文学作品~而且文字平淡，没有很大吸引力。

这本书封面是绿色，设计很老气，书脊暗红色，纸张很硬，翻开放手后会自动阖上，感觉不错。内页插图是用很老气的图板形式，就是那种图文不混排，图文分开页码排的形式。现在看来，非常不建构，因为我觉得老书用这种方式排版是因为图片和文字印刷的方法不同，所以才分开排的。

在世界读书日的今天，读关于建筑的此书。新意阵阵拂面而来。不过此书压梁拾林，行文间多生一份幽默。我虽不是林粉，也跟随一种呼吁--要重新发现与评价林徽因在建筑学专业上的贡献。人们习惯凭借一部气了梁林徐三家人的电视剧，把她刻画为柔弱游荡于花间的美丽蝴蝶。大感不公

[“立面” 的误会 下载链接1](#)