

通三统



[通三统 下载链接1](#)

著者:甘阳

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2007-12

装帧:平装

isbn:9787108028440

本书体现了作者近年的主要关切即全球化时代的中国文明自主性问题，认为唯有自觉地立足于中国历史文明的连续统中，方有可能在全球化时代挺拔中国文明的主体性。为此，本书上篇提出了“新时代的通三统”问题，强调孔夫子的传统，毛泽东的传统，邓小平的传统，是同一个中国历史文明连续统；中篇则提出，全球化加速带来的所谓“空间化”和“当代性”导致文明空洞化和庸俗化的危险，对此必须自觉地拉长时间和历史的长度来强化文明的厚度和深度；下篇论述了以经典阅读为中心的通识教育主张，认为中国大学通识教育的根本目的在于促成中国人的文化自觉即中国文明主体性意识。

作者介绍:

甘阳，三联书店“现代西方学术文库”主编、“西学源流”丛书主编，译有《人论》、著有《八十年代文化意识》、《中国改革的政治经济学》（与崔之元合编）、《古今中西之争》等。本书是作者所写的随笔文章结集，分八辑，近一百六十余篇。

目录: 自序 关于“通三统”
上篇 新时代的“通三统”——中国三种传统的融会
当代中国三种传统的并存
何谓“中国文化问题”
熟知不是真知
重新认识中国
中国经济改革成功的内在逻辑
传统中国与现代中国
结语
评论
中篇 “中西绘画，要拉开距离”
评论
下篇 大学之道与文明自觉
打造中国的精英
大学的文化之根
哈钦斯的大学理念与芝加哥大学的转型
哈佛三校长与哈佛红皮书
美国大学通识教育的五个阶段
哥伦比亚模式
芝加哥模式
斯坦福模式
所谓哈佛模式的误导
我国大学的通识教育之路
问答录
• • • • • ([收起](#))

[通三统_下载链接1](#)

标签

甘阳

政治哲学

文化

中国研究

教育

通三统

政治

人文

评论

甘阳此书，学理极其粗鄙（举凡历史、政治、经济、文化分析大多犹如民间巫师，更无基本的人道关怀），但却又准确地把握住了历史的脉搏：在甘阳勾画出来的传统文化（孔夫子）、平等（毛泽东）和自由/市场（邓小平）三统连续体，呈现了对共同体自主性的强烈关注。这种对自主共同体的关注，其实也是自由主义应该面对的：如何获得自由主义原则得以实践的前提条件——自由主义共同体？也就是说如何无中生有的塑造自由的共同体。其实自由主义是没有答案的。不是说甘阳有答案，而是他更深切地认识到：撇开那些学院的规范争论，国运其实已经进入了历史的不确定性之中，而甘阳在此决断了国族自主——虽然这很可能是国族崇拜的邪路。但或许既然精英们已经献身为祭，恐怕我们终归是要接受历史的审判的。

标签: 甘阳

还以为会很难呢，没想到火车上带两本薄的一会儿就看完了，后边的时间只能拼命睡觉，累得半死。本硕博三个导师分别是自由主义、传统夫子、新左派，我才是通三统好不啦囧。。。

甘阳这种毛儒，将儒家、毛、邓拉到一起，号称“通三统”，不是白痴，就是犯贱。甘阳这种老贼，为了自己的政治野心，不择一切手段，令人作呕。

一派胡言。

玑衡 2011-01-29

很多地方言之有理，可是作者并没有像他所说的那样了解美国通识教育，或者，他所了解的那个严格通识教育的年代已经过去了。我所体验到的通识教育只是看幻灯片不看原著的简单导论课，我很难想象有谁在通识教育中真正认真读过希罗多德或尼采。

烂书 说教育的还不错 前面的讨论一下就让我理解了为啥甘阳在芝大没能毕业

人话都不会说的书呆子傻逼被捅三下

通你妹的三统啊？！ 通个西方、印度、中国的三统还好说说，通邓和毛的三统？你想当帝师想昏头了吧……

灭五毛书，人人有责

沐猴而冠

在清华的演讲一出我就读了文章。再读仍觉甘大师东拉西扯、思维论乱，只下结论，从不论证，奇思怪想，只增笑尔！

先生，您要的稀泥已经活好了。

1.通三统我来看去就是要重估毛是么？ 2.第二编不知所云
3.大学通识教育不应像现在这样概论无限而应该精读原典我是大大地赞同的4.只是最后尾声里面讲到人大国学院，这里正好有个人大国学院的同学，一点都没沾到经典气，不禁想问：这问题真就搞搞通识这么简单么？

很多地方言之有理，可是作者并没有像他所说的那样了解美国通识教育，或者，他所了解的那个严格通识教育的年代已经过去了。我所体验到的通识教育只是看幻灯片不看原

著的简单导论课，我很难想象有谁在通识教育中真正认真读过希罗多德或尼采。

果然我朋友说得没错，他不是搞学术的，只是一个学术领袖罢了。

这不是一本书，这是一本谏纬，按这个思路来读才会觉妙不可言

不想追究甘阳的意图。只是感觉他说的邓的改革建立在毛的经济下乡和中央放权上很有道理。毛这么做显然没想到对后来的深远影响。但是产生的影响是事实。读了甘阳，没有让我更加拥护毛，也没有让我更加反对毛。只是让我加深了对毛的认识。虽然我赞同甘阳对毛的评价，但是我不同意甘阳把毛统归入三统。也看得出来通识教育和统三统有什么联系。如果我要继续对自己进行通识教育，也不会去读四书五经。做一个绍兴希腊人挺好的。学学中国绘画，读读希腊哲学。学学英美科学，才是王道。

一年后回来看这本册子，才发现其扯淡的本质。

甘神说通三统，没说怎么统啊~~但是有一个细节我早就这么想了：不要再中小学的教材里用中国诗歌启蒙，童蒙未开就直接上诗学，看似是积极的审美教育，其实到最后真正的审美教育全都没法搞了~

很有启发！

[通三统_下载链接1](#)

书评

全书实际上是三个演讲的拼凑，难为作者硬要从中间找出关联结集出版。在我看来，对“通三统”这个主题有意义的只有第一篇演讲。看完后总结，作者主要想表达以下意思：1.西方人很难理解中国（上下几千年，纵横几万里，引证很多事例）。

2.有的西方人理解了中国（谢淑丽、舒曼）。...

甘阳的“5.12”演讲无疑已经成为当代思想史上的一个“事件”，但从它的“效果史”来看，演讲者的意图仍然晦暗不明。自由主义者认为，甘阳的言论为左翼提供了难得的材料；而激进左翼也仅对甘阳的部分言论表示了谨慎的认同。在这一演讲已经过去了三年多的情形下，我们必须严肃地...

断想

在我的私人阅读史中，出现过两个“高危时期”。一是在高三，由于某种原因我在放弃学业的同时也产生了一种“阅读焦虑症”，买回的一大堆书每一本都是看完二三十页便再也没有耐心读下去，这是可怕的恶性循环，每一次的放弃都意味着下一次更轻易的失守，如此糟糕不...

甘阳向来“引而不发”，这次结集出版的《通三统》，收了他过去的三次演讲，离现在也有些年头了。一次讲中国所谓“三十年与六十年”，一次讲“通识教育”，一次讲中西绘画。讲绘画的这个以前我没有看过，读来颇有意思，甘阳强调“两极深入”，恐怕也是他对于“重新阅读西方”...

据说，在古代世界中，那时的人们并不像现代人一样崇拜书。他们总是喜欢把书看成是口头语言的替代物，认为书面的语言虽然持久，却是僵死的东西，而口头语言则像长了翅膀一样，十分轻盈，所以古希腊世界中出现了那么多口授的大师也就不足为奇了。苏格拉底、柏拉图、毕达哥拉斯等...

甘阳这篇通三统从他对西方文化的深刻体悟，感受到中国自身文化和传统的重要性。这不仅仅是古代中国的传统，古代中国的传统早已融入到中国人的骨髓里了：入土也要归乡的情节情节、对国家统一不言而喻的共识等等，这种我们感到习以为常的东西，在外国人看来就觉得匪夷所了。 ...

甘阳先生可惜晚生了几十年，导致不得不高呼通三统，并且不得不颇为费力地加以解释。这其中的核心问题显然在第二统上。第二统本人既反第一统也反第三统，因而甘先生不得不竭力解释第二统如何能够与第三统贯通，并且似乎遗漏了第二统时代被作为旧而破除的第一统。若谓第二统分了...

看完甘阳的《通三统》（2007：三联）。他的演讲我是知道的，当年好像反响很大，他在清华开始的课程我也去听过一点。这本书其实就是三个演讲稿的合集。甘阳认为中国存在着三种传统：孔夫子的传统、毛泽东的传统以及邓小平的传统。这三种传统的关系不应该是冲突紧张，而是相互继...

这本小册子中收录了甘阳先生的三篇演讲，其中心内容都是当代中国文化的自觉性问题的，实质上是讲中国文化在现代社会中的传承与发扬。行文以介绍其他学者的研究或相关历史为主，作者自己的思想不多。
第一篇《新时代的“通三统”——中国三种传统的融汇》，强调孔夫子的传统、毛...

如果没有记错，书的第一部分《新时代的“通三统”》曾经在《读书》杂志上面刊登过(总之是极为类似的甘阳文章)，读起来很费解。不知道作者是如何臆想出来毛、邓时代的“平等”、“自由”传统来，又加上孔子传统要“通三统”来。甘阳先生的意思比较容易接受，整本书(上中下三篇)...

看完全文，我对为什么那么多人推荐这书所谓本科入学之前的读物似乎有所体会，第一篇讲的是中国问题，第三篇讲的是大学的教育问题，但是无法理解为什么这书作为神书被吹捧，或许是甘阳自己没有什么成型的作品表达他的思想？
关于中国问题他提出的三个传统：孔夫子传统、毛泽东...

通三统，本身是甘阳一种整体观念的产物，即中华文明要在西方冲击之下保持自身的独立和延续，就好像消化外来的佛教一样，最终佛教成为中华文明不可分割的部分，成为其中之一。甘阳的想法也是中国未来也要消化西方，最终能够自信、独立而保持自身的统一性，不能被西方把自己的...

中国走到今天这个“经济发展到最高的时候，恰恰是中国文明底气低到无可复加的地步”的吊诡阶段，“文明自觉”被提出来，成为一个思潮，也算是种必然。
这本书是甘阳05，06两年在清华三个演讲的集子，第一个讲“通三统”的又是最关键，他强调最多的。“通识教育”的演讲是甘阳对...

----- 一、中国三种传统的融合

1我们对于西方的了解认识往往远远不够。这里一个重要的问题是，西方人对自己的看法本身就在不断变化之中。例如美国人曾一度认为美国只有自由主义而没有保守主义，但这种看法早已被证明根本错误，因为近几十年来美国的最大变化恰恰是保守主义压倒自由主...

zz推荐的，不错的书。

看过之后觉得，最厉害的人不是满口english，更不是满口chenglish的人，而是能有满口中国古典经纶，而能同时拥有很好外语工具的人。
看那么多的人追捧LV.....，以国外的时尚以为时尚，就知道我们有多么多么的妄自菲薄了。但是，当然，好的东西， ...

----- 一.目的

打造“中国的精英”——对中国文明具有充分文化自觉，有高度自信的有教养的中国人
二.大学的文化之根 中国大学的文化之根是断裂的 三.美国通识教育的发展
英国人文教育模式——德国模式——混合模式（本科英国、研究生德国）
哥伦比亚模式-芝加哥模式-哈佛模式-哈佛模...

从大文明格局看待中国文明和其他文明的关系： 深入研究中国史 尽量了解学习世界史
深入了解各种西方人文社会科学理论 “重新认识”（西方自己也在不断变化）
中国文明的独特性、西方文明内部的复杂性和多样性
儒家的“普世主义天下观”——大同、共产主义、全球主义 孔夫子：儒...

[通三统 下载链接1](#)