

维也纳美术史学派



[维也纳美术史学派_下载链接1](#)

著者:施洛塞尔

出版者:北京大学出版社

出版时间:2013-4

装帧:Paperback

isbn:9787301221679

维也纳美术史学派是西方美术史学史上最重要的学派，影响极其深远。贡布里希也曾称

自己是这个学派的一员，而第一个记述它的历史、为它正式命名的则是贡氏所敬重的老师施洛塞尔。施洛塞尔（Julius von Schlosser, 1866—1938）于1922年开始执掌维也纳大学美术史教席，十多年后写下了这篇《维也纳美术史学派》长文。在文中他追溯学派起源，梳理师承脉络，整理学术传统，为后来众多的研究奠定了基础。施洛塞尔学识渊博、胸襟博大、文笔优雅隽永，字里行间流露出作为老学派最后一位掌门人对”我们学派“的真挚深沉的感情。时隔八十年后，我们将这篇名文的首个中译本刊行于世，以向这位伟大学者致以崇高的敬意。

就此机会，本书还特地选编了一批涉及维也纳学派的名篇，凡十二篇，分为三组。这些文章从不同的侧面反映了西方学界对老学派理论遗产的利用、评价与反思。最后一组文章涉及”新维也纳美术史学派”，其理论主张自问世时起便多有争议。

作者介绍:

施洛塞尔（Julius von Schlosser, 1866—1938）于1922年开始执掌维也纳大学美术史教席，十多年后写下了这篇《维也纳美术史学派》长文。

此外，本书还选取了美术史上的著名学者，如帕赫特、哈特、夏皮罗、潘诺夫斯基等，他们对于维也纳美术史学派进行了全面而深刻的反思，呈现了这一学派在艺术史进程中的各种观点。

目录: 编者前言.....7

维也纳美术史学派(施洛塞尔).....11

正文.....13

J.D.伯姆和他的圈子.....13

阿尔贝特·冯·卡梅西纳.....21

爱德华·冯·萨肯.....22

古斯塔夫·阿道夫·冯·海德.....22

艾特尔贝格尔.....23

陶辛.....28

维克霍夫.....30

特奥多尔·冯·西克尔.....40

李格尔.....51

德沃夏克.....63

笔者本人.....70

美术史家编年名录（哈恩罗泽）.....79

I.艾特尔贝格尔教授任期.....81

II.陶辛教授任期.....82

III.维克霍夫教授任期以及李格尔教授任期.....85

IV.德沃夏克教授任期.....94

V. 空位期.....102

VI. 施洛塞尔教授任期.....103

艺术意志的概念（1920，潘诺夫斯基）.....111

李格尔思想的精华（1929，泽德尔迈尔）.....127

阿洛伊斯·李格尔（1963，帕赫特）.....147

阿洛伊斯·李格尔：艺术、价值与历史决定论（1976，泽勒尔）.....163

维也纳学派发展中的博物馆工作与历史学（1983，比亚洛斯托基）.....179

维也纳学派关于美术史进程之结构观（1983，包科什）.....188

反思沃尔夫林与维也纳学派（1983，哈特）.....196

五十年前维也纳的美术史与心理学（1983，贡布里希）.....211

走向严谨的艺术科学（1931，泽德尔迈尔）.....219

图像理论的终结（1931，帕赫特）254
 严谨的艺术科学：关于《艺术科学研究》第一卷（1931/1933，本雅明） ...264
 新维也纳学派（1936，夏皮罗）272
 ([收起](#))

[维也纳美术史学派](#) [下载链接1](#)

标签

艺术史

艺术

施洛塞尔

维也纳

哲学

art

艺术理论

history

评论

不推荐，中间部分还有人物作品年表，无评价，亦无文章内容简介。其他章节似乎也有点费解。

我的老师因为接下去的几个月都没有课了，快下课时，擦掉黑板，写下Julius Von Schlosser [Die Kunstliteratur, 1924]用来勉励我们将来在中国美术文献学领域达到那到施洛塞尔的境界，让人动容。

典型的由译者编译而成的专著，大致相当于专题文选。施洛塞尔的《维也纳美术史学派》一文和哈恩罗泽的维也纳美术史学派《美术史家编年名录》有极高的文献价值。后面收录的几篇谈李格尔的文章都非常不好读。以后还要再翻阅。

编辑是在打瞌睡么

read almost all of the english versions of the essays in this collection, this chinese translation lacks an essential introduction and historiographic overview to string things together.

kunstwollen&kunstwissenschaft （有配图就更好了

贡布里希的老师，好看的在后面十二篇涉及维也纳学派的名篇

美术史专业必读

补标，去年今日所读。施洛塞尔从维克霍夫和里格尔两大史家的方向着手写学术史，但显然更倾向于前者，这在维克霍夫相对里格尔来说显然式微（毕竟里格尔有潘氏和贡氏这两个明星级（自诩的）传承人）的今天，非常值得借鉴参考。

Schlosser本人的文章只是回忆性的散文，在学术源流上只作泛泛而谈。文中有几处在字里行间提示了李格尔、德沃夏克等人与19世纪中后期德国学术思想之间的深刻关系，但浅尝辄止几乎没有什么展开。

希望大佬们再多组织翻译点sedlmayr他们的书，单看这些个文章实在不太行。

14年買的，讀不動。四年半後重翻，不忍釋卷一氣呵成……才明白，當年學力心氣之浮躁，實不足以讀懂。

每次阅读都有更深刻的体会，事实上读了半本----后半本,可以结合the vienna school reader(c. s. wood)来读~朋友推荐的，也mark一下

关于新旧学派史观的引介平分秋色，并且，该学派初创之时就已产生从形式研究迈向艺术科学的可能，一种自发的、有序的递承。帕赫特如此评议李格尔，“他是一个耐心的听者，艺术品确实向他开口了，而它们却很少向别人开口说话”。
这一点也是确实的：你可以拒绝所提供的解决方案，但不能回避问题。——泽德尔迈尔

论文题目方向都没有的门外汉终于开始看美学了。

维也纳又灰又冷，是我的精神故乡

很喜欢的书，想了解美术史的人可以读。翻译稍微有些问题，还好基本都能找到英译，可以对照着看。把will 和 volition都翻译为意志，很影响阅读。

[维也纳美术史学派_下载链接1](#)

书评

在潘诺夫斯基看来，对艺术史的研究大可以采纳“意义史”（history of

meaning) 的方法，从而有效的补充传统美术史中纯历史式的写作手法，不必将美术史仅仅当做“问题史”来处理，而在于能够从某些艺术现象中发现一种“统一感”（unified sense），也就是“隐匿”于艺术现象之中...

【按】这篇文章清晰地勾勒出了该学派主要人物的“肖像”——他们的基本信息。这些基本信息可以带我们宏观地去看整个学派。而这个宏观视野，对我们细细品读那些人物的经典著作必定会有裨益。 一、序言
美术史作为一门学科是现代性的产物，它诞生于19世纪下半叶现代主义洪流之...

[维也纳美术史学派_下载链接1](#)