

功利主义



[功利主义 下载链接1](#)

著者:约翰·斯图亚特·穆勒

出版者:光明日报出版社

出版时间:2007-12

装帧:

isbn:9787802065208

《功利主义》出版于1861年。穆勒一方面继承了边沁的功利原则，认为功利原则或者最大幸福原则是任何行为的目的，但是另一方面，穆勒不完全赞同边沁快乐只有量的区别主张。边沁的功利主义重视当事人的功利，而穆勒则更重视的是总体功利，幸福，意味着预期中的快乐，意味着痛苦的远离。不幸福，则代表了痛苦，代表了快乐的却失。

作者介绍:

约翰·斯图亚特·穆勒(John · Stuart · Mill): 1806-1873年。

英国批判现实主义哲学家。出生于伦敦，其父是自由撰稿人。穆勒天资聪颖，3岁起在父亲的指导下自学人文科学，16岁走上学术道路。

虽然穆勒是把边沁的功利原则发展成为一种系统的伦理体系的人，但是随后他接触到了圣西门关于人类历史发展秩序的思想，走出了边沁功利主义的利己主义倾向，并将自己的伦理体系命名为“功利主义”。

目录:

[译序][第一章]总论[第二章]什么是功利主义[第三章]功利原则的终极约束力[第四章]功利原则的证明[第五章]正义与功利之间的关系
· · · · · (收起)

[功利主义](#) [下载链接1](#)

标签

伦理学

哲学

穆勒

政治哲学

英国

实证主义

道德

思想史

评论

从李德阳处搜刮而来。在读完自由主义、功利主义之后惊叹不止。不为某一特定阶层谋利，而是为了让人类总体幸福最大化，确实比某主义高上不知多少层次。

网上找原文电子书更好些，不过这一书系在价格飞涨的时候还算公道，人穷更明读书乐。
◦

泛读。

站在社会的总体功利上提出的观点。德性是手段而非最终目的。以德报德，以怨报怨。最大限度实现功利主义的基础为破除竞争，略理想化。问题出在例外规则上，因为有了例外所以不完备。

挺怀疑那个翻译有没有学过中文

和justice 讲的一样一样的

请结合看 Justice@Harvard

有些启发。

书是好书，渣版本渣版本渣版本啊！！！下次网购图书前必须看清不是光明日报出版社

我想了解一下什么是功利主义，才看了这本书。其实看看中国古代哲学就明白了，比这个深刻。

主要是翻译很烂

书是好书，就是译者和出版社是一群猪。2星是给穆勒原作的。

这本翻译有点问题啊，比如第二章节功利主义者关于pleasure的高低贵贱所持理由那一段。

粗粗看了下，还是不懂——功利

是不是翻译问题呢？元芳你怎么看？

小时候读的，当时应该是没读懂。有句话倒是有意思，“把话说清楚让人明白，本身就是一种证明。”

[功利主义 下载链接1](#)

书评

2011年8月，芝加哥大学的Brian Leiter教授利用康奈尔大学的CIVS（孔多塞网络投票服务）系统举办了一次“过去200年中最好的伦理学著作”的网络投票活动。J.S.Mill的Utilitarianism一书高居榜首，力压Rawls的《正义论》，Sidgwick的《伦理学方法》，Nietzsche的《道德...》

一直以来我对“功利主义”的理解或多或少地与“利己主义”划上了约等号，认为功利主义应该是一种个人追求利益最大化的伦理学，并且以为在这追求的过程中行为动机和手段都并不处于十分重要的位置。但是前不久看罢穆勒的《功利主义》一书，基本了解穆勒对功利...

译者序言

1、各门学科的第一原理，都是不可被证明的。它们与那门学科的关系，不是地基与大厦的关系，而是树根与树的关系，它们即便永远不被挖掘出来为人所见，也会很好地履行自己的职责。
2、我们并不能求助于流行的自然官能理论，以为凭感觉或本能我们就可以知道行为的

对错...

这里首先应该解释一下什么叫功利主义，严格意义上而不是随便说说的。首先功利主义是一个伦理学的概念，它是在休谟和康德分别创立互相对立的两大伦理学流派以后，由边沁和穆勒分别提出理论的另一伦理学流派。他们的伦理学的基本原则是greatest happiness principle: We should ...

在对功利主义的质疑中，有一种声音是非常有力的，那就是如果我们以效用来替代道德感成为我们生活的准则的话，那这个世界是非常可怕的，人们将成为效用的奴隶，人们之间将不存在情感，只有赤裸裸的利益，正义将被效用所取代。
好吧，让我继续提出反对的声音，效用是否是一切，正...

功利主义最为一种真正的现代思想，它之所以对当代的人类思想具有更大的影响，不仅是因为其伦理学的基本观点及其简单，并且符合常人的理性：合乎道德的行为或者制度应到能够促进"最大多数人的最大幸福"，更主要的是因为，通过"最大多数人的最大幸福"这一概念的不同表述，如"社会..."

穆勒《功利主义》认为，“功利主义的标准不是指行为者自身的最大幸福，而是指最大多数人的最大幸福。”作者在代表功利主义对幸福定义的同时，引出了集体幸福和个人幸福的概念。他没有忽视集体幸福是由个人幸福构成这一基本原理，因此在第二章也对于个体（尤指人类个体）的幸福...

“在功利主义者看来，这个终极目的既然是全部人类行为的目的，就必然也是道德的标

准，因此道德标准可以定义为这样一些人类行为的规则和戒律。”
波兰斯基在《导论：作为实践科学的伦理学》一文中提到：“文艺复兴之后的近代伦理学标志性地放弃了确定‘何为最好生活’的主题，…

《功利主义》 约翰斯图亚特穆勒著 叶建新译 中国社会科学出版社 2009年12月
标页码的是原文，未标的是我的笔记 1.

普通大众对功利主义概念理解上的偏差，正是功利主义被人们所接受的罪魁祸首 2.
功利主义将一切与快乐相连，他不是某种区别于快乐的东西，她就是快乐本身，…

通过对穆勒《功利主义》论证内容的整理，本文试图发现穆勒之功利主义学说试图回应的一些伦理学上的重要问题，从而更好地认识穆勒的功利主义思想在伦理学脉络下的地位。

本文认为，穆勒试图回应的基本问题，亦是伦理学中的最基本命题：“什么是善？”而同时，穆勒还需要回应两个…

一、四个问题的阐述（一）功利主义的基本含义

穆勒在阐述功利主义的基本含义之前，对行为对错的标准问题及为何要阐述功利主义含义问题做了论述。他认为对行为对错的标准究竟是什么这一问题上，学界虽然争议不断却始终没有取得多少实质性的进展。但这并不损害功利主义伦理学说…

文/尘桥

人们尽可能给功利这个词汇泼脏水，任这脏水顺着伞沿留下，流到脚下，顺着鞋子氤氲到你的周围。在泼脏水这个过程中，他们获得了一种扭曲的愉悦感。如果你问任何一个功利主义的人，他会这样回答：每个人都有有着不同的需求，有些人尤其喜爱自己占着金光闪闪的神灵都不肯呆…

功利主义 约翰·斯图亚特·穆勒

行为对幸福的影响是最具实质性的、甚至在诸多具体道德问题上是最主要的考虑因素。每位倡导功利主义的思想家都认为功利并非是用来区别于快乐的某种东西，而就是快乐本身，同样是为了避免痛苦。接受功利原理（或最大幸福原理）为道德之…

初次看到此书名时，都难免会怀疑本书与“利己主义”有关，而这种主义通常也是被大

众所批判的，只关注个人的幸福，而忽视他人的利益，实际上并不是这样的，作者约翰·穆勒在本书中说“功利主义的行为标准并不是行为者本人的最大幸福，而是全体相关人员的最大幸福；我们完全可以...

前言：最开始接触功利主义这个政治哲学流派是在看哈佛《公正》课的时候，桑德斯的诠释与解读真是太让人着迷了，促使我去阅读原著。当时看完后有几个概念印象很深刻，比如最大幸福原则、快乐的数量与质量等等，不过整本书的逻辑结构感觉有些云里雾里。两年后再回过头，因为自身...

[功利主义 下载链接1](#)