

# 唐宋“古文运动”与士大夫文学



[唐宋“古文运动”与士大夫文学 下载链接1](#)

著者:朱刚

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2013-3

装帧:平装

isbn:9787309094848

朱刚从博士学位论文《唐宋四大家的道论与文学》开始，就密切关注唐宋“古文运动”，陆续撰写了十余篇相关论文，在学界产生一定的影响，获得了同道的好评。《唐宋“古文运动”与士大夫文学》一书即是他多年来钻研“古文运动”的集中展示，他标举“士大夫文学”，敏锐地抓住了唐宋“古文运动”与之前、之后文学“运动”的不同，强调科举制度产生的士大夫精英构成的唐宋社会与文学的特殊性。论著对传统“古文运动”之说有所反思，拓宽了“古文运动”的研究视野。所着重阐明的“古文运动”与新儒学、贤良进卷、苏辙与“古文运动”的关系等命题，均有独到的见解。

——王水照《复旦宋代文学研究书系序》

作者介绍:

朱刚，浙江绍兴人。1969年生。1997年获复旦大学中文系博士学位，2007—2009年为日本神户大学特任准教授，现任复旦大学中文系教授，从事唐宋文学的教学与研究。著有《唐宋四大家的道论与文学》（东方出版社，1997年）、《苏轼评传》（南京大学出版社，2004年）、《新译苏辙文选》（台湾三民书局，2008年）、《宋代禅僧诗辑考》（复旦大学出版社，2012年），翻译日本学者内山精也《传媒与真相——苏轼及其周围士大夫的文学》（上海古籍出版社，2005年）、土田健次郎《道学之形成》（上海古籍出版社，2010年）等。

目录: 第一章 “古文运动”与“文以载道”  
第一节 “古文运动”覆议——研究史和问题点  
第二节 关于“文以载道”  
第二章 “古文运动”与“新儒学”的进展  
第一节 中唐儒学所谓“尧舜之道”  
第二节 北宋“性命之学”与“太学体”  
第三节 “险怪”文风：“古文运动”的另一翼  
第四节 “周程、欧苏之裂”与宋代士大夫文学  
第三章 北宋士大夫文学的展开（上）：思想心态  
第一节 “神童”时代（上）——杨亿  
第二节 “神童”时代（下）——晏殊  
第三节 “日常化”的意义及其局限  
——以欧阳修为中心  
第四节 士大夫文化的两种模式  
——读王安石《虔州学记》与苏轼《南安军学记》  
第五节 面向公共“文坛”的写作  
——北宋士大夫非集会的同题写作现象  
第六节 从“先忧后乐”到“箪食瓢饮”  
——北宋士大夫心态之转变  
第七节 士大夫及其周边文人  
——走向南宋  
第四章 北宋士大夫文学的展开（下）：贤良进卷  
第一节 北宋贤良进卷考论  
第二节 论二苏贤良进卷  
第三节 论李清臣贤良进卷  
第四节 论秦观贤良进卷  
第五章 晚年苏辙与“古文运动”的终结  
第一节 苏辙散文的基本风格与晚年变化  
第二节 苏辙晚年事迹考辨  
第三节 苏辙晚年散文与“元祐体”  
第四节 吕本中政和三年帖的批评史意义  
代结语 北宋文学与政治

• • • • • [\(收起\)](#)

[唐宋“古文运动”与士大夫文学\\_下载链接1](#)

## 标签

朱刚

思想史

唐宋

古典文学

古文运动

文学

宋史

文学史

## 评论

三十万字的书，刚好一个月读完。这位朱刚先生很厉害，卓然于当代学者。从胡适设下的框框里跳出来，从思想史，尤其是理学的发生史来切入古文运动，这一点我相信会催生出一大批后续学术成果的。五星力荐。

---

读走向南宋一节，感慨良多。士大夫们的改革要求，最终否定了他们自身。第二、三章实际上都是回归语境的思路，比如说古文运动，不止欧阳修一路，在他们之前，另有以险怪为追求的太学体一路（这一点陈植锷先生其实已经拈出来了），再比如一般文学史叙述，会勾勒柳开、穆修到欧阳修的线索，而本书另挖掘出杨亿、晏殊到欧阳修的线索，应该说，后者可能更接近当时的情境。王安石《虔州学记》与苏轼《南安军学记》两

篇比较，小进大出。非集会的同题写作现象，可能因为是和他人同作，虽然单独看也还很好，但放在全书中显弱。认为贤良进卷是唐宋古文运动精神重铸先秦子书传统，把握的真好。结语确实粗糙了点，不过看朱刚老师说，全书大概可以看成是对这篇演讲的注释，这样看的话，也说得过去。

---

很难看到这么精彩的文学史著作，非常有逻辑的argument，有观点，有论证，有视野，对于你国本土文学史学者来说简直是奢侈品。可惜最末一篇偷懒来自演讲，实在浮光掠影、简单重复；很多篇修改自论文（同样精彩）自然可以理解，但论著向心力也较弱，对于“政治化”和“学术化”的士大夫文学似还缺一章全面的论述，其实这也才是本书的实际论题~第二章概念辨析读得实在头疼…

---

书刚买来时，匆匆翻过目次，发现其间许多是朱师往昔的论文旧题，以为是裒辑不同专题文章的论著。直至最近细细将全书读过一遍，才发现其自有一条“古文运动”起盛衰歇的理路隐然贯穿于文脉，实是体大思精之作。就个人的读书体会而言，由于此前上过朱师的文学史课，前四章内容多少已在课上有所“剧透”，而最喜末章以晚年苏辙为“古文运动”终结标志，以及“吕本中政和三年帖”一节，朱师的思想触角已伸向由“作”而“述”的南宋文学，字里行间有不少令人惊喜的卓见论断，让读者不由地佩服。又，本书第五章主要论述苏辙古文成就，而朱师另有一篇很赞的论文《论苏辙晚年诗》，正可与之对看。最后无聊感叹一下，今年暑假有此书的陪伴好幸福啊~

---

总体而言，是本很不错的专著。第一章梳理古文运动的学术史脉络很清楚，也很发人省思；第二章对太学体的讨论、第三章关于杨亿的部分，写得都很不错；后面的部分则稍逊前文。最差的是结语，本是作者十年前的一个座谈，随随便便放到书的结语里，明显拉低了是书的整体水平。通读全书，可知作者文学史功底颇深，但历史方面的认识还是有不少欠缺的。作者的唐宋历史常识基本停留在上世纪八九十年代，最近十几年的进步吸收很少。全书深深的唐宋变革烙印、南宋士人地方化等，看似与历史学接轨，反而导致论述诸多不通之处。另外，论述中以个别精英士人的生态和转变来论述整个士大夫群体，也会使人有白璧微瑕之感。

---

有些部分好像是凑字数的感觉。。。因为自己也写这一段的论文所以经常会会心一笑啊。与科举相关的部分有启发。

---

当之无愧的5星。第一章是重复他博士论文《唐宋四大家的道论与文学》的基本观点。第二章和第三章的前三节非常精彩，问题意识敏锐，文献功夫扎实，理论素养充沛，飞针走线，条分缕析，让人叹服。但第三章的第四节开始到最后，就有些弱了。可即使如此，这也是2017年最让我推服的一本书。

-----  
未篇弱了

-----  
文学史学者带着考证家的功力从思想史的视角来看古文运动，烛照出专科之学看不到  
的问题，其中“神童”、“贤良进卷”、“古文运动的终结”论述得很充分，以此分析古  
文的写法，见识高出时人不少。让人有些怀疑的是“日常化”和“公共文坛”两节：欧  
阳修面对的是否是科举士大夫阶层既“软熟”又“险怪”的卑弱文风，进而用日常化来  
拯救复古运动精神？同题写作现象古已有之，恐怕不能简单等同于“公共文坛”，应  
该先分析何为“公共”（超越党派便是公共？），何为“文坛”（数位士大夫便是文坛？  
）。本书理论依据是唐宋变革论，可惜对理论本身交代不多，所以有些大概念与事实结  
合得不够妥帖，如三章七节的分类，即“封建士大夫”和“帝国士大夫”、“贵族士大  
夫”和“科举士大夫”，如何与唐宋变革论因应，也尚需仔细考量。

-----  
一、从各部分研究综述来看，文学史界的整体问题意识比较滞后，对相关学科的理解很  
是肤廓，应该多去翻刊物。二、语境化的多元尝试，重看古文运动中被遮蔽的群体和文  
人身份带来的具体紧张，比较独到，但缺乏文学文本的分析，可以说非常不“文学”。  
三、结语潦草充数，和前文不相吻合，这不是一个治学严谨的人所能容忍的事。四、一  
堆四库本看得我尬癌发作。五、食肉不食马肝未为不知味，读其文而不知作者为谁也不  
成问题，其实我比较向往神交，评价一本书也尽可以糊名。

-----  
很快翻了一遍，將文學史的研究放到了具體的歷史中，是真正的歷史的研究，寫得很好  
。之所以沒有仔細看，實在是因為最近事太多，只能匆匆瀏覽一遍了。說實話，現在確  
實也很少仔細看現代人的研究了，能吸引人且有價值者並不多，往往只需瀏覽一遍就  
够了。與此相應得是，原典的價值及可玩味處更多，但相比於對研究論著，我的原典修  
養卻相當不足，以後應該多看原典，以為補課。

-----  
这段时间读过最精彩的一本专著了吧。很好很强大

-----  
开头讨论“古文运动”研究史的还是很精彩的。不过本书深深打上了“唐宋变革论”的  
烙印。

-----  
分析很细致，也很好玩，有很多地方甚至有钱钟书式的机灵。史学部分感觉意识很好，  
跟大的环境、士大夫形成、社会风气结合起来，不做无聊的中国文学史。但具体使用的  
历史学知识，似乎太依赖唐宋变革、贵族社会等学说，感觉有些陈旧，也有点隔。

---

读了好几遍，称得上体大精深。把文学以一种思想史的视角放到具体的历史语境中去研究，一二章中对历史发展图景的勾勒，以及对学科发展史（不只是古代文学，还有历史、哲学）的判定都很出彩。个案研究中，对苏辙的阐释、对杨晏的发明极有见地，平情之论，能贯通事理人情。朱先生受日本学者影响很深，行文风格可看出一斑，但又比日本学者更能广大深沉地处理大规模的问题。北宋文学与政治的代结语是演讲辞，也极见峥嵘气象，与开篇对文、道关系的梳理互为表里。惜对科举制度相关涉及不多，但对士大夫的主体来说，科举也不过是很小的一方面吧，本书对此所涉不多也是可以理解的。

---

不愧是朱刚

---

和陈弱水关于古文运动的书相比，都说明了此运动是一个范围极大的和政治-经济环境密切相关的思潮，不过本书更集中于文学史。很多章节分析细腻，体贴入微，非常流畅。不过屡用过于简单的唐宋变革说的成见，比如把晏殊的特色解释为中古贵族式的，效果反而不如不用。

---

在去复旦面试的火车上匆匆读完，这本书似乎值得在返程再读一遍.....

---

打破受西方影响的「文学」观念，把所谓的宋代「文学家」还原为士大夫。会通文史哲，重视前代学者所忽略的材料(如贤良进卷、苏辙晚年诗文)，这才真正算是进入古人的写作语境、还原古人的创作实际。

---

大赞这种研究路数

---

[唐宋“古文运动”与士大夫文学 下载链接1](#)

## 书评

新宋学研究的重镇本在复旦，尤其是经由王水照先生对陈寅恪的新宋学进行一番阐发之后，宋代文学研究也可以以“新宋学”这一观念为据，在文体研究的领域以外开拓一些空间。宋代科举制度与文学、宋代职官研究、理学的研究、宋代文学的传播方式这几个

方面，宋代文学研究都在逐...

-----  
“古文運動”之名提出以來，研究者輻輳，成果蔚為大觀，至今仍具有極大的吸引力。然時至今日，如何跳出以往研究的桎梏，開拓思路，實為難而必為之事。本書在詳細檢討研究史的基礎之上，不劃地為牢地限於“文學史”學科的研究範式，而將文學史置於思想史視野之中，別開生面，令...

-----  
[唐宋“古文运动”与士大夫文学 下载链接1](#)