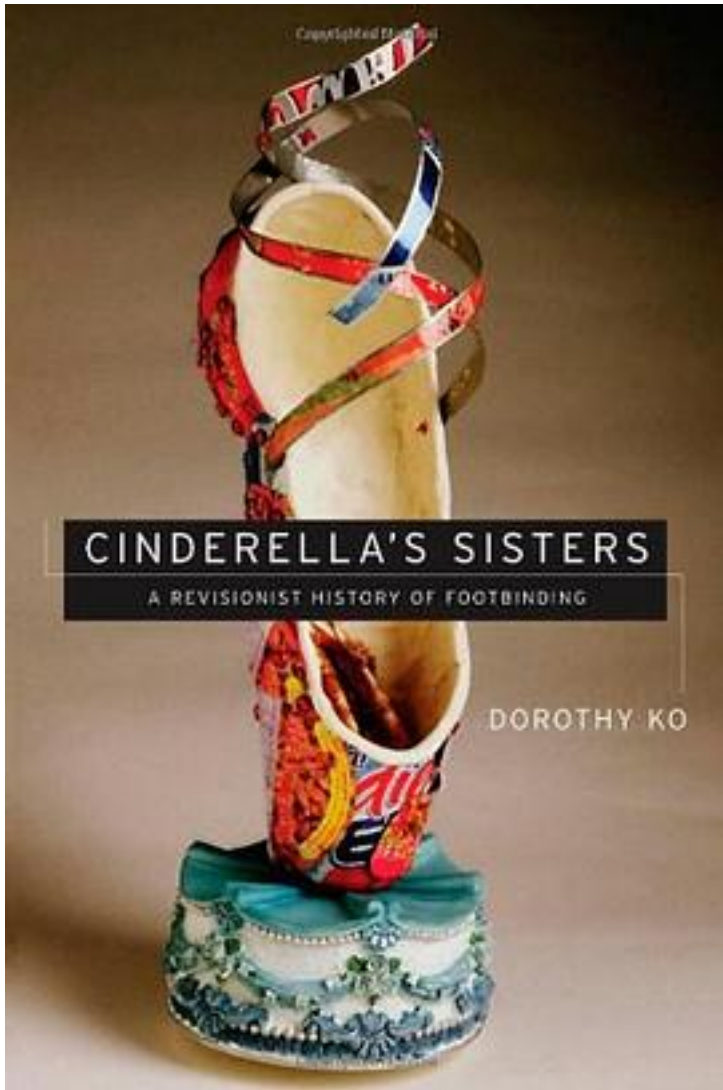


Cinderella's Sisters



[Cinderella's Sisters_ 下载链接1_](#)

著者:Dorothy Ko

出版者:University of California Press

出版时间:2005-12-12

装帧:Hardcover

isbn:9780520218840

The history of footbinding is full of contradictions and unexpected turns. The practice originated in the dance culture of China's medieval court and spread to gentry families, brothels, maid's quarters, and peasant households. Conventional views of footbinding as patriarchal oppression often neglect its complex history and the incentives of the women involved. This revisionist history, elegantly written and meticulously researched, presents a fascinating new picture of the practice from its beginnings in the tenth century to its demise in the twentieth century. Neither condemning nor defending foot-binding, Dorothy Ko debunks many myths and misconceptions about its origins, development, and eventual end, exploring in the process the entanglements of male power and female desires during the practice's thousand-year history. *Cinderella's Sisters* argues that rather than stemming from sexual perversion, men's desire for bound feet was connected to larger concerns such as cultural nostalgia, regional rivalries, and claims of male privilege. Nor were women hapless victims, the author contends. Ko describes how women--those who could afford it--bound their own and their daughters' feet to signal their high status and self-respect. Femininity, like the binding of feet, was associated with bodily labor and domestic work, and properly bound feet and beautifully made shoes both required exquisite skills and technical knowledge passed from generation to generation. Throughout her narrative, Ko deftly wields methods of social history, literary criticism, material culture studies, and the history of the body and fashion to illustrate how a practice that began as embodied lyricism--as a way to live as the poets imagined--ended up being an exercise in excess and folly.

作者介绍:

高彦颐, (Dorothy Ko)
美国斯坦福大学国际关系学学士、东亚历史系博士, 专攻明清社会史及比较妇女史。曾任教加州大学圣地亚哥分校及新泽西州立罗格斯大学历史及妇女研究系, 现为纽约哥伦比亚大学巴纳德分校历史系教授。近作有《步步生莲: 绣鞋与缠足文物》(Every Step a Lotus: Shoes for Bound Feet) 及《闺塾师: 明末清初江南的才女文化》(Teachers of the Inner Chambers: Women and Culture in Seventeenth-Century China) 等书。

目录:

[Cinderella's Sisters_ 下载链接1](#)

标签

高彦颐

中国社会

缠足

社会性别

历史

介

人类学

world

评论

范例。

[Cinderella's Sisters 下载链接1](#)

书评

在所有中国传统习俗中，缠足也许是最难以为现代人所接受和理解的：它被普遍视为一项令国人难以启齿的尴尬遗产，即使是传统文化的坚定拥护者，也不会为之辩护，更不用说倡导延续这一旧俗了。人们对缠足有着鲜明的道德判断——它无论如何不能算是一项“好”的传统，最好不要去提...

上世纪80年代，“中国文化热”方兴未艾，有关缠足的论著大批量出现，但大多纠缠于以现代医学、功能观、及女性主义去盖棺论定，“五四妇女史观”的旧调依然清晰辨别，诸如“缠了足，便是废物中的废物”，易招“外人野蛮之讥”等。这一认知范式流布之广之深，就连汉学权威费正清...

金莲足与高跟鞋 | “金莲”神话

缠足，作为一项为古代华夏民族中所独有的奇异习俗，如今似乎早已在现代国人的生活中销声匿迹，但作为一种文化现象却依然存在诸多未解的迷思。而高跟鞋作为一种风靡全球的时尚鞋制，也早已成为现代都市中摩登女郎们的足下必备之物，但其本质...

小时候读《唐祝文周》四傑傳，於一個段落印象頗深。話說唐伯虎為求親近秋香，不惜賣身至相府為僮，新到的書僮首次叩見主母，主母擺開的排場裡就有愛婢秋香。堂堂解元給夫人下跪，他倒也自得其樂：『我不能抬頭飽看秋香的面，何妨低頭細細賞鑒秋香的腳。』作者程瞻廬大抵嫌這描...

缠足在现代化改革者面前，正如书中提到一样，束缚了改革脚步的陋习被批判，缠足凝结了传统中国的种种偏差和不足：压迫妇女、固步自封、蛮横专制、漠视人权等。缠足即落后。出于好奇，买了这本书，随着这几天翻开书，慢慢看进去，书页翻开另一世界，完全陌生、令人好奇， ...

太艰涩了，无论是写得过程还是写出来的东西都太艰涩了。
女性主义将看似“自然的”化作“历史的”，历史学也是同样。 -----
在贺萧和王政以“社会性别”这一分析范畴在中国历史研究领域的应用为主题所做的文献综述中，高彦颐的《缠足》一书被描述为“颠覆了中...

“缠足”这一话题产生了多久就谈论了多久，但无非都以谴责封建思想对妇女的压制为主，而高彦颐以不同的视角给我们呈现了一部缠足史，展现了不同的内涵。在这部书中，女性的声音没有被埋没，女性被真正的作为一个话语主体而呈现出来。
“玉足三寸波澜显，青瓦一片苔痕见”，女...

就是想象一个更复杂生动传统女性生活的世界。
客观来讲，现在好像也没有在叙事文本里看到男性知识和权力意志对女性的压迫。怎么就被莫名其妙敌对起来了 但是为自己发声是对的。 神话构建。欲望符码
但是说审美欲望用来取悦别人，这个肯定是不对的。 妇女地位是检验一个国家文明...

之前看完写了这样一段短评：

令人手不释卷的那种好看，尤其翻译也好，不过第四、五章看得我很晕。作者尤其敏感的是近现代中国的男性精英在落后的焦虑之下，使用民族-国家和种族进化的话语重新规训和打压女性。她认为在缠足史中女性并非是全然被动的受害者，而是仍然具有一定的...

曾祖母是小脚女人。据父亲说身量矮小，白净，柔顺。是大家闺秀的样子。因此早在习学“缠足之害”这些主流话语以前，我便已形成对缠足的复杂认知：缠足事关承担家道中落之痛的曾祖父，事关吸食鸦片养四房姨太太的曾曾祖父，事关那些似是而非的家族兴衰史。缠足于我不...

关于缠足的文字之前也零散的在一些社会性别研究的刊物中读到过，但并没有什么深刻的记忆，老生常谈的批评总是难以让人有所关注。读高老师的关于《缠足——<金莲崇拜>盛极而衰的演变》的读后感缘起于复旦的邂逅，那场关于何震的圆桌会议让我被这位谦和睿智，坦率爽...

某些文献综述和书评怎么回事，这书作者根本没说缠足=女性主导的时尚啊？这一莫名风俗持续时间之长、受害女性之巨，然而何时成为一种“好嫁标配”，乃至不缠就要受人耻笑，这一考古学探究却始终缺乏定论，本书亦然。每每想到不胜栗然，确实是作为一种性别的声音太缺乏了，到头...

这本书的英文题目意为“辛德瑞拉的姐妹们”，辛德瑞拉就是格林童话中的灰姑娘。原著中灰姑娘的故事要比现在通行的儿童版本“虐”得多，简直就是西方版的“削足适履”。作者为什么要研究这个课题？这是我看到这本书时的第一反应，缠足不过是丑陋畸形的审美情趣，而且已经永远地...

高彦颐对材料的解读水平真的让人叹为观止。无论是近代反缠足知识分子留下的议论，充满争议的《采菲录》，还是明清时期文人的笔记和文学作品，高对文字材料建构知识、影响观念、反映作者态度等等各个角度的分析都很到位。历史学家还是需要学会一些文学批判的套路的。唯一的遗憾...

提起缠足，你会想到什么？“老太太的裹脚布——又臭又长”或者“小脚一双，眼泪一

缸”？的确，缠足对我们来说已是一个不远不近的历史存在：说它不近，是因为它已不是我们这代人需要面对的习俗进而不再是我们熟悉的领域；说它不远，是因为也许我们的祖辈女性之中还有，或者...

「缠足」历来被认为是中国妇女史上一个残忍的，甚至带有文化污点式的行为。之前我也并未怀疑过这样的观点，觉得裹脚布就是对女性身体最直接的束缚。但是，读罢高彦颐教授《缠足》一书中的章节，我发现二十世纪初「放足」运动的实施远比想象的复杂，其背后的动机也并非单纯...

[Cinderella's Sisters 下载链接1](#)