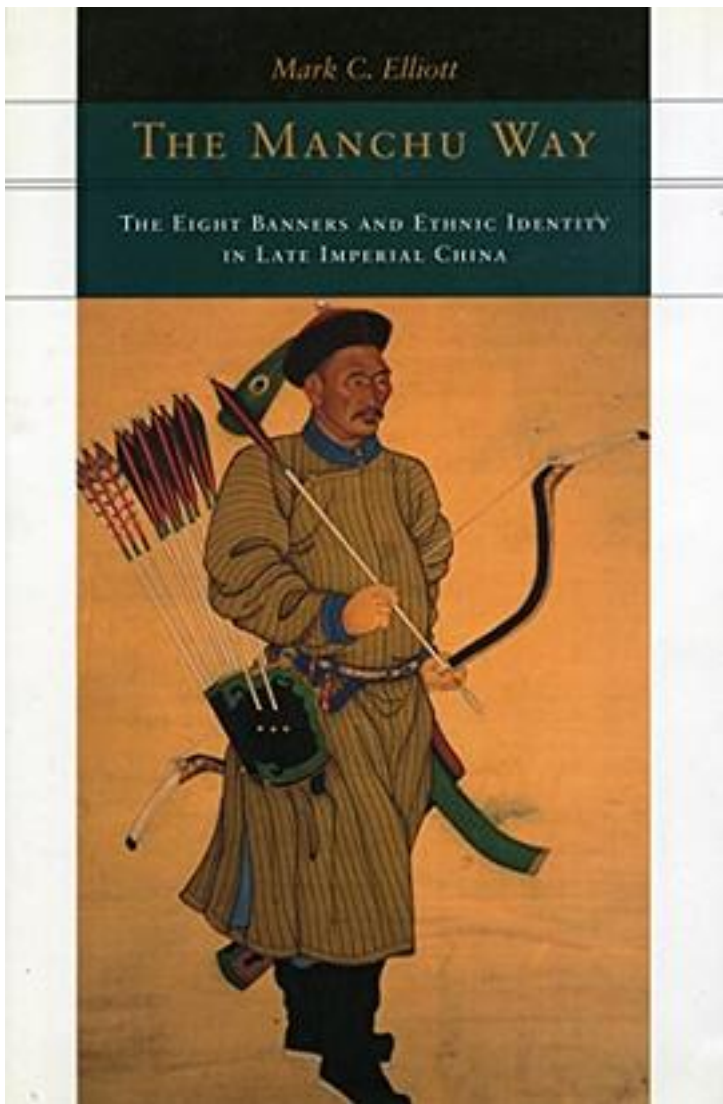


The Manchu Way



[The Manchu Way_ 下载链接1](#)

著者:Mark C. Elliott

出版者:Stanford University Press

出版时间:2001-3-15

装帧:Paperback

isbn:9780804746847

In 1644, the Manchus, a relatively unknown people inhabiting China's rude northeastern frontier, overthrew the Ming, Asia's mightiest rulers, and established the Qing dynasty, which endured to 1912. From this event arises one of Chinese history's great conundrums: How did a barely literate alien people manage to remain in power for nearly 300 years over a highly cultured population that was vastly superior in number? This problem has fascinated scholars for almost a century, but until now no one has approached the question from the Manchu point of view.

This book, the first in any language to be based mainly on Manchu documents, supplies a radically new perspective on the formative period of the modern Chinese nation. Drawing on recent critical notions of ethnicity, the author explores the evolution of the "Eight Banners," a unique Manchu system of social and military organization that was instrumental in the conquest of the Ming.

The author argues that as rulers of China the Manchu conquerors had to behave like Confucian monarchs, but that as a non-Han minority they faced other, more complex considerations as well. Their power derived not only from the acceptance of orthodox Chinese notions of legitimacy, but also, the author suggests, from Manchu "ethnic sovereignty," which depended on the sustained coherence of the conquerors.

When, in the early 1700s, this coherence was threatened by rapid acculturation and the prospective loss of Manchu distinctiveness, the Qing court, always insecure, desperately urged its minions to uphold the traditions of an idealized "Manchu Way." However, the author shows that it was not this appeal but rather the articulation of a broader identity grounded in the realities of Eight Banner life that succeeded in preserving Manchu ethnicity, and the Qing dynasty along with it, into the twentieth century.

作者介绍:

目录:

[The Manchu Way 下载链接1](#)

标签

新清史

海外中国研究

清史

历史

满族

欧立德

明清史

满洲

评论

很多灵感和意识源于人类学，尤其族群概念翻炒较晦涩。一些话确实偏颇或要商榷（如满人有无在过往研究中被彻底忽视，一说汉化就说彻底汉化，清史满史是否从未被合写过），但抓只言片语推论欧氏说满清不是中国一部分则太过诛心。欧氏笔下八旗制度既是政治上维系满族族群主权和家国一体化帝国的工具与制度，用驻防和区隔掌握满足族群认同，天长日久又将满族的规范认同转化为文化仪式上履行认同，终至满旗同义，而危机中清朝通过各种形式复兴巩固满旗认同亦可反映八旗制度重要性。也暴露了一个自己着墨不够的矛盾：一方面满清统治集团重视保守团结与族群区隔，以制度文化区分统治精英与民众使得现代形成新满族族群身份；另一方面他又认为满清因有内亚根源和传统而普世性远超以往各王朝，打破中原塞外区隔并管治蒙疆藏，打下中国现代疆域与多民族基础。

再读此书，实在是觉得很多问题人家15年前已经回答过了。国内人云亦云的同时，各路大佬们还是好好读读书嘛。免得在我们年轻人眼里成了笑话。

总体感觉欧立德此书不如濮德培的China Marches West，核心观点不够凸显，按我的理解就是：一个国家、族群的民族主义或种族观念，对正统或血脉的强调，往往是在其遇到内外危机的时候才变得明显，而在其如日中天的时候，反而是比较的淡薄。

profound...

补记，好几年前读的，有些同意，有些不同意~

我怎么觉得作者老在扯淡不好好儿说话啊 学术腔太重了也

读的第一本英文书，论述满洲统治问题和形成问题做得十分成功，至少很大程度上可以说服我，以重新认识"征服王朝"。当然其中将满汉对立做到了极致与实际可能不符，不过学术的"片面深刻"与"矫枉过正"未必不是一途，至少其在学术史的地位应是无可置疑的。而用chinese称汉人以与manchu相对很可能会导向一种满洲本非中国的思维，从而导致政治上的问题，但作者自然并无这样的企图，要人家美国人坚持中国的政治正确未免强人所难。而只有当你认真读过别人的书你才有权利批评

读这么装逼的书，不在豆瓣记一笔简直没天理。

just so so

introduction and conclusion

intro chap 3 conclu

该书着重使用满文老档，这个很了不起。从制度，而不是从ideology的角度谈满族，这个也很勇敢。可是，写法真的是不清楚。明明看着观点在眼前晃却找不到答案的时候太多了。

侍衛制度方面相當多低級錯誤啊……

感觉Elliott说的东西（除了完全不需要读的细节以外）没什么Crossley书part 1没说到的啊。。如果像他所说八旗对满族身份如此重要那太平天国之后八旗散了算什么。。

探索新的研究路径的意义更大，关于八旗制运作的很多细节仍有待研究。

反对满族汉化论，认为八旗制度是建构满人身份认同和汉满区别的主要因素。冗长。就书中所呈现的史料来看多少有些牵强，也缺乏清帝国中后期转型情境下结构性的剖析。

一个很妙的point被一群也很妙的小point所环绕。一路问题杀下去，分析得很深。

趁essay機會好好重新了解一下「大清」

又是一本没有成功回答问题的书。回到特定情境才能更好地讨论历史问题8！值得参考但是也只能说～不知道作者有没有某些意图。嘉庆以后为什么八旗制度被mentioned得越来越少值得思考，涵化的提法让我有点脑袋晕晕哈哈

读的第一本学术论著。Introduction很好的概括了全书的目的、内容。论证清晰，虽然有些地方论据不足不够有说服力。但欧立德对于清史研究所提出的新视角，意义重大。

[The Manchu Way_下载链接1](#)

书评

欧立德这部新清史的力作运用族群理论分析清朝满洲的民族性，与新清史研究多数探讨晚清不同，本书详细梳理了从清朝开国到乾隆朝的女真/满洲的民族性问题，并对以往清史研究中汉化论的主流观点进行反思，提出八旗制度在维护满洲民族和造成满汉区隔的重要作用。新清史的满...

As Mirror pays special attention to the Manchu identity as one of many ethnic group, The Manchu Way specially makes it its sole focus. Although both arguing against the “sinicization” theory, Elliott places more emphasis upon “Manchuness” than upon “em...

满族在中国历史上扮演着一个重要的角色。满洲统治者在整个清王朝一直处于政治支配者地位。关于满族史的比较传统的一类看法, 往往将满族形成的时间定位于1644年清军入关之前。有人把努尔哈赤称汗建国, 或满文的创制看作是满族形成的重要标志; 也有学者认为, 满族共同体的最终形...

作者: 孙卫国, 南开大学历史学院教授、博士生导师
来源: 《中国社会历史评论》第七卷 (2006), 第399-410页
从二十世纪四、五十年代开始, 广义的清史一直是西方研究的重点, 费正清创立的“刺激—反应论”, 解读清代后期近代中国的历史, 产生了广泛影响。尽管现在这种观点已...

1所读第二本新清史著作
2与“汉化观(Sinicization)”不同, 强调清帝国的满洲性(Manchuness)。反驳学界主流的满人汉化说, 认为满清一朝, 满清利用八旗制度维系满人族群认同, 而且也卓有成效。八旗兵的腐化堕落是事实, 满语的衰退也是事实。但民族构建是有多种维度, 从其他方面, ...

[The Manchu Way_ 下载链接1](#)