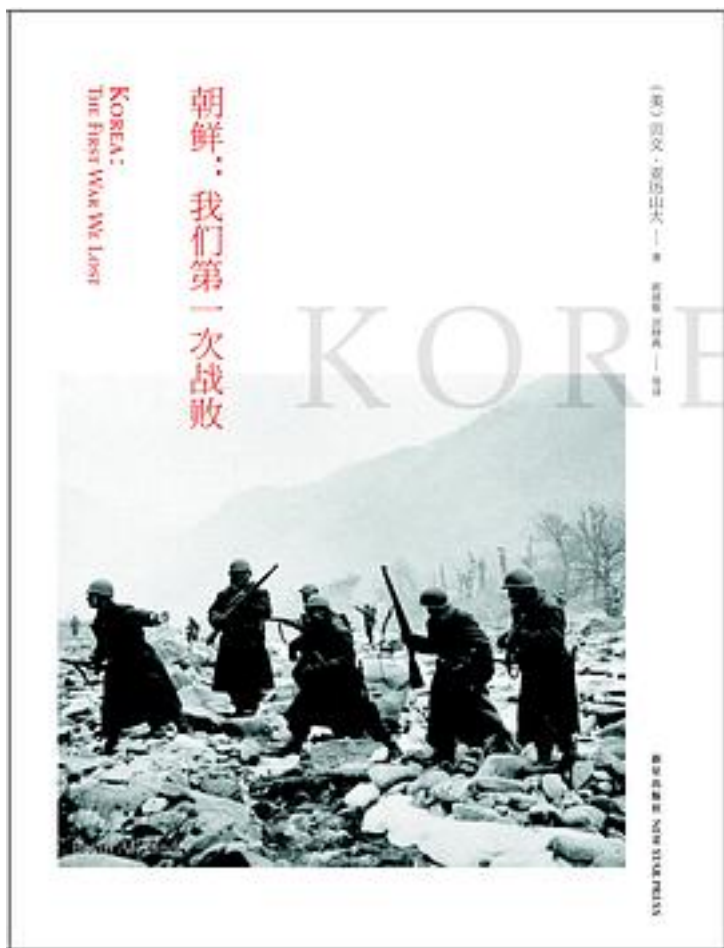


朝鲜：我们第一次战败



[朝鲜：我们第一次战败_下载链接1](#)

著者:[美] 贝文·亚历山大

出版者:新星出版社

出版时间:2013-4

装帧:精装

isbn:9787513311465

朝鲜战争停战六十年来，朝鲜半岛局势一直是东北亚安全局势的主要隐患。冷战前的对抗和冷战后的多国干预，半岛暗战此起彼伏，面目狰狞地觊觎着脆弱的和平。

这是一本著名的美国人反思朝鲜战争的书籍。作者以亲历者的身份，用一个军事史学家和军事战略家的眼光，时隔多年后冷静地审视这场战争的整个经过：北朝鲜的进攻，美国政府的决策，美军的布局，美军参战前后的战略战术，朝鲜战争的各个战役……

朝鲜战争，其实是现代化美军第一次战败的战争，美国人不但没有实现朝鲜的统一，而且因误读新中国保护家园免遭侵犯的信心和勇气，造成了军事、政治上的重大损失。

精装版新增本书特别版大事记

这本杰出的作品是首部由军史专家写就的朝鲜战争书籍。本书的政治部分和军事部分相得益彰，作者以大手笔将这场战争置于美国国内和国际事务的背景下。作者立场鲜明，极富争议性地对美国政策的传统解释发起了有力的挑战。在这本书中，麦克阿瑟既是一个军事天才又是一个战争狂人。战斗描写在精美地图的辅助下显得一目了然；大至整体战略，小至士兵遭遇的军事行动全都跃然纸上。本书既是高度完备的史学著作又是值得一读的大众读物。

——Raymond L. Puffer（美国空军史专家）

在朝鲜时我们就已经意识到了,中国的志愿军是我们美国两次世界大战以来所碰到的最强硬的对手。

——马歇尔（美前国防部长）

本书耐人寻味的描写在军事层面上重现了朝鲜战争，事实清晰而又具有可读性；同时也从政治、外交和社会角度对这场冲突进行了阐述。此外本书还包括大量值得一看的珍贵照片和地图。——出版人周刊

最好的朝鲜战争综述……既中立又敏锐的叙述……——柯克斯书评

（本书）是大多数军事爱好者渴望收入囊中的猎物。——美国图书馆协会书榜

贝文·亚历山大……在这本经过充分研究并具有极强可读性的书中主张：美国在朝鲜打了两场战争，赢了北朝鲜，却输给了红色中国。——纽约时报书评

作者介绍:

贝文·美国著名军事历史学家、军事战略专家，曾任教于弗吉尼亚大学，专门从事各类战争史料研究，出版有战争作品《美国国内战争》、《怎样赢得战争》等近十部作品。在朝鲜战争期间，曾任美陆军部派驻前线的战史分遣队队长，后长期在美军各个部门担任参谋和军事顾问，并为陆军及美国政府撰写军事专题报告。

目录: 目录

第1章 1950年的“六二五” 1

第2章 战争起因 7

第3章 分割 13

第4章 不许干涉台湾和朝鲜 21

第5章 攻过三八线 31

第6章 华盛顿抉择 39

第7章 出兵朝鲜与隔离台湾 45

第8章 联合国军 51

第9章 告别美好时光 57

第10章 第一场阻击战 73

第11章 大溃退 85
第12章 幸运一次，失败多次 91
第13章 锦江之战 101
第14章 大坪里战斗 107
第15章 大田之战 119
第16章 幽灵之师 137
第17章 退守洛东江 147
第18章 首次反攻 157
第19章 洛东江岁月 165
第20章 我们要守住这条战线 175
第21章 铸剑复仇 183
第22章 战略之争 191
第23章 麦克阿瑟会晤蒋介石 201
第24章 选定仁川 213
第25章 麦克阿瑟与杜鲁门意见相左 221
第26章 北朝鲜的最后努力 227
第27章 参谋长联席会议临阵畏缩 237
第28章 仁川登陆 243
第29章 猛攻首尔 261
第30章 突破防御圈 271
第31章 决定征服 279
第32章 红色中国的警告 291
第33章 清川江上 301
第34章 目标鸭绿江 307
第35章 铁拳砸了下来 321
第36章 云山灾难 329
第37章 一个营的覆灭 339
第38章 中国军队突然回撤 345
第39章 理应三思而后行 349
第40章 华盛顿的空谈 357
第41章 这支军队不寻常 363
第42章 攻入不明之地 371
第43章 圣诞节前的攻势 377
第44章 下碇隅里之战 385
第45章 吃尽苦头的三个美军营 395
第46章 挑战行动 407
第47章 突围 421
第48章 麦克阿瑟惊慌失措 439
第49章 重返三八线 457
第50章 除夕攻势 463
第51章 艾奇逊的计谋 471
第52章 北上“堪萨斯线” 485
第53章 麦克阿瑟一意孤行 493
第54章 参议院听证会 503
第55章 春季攻势 507
第56章 边谈边打 525
第57章 喋血山岭 537
第58章 谈判桌上的较量 549
第59章 战俘营风云 557
第60章 暴君李承晚 鹰派克拉克 567
第61章 中立国的介入 575
第62章 最后的危机 581
第63章 朝鲜战争的长期阴影 589
朝鲜战争大事记 599

作者说明 603
后 记 609
译后记 617
地图目录
图1 南朝鲜（1950-1953） 34
图2 1950年7月5日史密斯特遣队在乌山 79
图3 1950年7月14日第三十四步兵团的锦江防线 105
图4 1950年7月13日—16日第十九步兵团保卫锦江防线 109
图5 1950年7月20日大田陷落 122
图6 1950年南方前线 152
图7 1950年9月15日—16日仁川登陆 248
图8 1950年9月19日—28日攻占首尔 258
图9 1950年10月—12月北朝鲜 309
图10 1950年11月1日—2日夜第八骑兵团云山行动 331
图11 1950年11月27日—12月11日向海边撤退 389
图12 1951年1月24日—6月24日间的进攻与撤退 487
图13 1951年8月—10月喋血山岭 540
• • • • • ([收起](#))

[朝鲜：我们第一次战败_下载链接1_](#)

标签

历史

朝鲜战争

美国

军事

贝文·亚历山大

中国近代史

纪实

韩战

评论

朝鲜战争打成什么样不重要，重要的是证明中国已经站起来不再是列强可以随便蹂躏的了。参加过甲午的萨镇冰在51年的诗：五十七载犹如梦，举国沦亡缘汉城，龙游浅水勿自弃，终有扬眉吐气天。

中美之间的差异绝不仅仅是GDP的高低，此书可作另一例证。该书的作者和首席译者同为亲历过朝鲜战争的前军人和前对手，但看看作者后记和译者后记便一目了然：从文笔到眼界、情怀，那几乎是全方位的差距啊。

这本书让我深刻的意识到，什么叫不明觉厉。

三天的时间看完，这是第一次比较完整的看另一个角度的人所看待的朝鲜战争，算是相对客观的内容，更让人多维度的了解那件事，以及它对中、朝、韩、美之后仅二十年的影响提供了线索。

对美国的叙述很全面，但对于中国与苏联的叙述却很虚弱，甚至对朝韩两方的关键人物的叙述也很单薄。但作为战史，这本书还比较客观些。

...国家之间的关系简单而又复杂，就各自出兵的初衷来看到底是美国太自信是天然正义的一方了吧

果然不是很爱军事

关于建国之后几场周边的战争，国内的书籍大多数都语焉不详，所以看到关于讲述朝鲜战争的译本，立即毫不犹豫的收入。从内容上来说，我认为要么是国内版有部分删节，要么是作者本身具有偏向性，关于朝鲜战争的前期和后期都讲述的比较详细，大型标志性战役都有特别的描写，但反而在美军主导的春季攻势中，中朝部队退守到38线以北的过程，却几乎是一笔带过。记得小时候，父亲和我说中国军队撤退过程中由于北朝鲜军队溃败太快导致损失惨重（应该是第五次战役），彭总当面给了金大两个耳光，也不是随意的杜撰。总而言之，如果对朝鲜战争前后的国际形式、美国国策和大略过程（例如

仁川登陆到底是怎么一回事，板门店谈判期间的战俘营暴动）有兴趣，不妨看看本书，毕竟也是不可多得的资料。至于越南自卫反击战可以看看《邓小平时代》，里面有一部分比较公允

整个春节8天长假都花在这本书上了，非常值得！内容详实、细节严谨，尤其是对美国高层的政治博弈，写得入木三分。

从美国角度讲述朝鲜战争，很详细了。

细节到琐碎，几乎是从纯战争进展角度来讲朝鲜战争的，缺乏战略和政治方面的细节分析（被删了耶不是没可能吧），不是大众读物。PS：对麦跑跑越加看不起。

双方政治上的不成熟和非理性，让更多的士兵失去了生命。

从一个较为客观冷静的角度全面了解朝鲜战争，个人认为比《最寒冷的冬天》要好。

政治的部分比军事写的好太多。这场战争毁在两个大国的相互偏见上。

第一次读到关于战争末期战俘营事件较为详细的描写。作者在朝鲜战争期间担任战术观察史官的职务也是第一次听说。

战争部分看的我晕头转向，果然还是不爱军事，不过其他的分析都还蛮好的。

20181045

比较客观，可惜大陆版肯定有删减

对军事部分描述过于详细，政治部分却不够

整体不错，对此次战争中美军的思路，政治博弈，有较为详细的阐述，不过也略有美化嫌疑。另外作者对美军去日本买春有一个良好和大段的介绍这事儿还挺耐人寻味的。

[朝鲜：我们第一次战败_下载链接1](#)

书评

作者在开篇即用了相当大的篇幅（约有三分之一吧），尽可能详细地检阅还原了（朝鲜）战争之前的东北亚局势，以及当时美国政府高层在隔空喊话过程中所释放出和接收到的信息——这是有价值的，因为就美国作者在该书中披露的资料看，战争本可以避免；而最终的停战协议使交战...

根据美军自己的估算，在朝鲜战争中每死去1个美国士兵，同时会死去8.6个北朝鲜士兵，36.4个中国士兵。
----美军说的好像自己一个国家在打朝鲜战争似的。（先不说这个数据有多荒谬，意味着美国如果死3万人，那么表示中国恐怕有死去超过100万士兵。这.....??????
??? ...

《朝鲜：我们第一次战败》读后2015/10/16
这是第一次看从美国人的视角观察的朝鲜战争历史分析，有助于多视角认识这一战争的特点和性质。
贝文·亚历山大采用的基本是美国官方或民间资料，但比较能直视问题——承认战败（极大的装备优势未打赢）、朝鲜战争中后期及以后美国决策层...

在书的封底，最后一段文字是：据美军估计，在朝鲜战争中每死去一个美国士兵，同时会死去8.6个北朝鲜士兵，36.4个中国士兵。看到这段文字，我吃了一惊，双方比例这么高？我在网上查了一下，的确，对于中美士兵死亡的数字双方各执一词。美国有统计

的是5万多，而中国这边估计的是1...

↓ 韩战之殇——美国人眼里的朝鲜战争

美军越过三八线，中国会不会干预？
仁川登陆后，这是摆在美国政府与军方面前的最大猜测，一个最终被证明最错误的猜测。
现在很多研究者似乎多暗示朝鲜战争扩大化的责任在麦克阿瑟，因为他在威克岛信誓旦旦向杜鲁门保证，中国与苏联均不会出兵 ----- 一则没有这个实力，二来...

光有标题真的不行么？多长的评论才叫长呢？还太短啊？这回呢？崩溃了！
还说短的话我就不发了啊？ FT死啦！

毕竟是美国人写的，从对手的角度看战争。
但值得注意的是，虽然朝鲜战争被美国人称为“被遗忘的战争”，但是美国人仍出版了很多研究书籍，为什么大陆长年来只引进这一本？希望能看见更多的。

[朝鲜：我们第一次战败 下载链接1](#)