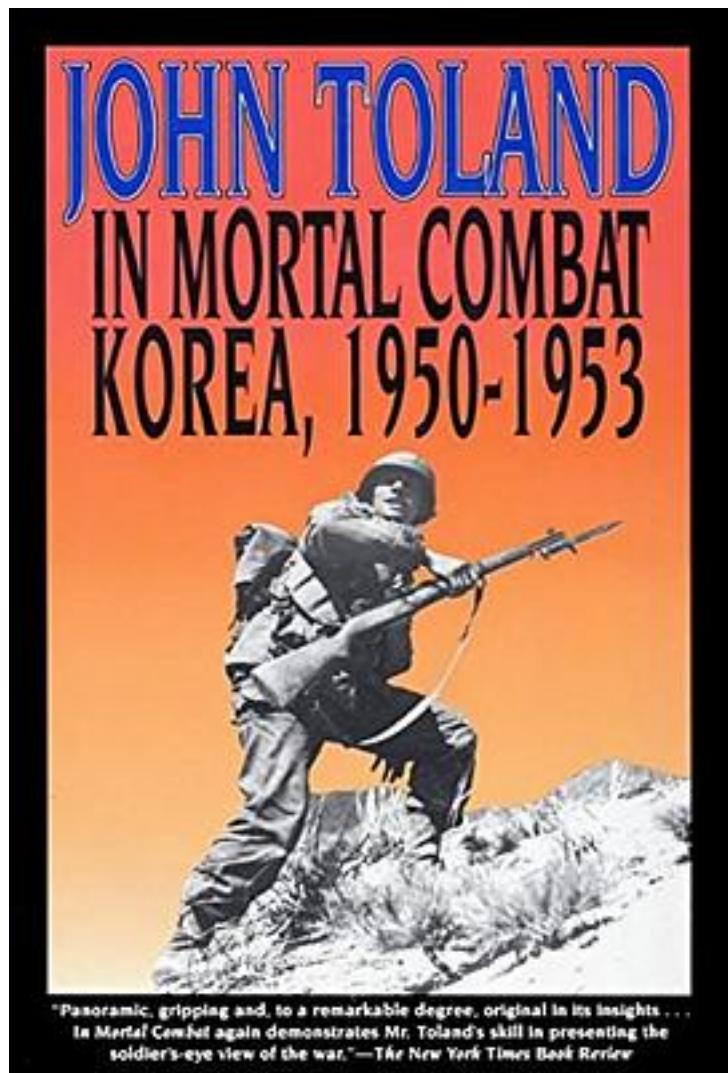


In Mortal Combat



[In Mortal Combat_下载链接1](#)

著者:John Toland

出版者:William Morrow Paperbacks

出版时间:1993-6-29

装帧:Paperback

isbn:9780688125790

In this brilliant narrative of America's first limited war, John Toland shows yet again why, for over two decades, he has been one of this country's most respected and popular military historians. Toland lets both the events and the participants speak for themselves, employing scrupulous archival research and interviews as the bases for the drama and accuracy of his writing. In *Mortal Combat* reveals Mao's prediction of the date and place of MacArthur's Inchon landing, Russia's indifference to the war, Mao's secret leadership of the North Korean military, and the true nature of both sides' treatment and repatriation of POWs. In addition to being the first Westerner to gain access to Chinese records and combatants, Toland interviewed numerous North and South Korean veterans and over two hundred members of the American military, many of whom had never been approached before. The result is a signal work of compelling readability and lasting importance.

作者介绍:

John Willard Toland (June 29, 1912 – January 4, 2004) was an American writer and historian. He is best known for a biography of Adolf Hitler and a Pulitzer Prize-winning history of World War II-era Japan, *The Rising Sun*.

目录:

[In Mortal Combat 下载链接1](#)

标签

韩战

历史

评论

托兰一贯努力想维持中立，尽量展现双方立场和说辞，但既然作战双方有（连托兰自己也承认的）巨大意识形态冲突，中立往往带来中庸以至平庸，很多材料和事情因果都只能按照字面意思呈现，解读无法深入。但仍可看出确实是用心之作，资料搜集和访谈横跨多地，覆盖作战双方，初版在1991年更使作者发现被某些人遗忘的战争其实从来没有被历史遗忘。既不讳言麦克阿瑟战略错误、参联会和杜鲁门摇摆不定、联合国军溃退、韩国军纪律败坏和初期战力低下，亦呈现中朝军队惨败、投降、枪杀（本方和对方）伤兵、虐待战俘、要求写假认罪书指控细菌战争等事。也许是同行心态，许多篇幅在谈韩战中的战地记者和新闻界表现，包括战地记者在前线冒险报道抢消息以至参与战斗，左翼媒体和大报为爆大新闻不择手段，左翼记者与同事的微妙关系等，也可一窥美国战争

报道特色。

[In Mortal Combat 下载链接1](#)

书评

尽管托兰是个左翼分子，但他的书还是比较客观的讲出了一些事实，本书翻译出版时也没有删除。比如两个跳梁小丑，左翼记者魏宁顿与贝却敌的无耻行径，比如所谓“细菌弹”问题中无辜遭迫害的盟军战俘的遭遇。
客观地说，托兰这本书要比贝文·亚历山大的《朝鲜，第一次战败》好得多。

很偶然地看到这本书，越看越觉得沉重。时至今日，历史无法改写，很难说朝鲜人民是否因为这场战争而过得幸福。中国人民是否真的受益。那么多的中华儿女死在异国他乡，时过境迁，他们的死还有几个人记得。看了这本书，让我对于挑起战争的人感到很厌恶……流了那么多血，只是换...

- 1、1950年12月第8集团军指挥官沃克中将因车祸丧命；
- 2、事故发生几分钟后，麦克阿瑟与柯林斯通电话，他们俩早已达成一致，一旦沃克出了什么意外，就由马修·李奇微中将来接替他；
- 3、战争开始的前半年第10军指挥官阿尔蒙德几乎和沃克平起平坐，分别为东西战线的指挥官，但是李奇...

最后的战俘篇.....愣没有被删. 中国越来越开明了
可赞的是作者从众多的各类当事人角度记下了这场血战的前前后后. 烦人的也是这点，
太过于着重上面这点。
有时正看到精彩处.....一下子又跳到一个不重要的角度描写其它去鸟
就象说书的说到妙处,突然插播小道新闻 ...

写的非常细致，客观，读这本书前最好去了解一下韩国以及周边国家的地理环境，还有南北韩的历史文化等问题。尤其是韩国城市的分部，这本书属于高级一些的读本吧，像我这样对朝鲜战争一无所知的人看起来会很吃力。

看完以后发现以前自己对于朝鲜战争整个过程根本不了解，原来北朝鲜曾经已经要打下整个朝鲜半岛了。但是作者一直说自己是作为一名不分国籍和意识形态的超党派人士来讨论历史，但是其实整本书还是从美国人的角度来讨论的历史，最后致谢里要感谢的人，一大堆美国，韩国，甚至连台...

说实话，作品立场上算是比较客观的，但整体感觉略次，作者是记者，此书都可以说是采访纪实了。作者以大量的人物的回忆自述为主，阐述了朝鲜战争的整个过程，但鉴于他显然无法采访到北朝鲜、中国甚至美国、南韩的高级军政官员，所以此书给我的感觉就是相当“微小”，我无法体味...

看上去很有美国人民的人性关怀，描写了一些无法验证的无所谓的细节，那谁开枪打出几颗子弹，那谁升起旗帜，在同时那又谁升起旗帜。
完全看不清楚朝鲜战争，只看到残酷或者说战争的悲凉，可以将本书冠以任何战争中，只要把地名和人名切换一下。当作无历史意义的小说看看还行。

说不上书评，读后感而已。
书是一个军迷朋友借给我的，大赞其“视角独特，观点新颖”。看完后我很愤怒：这TM根本就是本流水账！
先不说观点不观点的，故事就没怎么讲清楚，要不是对这段历史略有了解，根本就不知道写到哪里去了。而且事件的前后连贯性奇差无比，比如组织釜山防...

[In Mortal Combat 下载链接1](#)