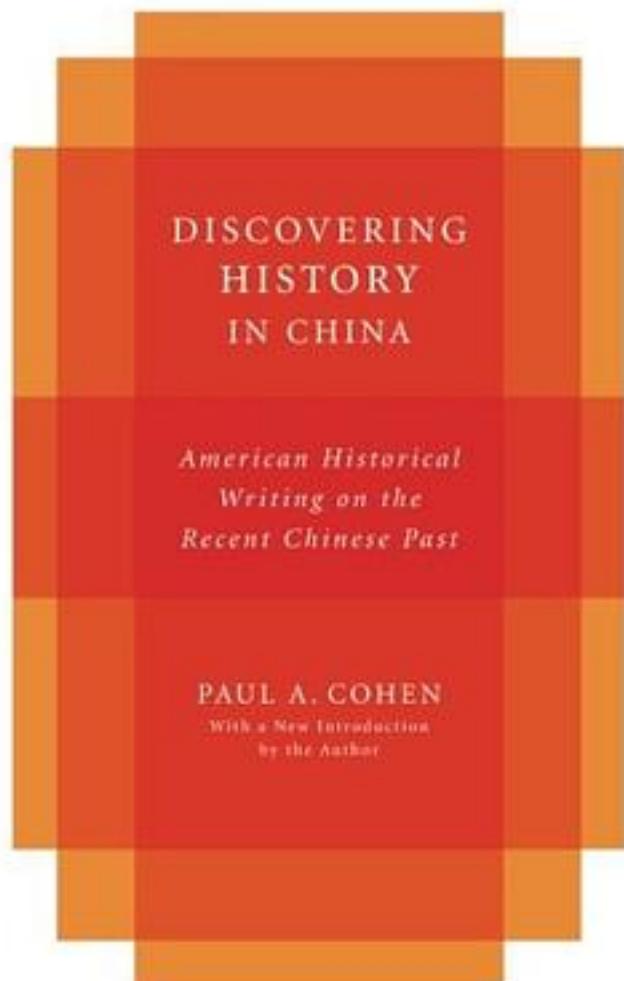


Discovering History in China



[Discovering History in China 下载链接1](#)

著者:Paul A. Cohen

出版者:Columbia University Press

出版时间:1997-4-15

装帧:Paperback

isbn:9780231058117

Since its first publication, Paul A. Cohen's *Discovering History in China* has occupied a singular place in American China scholarship. Translated into three East Asian languages, the volume has become essential to the study of China from the early nineteenth century to today.

Cohen critiques the work of leading postwar scholars and is especially adamant about not reading China through the lens of Western history. To this end, he uncovers the strong ethnocentric bias pervading the three major conceptual frameworks of American scholarship of the 1950s and 1960s: the impact-response, modernization, and imperialism approaches. In place of these, Cohen favors a "China-centered" approach in which historians understand Chinese history on its own terms, paying close attention to Chinese historical trajectories and Chinese perceptions of their problems, rather than a set of expectations derived from Western history. In an important new introduction, Cohen reflects on his fifty-year career as a historian of China and discusses major recent trends in the field. Although some of these developments challenge a narrowly conceived China-centered approach, insofar as they enable more balanced comparisons between China and the West and recast the Chinese and their history in more human, less exotic terms, they powerfully affirm the central thrust of Cohen's work.

作者介绍:

Paul A. Cohen is Wasserman Professor of Asian Studies and History Emeritus at Wellesley College and an associate at the Fairbank Center for Chinese Studies, Harvard University. His most recent book is *Speaking to History: The Story of King Goujian in Twentieth-Century China*.

目录: Preface ix

Introduction 1

1. The Problem with "China's Response to the West" 9

2. Moving Beyond "Tradition and Modernity" 57

3. Imperialism: Reality or Myth? 97

4. Toward a China-Centered History of China 149

Notes 199

Index 229

· · · · · (收起)

[Discovering History in China](#) [下载链接1](#)

标签

海外中国研究

历史

柯文

Cohen

History

中国近代史

中国中心观

中国

评论

以观光心态读过中文版后这次细读英文版。文笔甚好，想来中文本有不少翻译错漏。书名应为“在中国如何发现/发现了什么近代史的意义”，聚焦于从道光到中共建政前的历史。美国学者强调此段历史中重大变革外来势力真正穿透整个中国地域，加上中国史家所言千古未有之变局，所有研究者都是外部者，甚至可以说对不少研究者来说中国历史是自此启动（得先把此时段中国推入雷达侦测再扩大搜索范围），内部视角、中国中心、长时段视角都不能自外于这些焦点。加之美国学界对明清前中国/中原王朝史研究的薄弱，三大范式、内外分野、中国中心视角的特色等，不仅像柯文所言要结合美国特定时段社会政治状况和学者心态来看，也要结合美国一系列知识社群风向潮流转变和研究议程如何设定来理解“发现”，甚至有时发现和发明的界限很微妙，长时段中各时段也是不均衡的。

Awesome! A histographical research, not history per se.

終於讀英文本了，雖然現在不贊同他的觀點，但是發現柯文的文筆極佳，簡直可以當做REVIEW ARTICLE的範本。

美国中国学新派学者的标志性著作

文笔华丽丽的

classic historiography of Chinese history in American scholarship

这个话题的书竟然是97年出版的，不禁让人感叹我们现在所处的年代已经远不是21世纪初了。回忆回忆2000年人们在想什么也是挺有意思的。

文笔真好

为看待Chinese modernity提供新的视角

与东南亚历史研究中的autonomous history很像

China-centered approach...

读起来会觉得理所当然，贯彻到实践中却非常难

the first English book I read.

a good review of Chinese historiography in the U.S.

[Discovering History in China](#) [下载链接1](#)

书评

“他们无法表述自己；他们必须被别人表述。”作为一个中国人读了一个美国历史学家写得《在中国发现历史——中国中心观在美国的兴起》，上面那句话最先蹦入我的脑海中。这句话出自马克思的《路易波拿巴的雾月十八》，萨义德将其引用，放在自己《东方学》一书的开头。马克思似乎...

中国中心观的由来及其发展 ----柯文教授访谈录 * 周 武 李德英 戴东阳 *
本次访谈得到林同奇教授（《在中国发现历史》中文本译者）许多具体的帮助，访谈录整理稿经柯文教授审阅和订正，在此一并致谢！

[提要] 柯文教授是美国著名的中国学家，曾任威尔斯利学院历史系主任、教授...

这本书的封面有一张插图，让我印象深刻。那是一个世界地图的东半球平面图，中国赫然在图画的中间（大约），而图画四周是几个电脑制成的大箭头、小箭头、粗箭头和细箭头，它们的尖端都指向了中国的腹地（确切的讲，我觉得它们指向的是东南亚海域，但是作图者的原本的想法肯定是...

「五十年代和六十年代美国史家解释鸦片战争（1839-1842）到义和团起义（1899-1900）这段历史时，在很大程度上借助了‘西方冲击’与‘中国回应’这两个概念。这一理论框架所依据的前提假设是：就19世纪的大部分情况而言，左右中国历史的最重要影响是与西方的对抗。这种提法又意...

没有中心的中国中心观 ——关于近代史研究立场、模式与方式的思考
上世纪八十年代，柯文著作《在中国发现历史——中国中心观在美国的兴起》在美国出版，此书在全面批判战后美国中国近现代史研究模式的基础上，系统阐述了他所倡导的“中国中心观”。他指出战后美国学者的著作“...

近日读柯文的这本书（02年增订本），有很多并不成系统的想法，其中一些是强化了过去的看法，另外一些则是新的。该书系统批判总结了美国上个世纪80年代之前的中国史研究，包括冲击——回应模式、传统——近代模式以及帝国主义模式，我无意在这重复归纳作者的观点，也没那个全...

在读这本书之前，多次尝试读汉学家的著作，但是都没有一本是能读到其一半的。往往书的名字和它的选题很吸引，但是我的思维有点转不过来，还有文字味如嚼蜡，实在是很难坚持。读这本书是因为一位老师的推荐，而且老师还亲自把书借给我，我当然要认认真真的读啦！这本书我觉得...

美國的漢學研究起步很早。哥倫比亞大學東亞圖書館的第一套藏書來自於老佛爺慈禧的饋贈，這從側面表現出美國對於中國的研究熱情萌芽極早。至此書出版的一九九七年時，美國的漢學研究已經開枝散葉，無論是研究深度還是研究廣度都已經執世界漢學研究的牛耳了。在先秦與趙宋以後這...

“不是历史学家的人有时以为历史就是过去的事。可是历史学家应该知道并非如此。当然事实俱在。但它们数量无穷，照例沉默不语，即使一旦开口又往往互相矛盾，甚至无法理解……选择什么事实，赋予这些事实以什么含义，在很大程度上取决于我们提出的是什么问题，和我们进行研究...

一本系统反思美国的中国史研究特别是中国近代史研究的书，作者在批评了冲击—回应模式、现代化模式和帝国主义模式之后，提出应该改变这三种模式所共有的缺陷，就是西方中心观的中国史研究，而应该采取中国中心观。换言之，从“局外人”的视角向“局内人”转变。先放下中国中心...

柯文的《在中国发现历史》一书，在中国近代史研究领域中刮起了范式革命的旋风，柯文在其书中批判了在美国学界研究中国近代史比较流行的几种范式，其中主要的有：冲击——回应模式、传统——现代模式以及帝国主义模式，这几种模式的主要缺陷在于容易使中国近代史的研究陷入西方...

几点说明：

- 1，中国中心观属动态观点，强调历史发展中对立事物之间相互作用/相互渗透的现象。
- 2，历史描绘的精细化使得“区分”的重要性得到彰显，而“综合”却被低估。
- 3，中国中心观在美国崛起事实上采用了“内部取向”的研究策略。

研究中国近代史时一改之前将西方作为主体...

[Discovering History in China 下载链接1](#)