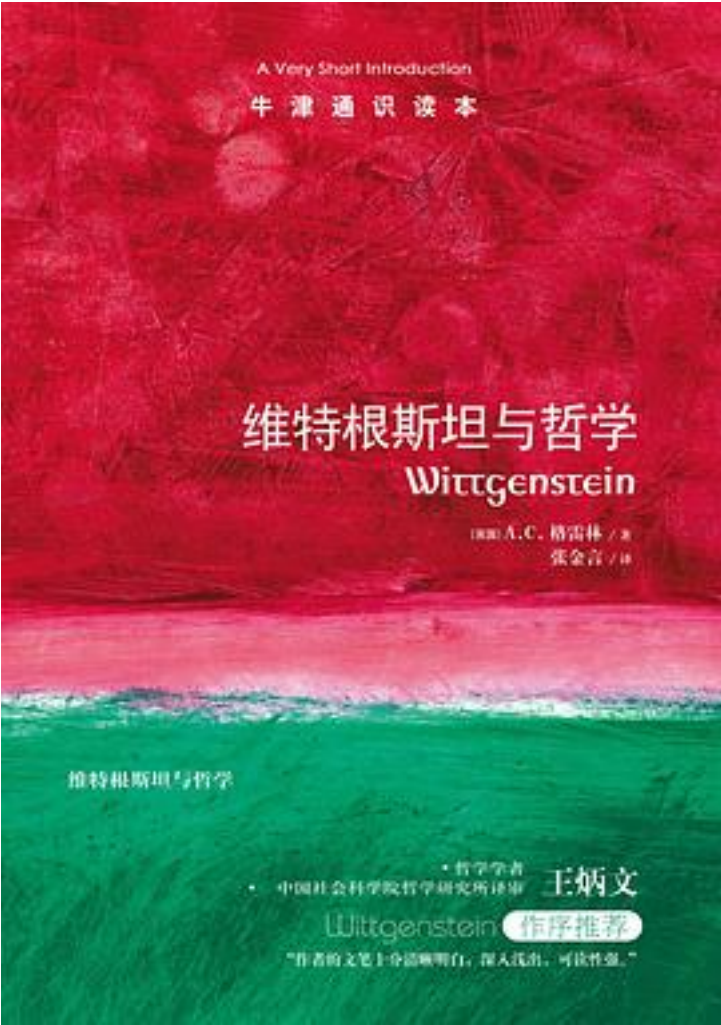


# 维特根斯坦与哲学



[维特根斯坦与哲学\\_下载链接1](#)

著者: (英) A. C. 格雷林

出版者: 译林出版社

出版时间: 2013-6

装帧: 平装

isbn: 9787544732796

《维特根斯坦与哲学》由伦敦大学伯克贝学院哲学高级讲师、牛津大学圣安妮学院特约

研究员A. C. 格雷林撰写，力图将维特根斯坦的思想精华介绍给读者，说明其哲学观点的本质与影响。中国社会科学院哲学学者王炳文作序推荐。

维特根斯坦作为哲学家极富思想独创性，其影响力远超出哲学本身的范围。本书力图将维特根斯坦的思想精华介绍给读者，说明其哲学观点的本质与影响，并对维特根斯坦在当代思想领域的持续影响给出新的评价。

作者介绍:

A. C. 格雷林  
伦敦大学伯克贝学院哲学高级讲师、牛津大学圣安妮学院特约研究员。著有《哲学逻辑导论》（1982）、《驳怀疑论》（1986）、《贝克莱：中心论证》（1986）等书。担任《卫报》专栏作者多年，并为《观察家》、《经济学人》等刊物撰稿。

目录: 前言  
1 生平与性格  
2 早期哲学  
3 后期哲学  
4 维特根斯坦与晚近哲学  
索引  
英文原文  
· · · · · (收起)

[维特根斯坦与哲学\\_下载链接1](#)

标签

哲学

维特根斯坦

牛津通识读本

西方哲学

牛津通识

分析哲学

英国

哲学就要死磕

## 评论

“首先，语言是一种可以精确使用的工具。精确使用语言就能够清楚表达和探讨哲学上的困难问题。”就冲着这句话也不得不扣星了  
连语言的局限性都意识不到的人怎敢妄评老维毕生的探索

-----  
给人一种几乎于“哲学入门”的感觉，居然连归纳推理、演绎推理这样的概念，都不惮于解释。但那些真正的入门者是不是确能无障碍地读下来，却其实是两说的。作为一个分析哲学家，用笔不仅木而无文，就本身所涵盖的内容而言，亦显饶舌，可以说是愈往后愈加如此——就是那种内行觉得都是废话，外行半天也不见得明白的感觉——无疑与作者的识见有限密不可分。  
他对于维特根斯坦的阐述，基本是到位的，但那些所谓的批评，则分明是入了（狭义的）分析哲学的理障之后的蠢话。我赞成他的判断，我们有必要看到维特根斯坦的局限性（依然是古希腊以降的思想传统的产物，无论早期还是晚期哲学），但不同意他的理由，作者对此的论断可以说充分地展现了一个纯粹分析哲学家的固陋所在。

-----  
雁过无痕…能感到作者试图在给维式哲学建立体系但可能还是太飘忽太抽象了…能看进去的不是很多

-----  
每天做plank和靠墙静蹲的时候就看这本书，非常有利于做plank和靠墙静蹲，也有利于精读一本书而非扫读。另外作者行文非常克制，但几乎每一页都呐喊着“我不喜欢维特根斯坦”。

-----  
这本书对维特根斯坦的不屑似乎明显了点，而且探讨语言的局限性肯定是非常应该的探索啊

-----  
作者似乎没有太明白维特在讲什么？虽然对维特的文本做了深入浅出的分析，但实际上维特所想表达的都是文字之外的。看蒙克写的维特的传记，似乎更实在些。

-----  
特别明晰的一本小书。虽然也还是记不住。

-----  
“从某些方面说，维特根斯坦是个诗人。”

-----  
非常有见地的维特根斯坦入门读物，将前后期维特根斯坦的对立与统一细密地缝合到了一起，尾章的反思也很到位。小篇幅最考验大手笔，哪个门类都是如此。

-----  
对维特根斯坦的兴趣来自于他对语言和研究，以及他的《逻辑哲学论》里充斥的“不能说出来”“胡说”这种表达方式。然而这本书，刚开始还可以，阅读越觉得绕人，尤其讲到他的《哲学研究》，我完全不明白在干什么。我以为在离散数学里学过逻辑就可以理解，然而，太难读了太难读了，和《科学哲学》完全不是一个感觉，然而这仅仅是一个导论而已，分析哲学令我畏惧。大概还是我水平不够。直接导致我连《维特根斯坦传》都不想读了。

-----  
至今读过vsi系列最喜欢的一本。问题意识特别强。

-----  
稳扎稳打，步步为营的佳作。在这么小的篇幅，作者做到了对维特根斯坦全面的展现，批判部分且大都触中要害，难得。对于早期思想，作者指出其纯粹结构化，单一化，完全忽视语言之多样性，简化了讨论；关于晚期思想，更存在概念模糊、认知相对主义的矛盾、语言公共性质与私人化语言间的悖论等硬伤。作者最终认定维氏哲学粗糙而无建设作用，于哲学界实无重大影响。然而有目共睹，这些模糊与矛盾、警句风格、以语言逻辑处理哲学问题的近于粗心的想法，确实地鼓舞着当代的知识人。

-----  
语言哲学和数理逻辑与心理暗示的关系，似乎是太诱人又错误的意识。这依然令我欲罢不能。

-----  
最后的结论是，维特斯根坦并没有传说中那么牛逼，多处理论可经过论证被推翻，又因研究领域的窄小和小众，并未对哲学界发展产生特别大的影响？

-----  
挺好

-----  
“然而他决不是20世纪哲学的中心人物。”

-----  
对维特根斯坦理解依然有限，无法评价本书好坏。但他警句式的文体确实容易构造令人趋之若鹜的神秘感，而一旦他是神秘的，他就是高高在上的。

-----  
对维特根斯坦前期哲学的解读比较概要，也抓得很准；但是后期哲学的解读没有讲清楚，还不如直接读原著来的明快。总体而言是不错的书籍，想要戳破维特根斯坦的鬼把戏。

-----  
看得出作者有多艰辛地试图说明维特根斯坦的理论，不过还是不怎么读得懂~(\*+~+\*)~  
我只看出来这枚高富帅好无趣啊~

-----  
非常吃力

-----  
[维特根斯坦与哲学\\_下载链接1](#)

## 书评

与其认为这是一部书，不如认为它是长篇论文，与现代潮流想反的小册子。是一本简明且深入地介绍和批判维特根斯坦的小册子。第一次看到反维特根斯坦的文章---并且言之成理，没法不被打动。对维特根斯坦的评价，基本是负面的。只是出于礼貌，和不愿得罪众多的狂热信徒，语气有...

-----  
序言 王炳文

维特根斯坦是20世纪西方哲学的大师。想了解当代西方哲学的脉络，不可不先了解维特

根斯坦。而他的哲学思想又以深奥难懂著称，初学者往往视为畏途。这自然就需要一些深入浅出的入门书。本书就是专为那些非哲学专业的读者写的，让他们走上一条理解维特根斯坦哲学...

在自然语言中存在着一个深层的结构——逻辑结构，它与世界（即事实）的结构是平行的。所谓“语言的结构与事实的结构是平行的”说了什么呢？命题可以分解为名称的组合，而事实可以分解为客体的组合，并且命题对应着事实，名称对应着客体。就像我们可以通过一幅风景画来了解一个...

并不是要讲快乐，而是在看完全书的时候，脑子里自然蹦出来的张国荣的这句歌词，这句词本身某种程度上契合了书中阐述的思想，虽然很难用某种总结性的话语简单描述清楚其中的逻辑，而且这本身也是维特根斯坦所反对的（即某种单一的理论），不过我仍愿意尝试一把，为自己的所思所...

本书作为介绍性书籍，虽然将结论落在了对“维特根斯坦”“去魅”上，但还是介绍了维前期和后期的思想转变及框架。前期更像是泛函分析，抛弃了康德的范畴、物自体的瞻前顾后，直接假设实体和心灵的映射是不言而喻的，具有数学美感。而后期则为解决过度简化后显而易见的矛盾，...

终于读完了……  
作为外行，感想大概是，维特根斯坦一直试图创造一种理论，使其可以囊括现实中的一切语言现象，导致的缺陷就是，要么为了满足理论的精确性，而忽略了很多现实情况(早期理论对语言的定义有很大的局限性)，要么为了适应现实多样性，而牺牲了理论的精确性与辩证关系...

通识教育的理念来源于古希腊 其目的在一开始就分为两个  
一个是为了接下来的高贵哲人的培养打下基础 如同西欧和美国现在的做法

我们称之为“精英教育” 另一个则是培养最好的公民 这点全世界都做得很恶劣 一开始人们就没有摆正态度 对于民众 艺术才是最重要滴 最能使得他们活...

-----  
摘自《卓越网》 作者：Robin

对于我来说,维特根斯坦的书,仿佛一本密码,认识每一个字,但是就是无法窥视深入其中的奥妙,只是隐隐约约的感觉到,这是一个宝库,里面能够引导我走向一个更加澄明之境,只是遗憾的是,进入其中的钥匙不在我的手上。 然而,《维特根斯坦与哲...

-----  
我最近一直有读VSI，也就是牛津通识系列丛书。我前面一篇VSI评论是关于Free Will的，我觉得那是之前读到过最糟糕的一本，原因是作者的观点太狭隘而且太偏颇，详略不当，该涉及的内容没涉及，不该涉及的他自己专业的东西哪来长篇大论。此书更糟，作者在前言说，尽量做到this b...

-----  
[维特根斯坦与哲学\\_下载链接1](#)