

论李维罗马史

汉译世界学术名著丛书

论李维罗马史

〔意〕马基雅维里 著



[论李维罗马史_下载链接1](#)

著者:〔意〕马基雅维里

出版者:商务印书馆

出版时间:2013-2

装帧:平装

isbn:9787100093804

李维是罗马奥古斯都时代的历史学家，著有《罗马史》一书。欧洲文艺复兴时期马基雅维利从政治实务的观点疏陈《罗马史》的义理，写出《论李维罗马史》。在本书里马基雅维利承袭李维“史以载道”的观点，多少承袭了其在《君主论》的现实主义做派，共和的机制要依靠人的“德性”加以维护，于是在本书中他终结了古典共和主义，而在书中隐含的现实主义又成为了现代性的一个重要源头。

作者介绍:

马基雅维里，意大利文艺复兴时期著名历史学家，人文主义者，所著《君主论》、《佛罗伦萨史》为世界名著。

目录: 献函
第一卷 罗骊宪政的发展
第二卷 罗马主权的成长
第三卷 罗骊伟人的榜样
· · · · · · ([收起](#))

[论李维罗马史_下载链接1](#)

标签

历史

马基雅维里

政治学

马基雅维利

政治哲学

古罗马

罗马

汉译世界学术名著丛书

评论

“这个世界误解了马基雅维利，还说是他教坏了人们。”

直面现实的理想主义者。

前面谈共和国的好处，后面谈阴谋诡计。翻译还不错的啊，蛮有味道，虽然底本是英译本

精彩至极

对现实直白而犀利的评论与总结，句句直戳专制者的内心。这是一部没有理由不给五星的书，它是马基雅维里思想最精华之处。

名字翻译得一塌糊涂，绝了

一本没有理由不给五星的书

马基雅维利可能是所有西方古典作家中阅读起来最没有门槛的一位，一如既往的犀利大白话，而且观点至今还是应景得可怕。。。

武德充沛古罗马，费拉不堪意大利。马基雅维利懂得太多了，看得太透了。

Machiavellian，挺有意思的，区别政治和生活的界限什么的

放了两年，重新开头读了三遍，这次终于差不多读完了。或许我水平不够，感觉就是君主论的下篇，从共和制的角度去做坏事。

吴增定老师真是行云流水

以赛亚·伯林认为马基雅维里之所以被歪曲，那是因为他的道德不是基督教的。读完《论李维》，金句频出，联系频频连发的恶性事件，真有一种“杀人手段救人心”的感觉。他说：在一个不完美的世界里，一个善良的人还要知道如何做一个恶人。他把自爱自保提升到基督教的牺牲伦理之上，他的重点在人而不在神，这也难怪会被他认为伪善的基督徒所攻击了。还有，他认为美德和个人完善几乎没有任何关系，衡量一项好政策的尺度就是它的有效性。和遥不可及的上帝相比，他的远见出自于洞察人性的深深悲哀，所以更适用于今日。

伪善者别看，切莫污了你们高贵的心灵。

补标

世界本该如此吗？

太厉害了

一部五星级的佳作，虽然限于年代和地缘，作者所取的样本较少，但是很多语句至今来看仍然熠熠生光，值得反复阅读和体会。

和平对待奴隶比战争对待自由民更残酷

马基雅维利论述罗马史无非两种情况，要么是一本正经的胡说八道，要么是莫名其妙的胡说八道。但有时他的胡说八道充满了名言警句，让人佩服不已，这是因为他拥有莫大的德性。

[论李维罗马史_下载链接1](#)

书评

【按语：马基雅维利的《论李维》通过评注李维的史书《自建城以来》，以夹叙夹议的方式进行史论，考察了古罗马建城以来的伟大政治宏业及其经验教训，其间特别比照了古罗马的尊严荣耀和今日意大利的凋敝沉沦。共3卷，卷1考察了罗马共和时期官方的谋略和决策；卷2考察了罗马建立大...

【按语：马基雅维利（1469-1527）将《君主论》（1512）献给佛罗伦萨的统治者Lorenzo de' Medici。《君主论》是《论李维》的一个分支或较小的姊妹篇。小清新，很简单。就其谋略论述而言，与亚里士多德《政治学》卷4-6差不多是异曲同工，并不更让人心惊胆战。在区分了共和国和...

来源：华夏时报 时间：2013年1月30日 美国加州圣玛利学院教授 徐贲
所谓“宪政”，宪就是法，政就是治，宪政也就是法治。任何一个共和国都有缔造者和初始时刻，共和国的开创者以立法来奠定它的宪政制度。美国人把缔造他们民主共和制度的先贤们称为“建国之父”，他们...

这部作品用大量的史实，赞颂罗马共和国的优良制度和罗马贵族、人民的德行。与近代作品相比，它不是建构在人文精神、道德的基础上，而是奠基基于功利主义。马基雅维利绝不人云亦云，观察、剖析历史角度独特、深刻锐利，象一把锐利的手术刀，常有惊世骇俗观点，然而细细品味确有其...

毁誉参半的奇书 聂文聪
巴克纳·比·特拉维克说：“人们经常断章取义以证明作者道德沦丧，这种做法对于马基雅维利的整个论题来说有失公平和公正。我们必须承认，他将国家利益提升到了个人利益之上。”

莎士比亚称这本书的作者为“阴险狡诈、口是心非、背信弃义、残暴无情的...

在本书中，马基雅维利以自己由现实政治状况引发的思考注解了李维的罗马史，从而重新建构出一套罗马城邦政治体系的金字塔式结构。这套金字塔式结构的核心，便是马基雅维利所认为的“三制合一”的政体，即君主制、贵族制和民主制混合的政体。这种关于政体的观念， ...

马基雅维利(公元1465年～1527年)与韩非(公元前280年～前233年)都是世界政治思想史上伟大的政治思想家。尽管他们生活的时代各异，地域不同，但他们都生活在一个社会大变革的时代。马基雅维利生活在意大利封建割据、四分五裂、内忧外患、朝代更迭的时代。当时的意大利半岛上，有...

by企鹅君
作为政治学历史上的一位巨人，马基雅维利自己的政见究竟是什么样的？他到底是君主制还是共和制的拥护者？这个问题成为了古往今来许多马基雅维利研究者争论的核心问题之一。但是我想，马基雅维利本人对于此问题可以说不甚关心。借用费耶阿本德的一句话，“什么都行（...

在《论李维》中，马基雅维利极端推崇罗马的体制（或者说德行），并且希望在当时的意大利推行这样的体制。（这点在《君主论》中表现得尤为强烈。）他一反被众多人所接受的观点（当然这点也在《君主论》中更为明显），但是事实上也是更有效的。“认为谦卑可以战胜傲慢的人，往...

三、政策论:国家利益至上
马基雅维利与韩非子政治思想的第三个显著相同之点在于:在治理国家的政策选择上，前者认为国家利益高于一切，后者认为，君主利益高于一切。政治技巧和策略是马基雅维利政治思想的重要组成部分。马基雅维利是坚定的国家至上主义者，他认为，无论是为...

真正的德行只在危难之时显达；太平时代的得势者不是贤达，而是富贵门第。在太平岁月，共和国对伟人奇才视而不见，过去如此，今后仍将如此。在这样的时代，许多公民嫉妒他们因自己的德行而获得的威望，不想和他们平起平坐，而是要充当他们的上司。……共和国的这种弊病造成...

读后感：一个说法是，不读论李维无法知道一个完整的马基雅维里。但是接续在君主论之后，再看这本史论，却感觉两本书呈现出来的并非是一个分裂的马基雅维里，在某种程度后者使得前者更加的完整。《论李维》是马基雅维里几乎与君主论同时写的一本书，主要是根据李维罗马史的前十...

我认为马基雅弗利的厉害之处在于：他能让未亲身经历过这些事情的人觉得他说的是如此的理所当然和符合逻辑。同时，这也说明了我们现在这个时代与他们的相似（起码从政治哲学上来说）：人们没有底线，以结果论英雄，卑劣无耻但能达到目的的手段被奉为信条。这样方能解释为何我会...

[论李维罗马史_下载链接1](#)