

通过追溯弗洛伊德的研究和影响，本书带领读者进行了一次贯穿20世纪的文化之旅。众所周知，弗洛伊德所建立的精神分析这座理论大厦并非无懈可击，作者饶有兴趣的讨论了安娜·O病例、约瑟夫·布洛伊尔的歇斯底里、对狗儿的宠爱、弗洛伊德产业、留言与虚构的作用、不礼貌的举止、通俗心理学与法国哲学、薄冰上的花样滑冰以及当代治疗文化，完成了对弗洛伊德主义的一次扬弃，诙谐而又大胆地重新评价了精神分析及其在20世纪历史中的真实地位。

作者介绍:

目录:

[杀死弗洛伊德_下载链接1](#)

标签

心理学

精神分析

弗洛伊德

文化研究

商务印书馆

西哲

精神分析及其研究

德国

评论

这本书翻译得极差，且作者并没有论证为何弗洛伊德的理论为假，只是通过对历史的分

析，对弗洛伊德人身的攻击，以及各种断章取义来批判。

翻譯敢不敢再喪心病狂一點，沒有幾句話是完全通順的。另外，本書原作者貌似是我老師的老師。我老師的課，前十分鐘永遠是固定節目：1、批判弗洛伊德，2、批判某Dang

翻译得过分欧化的语言让我觉得读起来很别扭，所以只是浏览了一下。总之就是作者幸灾乐祸地指出精神分析学是个笑话，弗洛伊德态度不严谨、当时的社会也正巧有供养其畸形发展的条件，而现在学界已经不看重，将来更会遭到批判者的嘲笑。尾声中指出电影研究界仍然保存着精神分析的力量，很赞同，毕竟电影对学术的应用只在“噱头”层面。

全是段子

2014.9

口气好拽'_>` 当八卦看了ww不过一直都觉得心理学的很多东西都挺扯蛋的

对学术史的总结翔实精到，可以作为参考书用。不过还是没有触及到20世纪常常为人诟病的vulgar Freudianism，比如cather in the rye和the long goodbye里面都提到的。

百分之五十说服力

较学术，但需看。

基本就是讲讲段子 不带脏字的骂人 没什么论证 不是从精神分析的理论内容 而是从精神分析导致的某些特殊团体的权力结构开喷 问题是

这种权力结构是精神分析特有的吗
如果从一开始就是一个不信任的立场去寻找各种杯弓蛇影的证据
其视野也不比狂热的教徒高到哪去

论述稍显杂乱以及重复

“精神分析有大量证据可以证明它本身是科学的深刻的，这些证据就是几乎一切人类的社会反应”

感觉还是福柯说的解释面临着无限自我解释的义务，以及，不可避免地回归到解释本身，这就是精神分析学内部无法自治的根本所在。

其实说的都是事实，早就死亡的事实。这也成为我定不下心来学的原因，学一个已经死掉的过时的“专业”的分枝？哪天来本“杀死荣格”吧

翻译果真不行

建议原版翻译版对照着看，读的翻译版无力吐槽。如果可以，希望有杀死Gesell.杀死Bandura.杀死Piaget.杀死G.Jung.杀死Maslow，杀死Havighurst杀死Ruth Benedict等一系列杀死精神行为社会系心理学家

然后就看完了，没留下点什么，除了告诉我要有批判精神。

一个思想如果能抛砖引玉，绝对对应肯定其本身的价值

翻译极差，造成太多不必要的理解障碍。作者十分幽默，并且提供了弗洛伊德批判史很好的文献线索，值得参考。对弗洛伊德本人事业的发展历史以及其概念的传承史的考察是至关重要的，这超出仅仅考虑其理论内部的融贯问题。

伤不起啊，居说是某个博士翻译的，你再博士，你翻译的东西我看不懂，（本人自信对精神分析的书还是很能读的。）那顶个毛用啊。看不到这本书作者所陈述的，用一种幽默的方式，而我读到的是，真他妈难读啊。味如嚼蜡。

[杀死弗洛伊德_下载链接1](#)

书评

这是一本挺有意思，但是对我而言没什么用的书
作者从弗氏精分的历史事件开始，通过对事件抽丝剥茧来论证弗的各种所谓不靠谱和精神分析体系的各种问题，俗话就是刨人祖坟。这种行为本身，对我这种专职投资兼职临床的闲散人员而言，并没有什么建设性意义。 我见过顿悟之后立刻...

读了的感觉才好。

“我们的读书，是要借了书本子上的记载寻出一条求知的路，并不是要请书本子来管束我们的思想。读书的时候要随处会疑。换句话说，要随处会用自己的思想去批评它。我们只要敢于批评，就可分出它哪一句话是对的，哪一句话是错的，哪一句话是可以留待商量的。” ...

[杀死弗洛伊德_下载链接1](#)