

幽暗意识与民主传统



[幽暗意识与民主传统 下载链接1](#)

著者:张灏

出版者:四川教育出版社

出版时间:2013-4

装帧:

isbn:9787540861629

一般人都认为自由主义相信人性是善的，对世界的未来、人类的前途充满乐观和信心。当然，自由主义珍视个人尊严，坚信自由与人权是人类社会不可或缺的价值，但它同时也正视人的罪恶性和堕落性，从而对人性的了解蕴有极深的幽暗意识。《幽暗意识与民主传统》就是要把西方自由主义的这一面和幽暗意识之间的关系作一些整理和说明，同时以此为借镜，对传统儒家的人性论和政治思想进行厘清和反省。

所谓幽暗意识是发自对人性中或宇宙中自始俱来的种种黑暗势力的正视和省悟，因为这些黑暗势力根深蒂固，这个世界才有缺陷，才不能圆满，而人的生命才有种种的丑恶，种种的遗憾。以幽暗意识为出发点，基督教不相信在世界上有体现至善的可能，因为人有着天生的堕落性，靠着自己的努力和神的恩宠，人可以得救，但永远无法变得完美无缺。这种对人性阴暗面的敏感和正视，基本上是来自基督教原罪的观念，也因此对权力的罪恶性产生了强烈的自觉，从而体悟到必须以制度来防止权力的腐化，这正是自由主义的重要精神。

儒家思想则是以成德为基点，对人性作正面的肯定。但儒家的人性论也有两面性，从正面看，它肯定人性成德的可能，从反面看，则蕴含着现实生命有阴暗的地方，需要净化与提升。因此在儒家传统中，幽暗意识可以说是与成德意识同时存在，只是儒家的幽暗意识始终被它的乐观精神所掩盖。幽暗意识虽然存在，却未能充分发挥，因为原始儒家从一开始便坚持一个信念：既然人有体现至善、成圣成贤的可能，政治权力就应该交在已经体现至善的圣贤手里，这就是所谓的“圣王”和“德治”思想，也是中国传统为何发展不出民主宪政的一个症结。

本书也讨论了新儒家与当代中国思想的危机、传统与现代化、传统与中国近代知识分子、五四运动的批判与肯定等中国近代思想史上的几个重大问题。张灏以1958年牟宗三等四位新儒家所发表的《为中国文化敬告世界人士宣言》为中心，把新儒家看做对近代思想危机的响应。从这个角度看，“意义危机”(the Crisis of Meaning)是近代中国思想危机的一个重要层面。当新的世界观和价值系统涌入中国，并且打破了一向借以安身立命的传统世界观和人生观，中国人便陷入严重的“精神迷失”、“道德迷失”的境地。新儒家所作的努力正是一种“意义的追求”，但是在朝中国传统文化价值之再肯定的方向努力的过程中，新儒家自始即以“反实证的思考模式”(Antipositivistic Mode of Thinking)去追求意义，也就是这种思考模式，让新儒家自视为宋明理学“伦理精神象征”(Ethicospiritual Symbolism)的现代维护人，并视之为儒家信仰的精髓，他们所能体验到的这种道德信念是站在这个信念传统以外的人所无法体认到的。

作者介绍:

张灏 (Chang Hao, 1937~)

美国哈佛大学博士，台湾“中央研究院”院士。曾任美国俄亥俄州大学历史系教授、香港科技大学人文学部教授。专长为中国近代思想史、政治思想史。

主要著作有《烈士精神与批判意识》、《幽暗意识与民主传统》、《时代的探索》、*Li ang Ch' i-ch' ao and Intellectual Transition in China, 1890~1907*, 以及*Chinese Intellectuals in Crisis: Search for Order and Meaning, 1890~1911*。

目录: 前言

—
幽暗意识与民主传统
超越意识与幽暗意识——儒家内圣外王思想之再认与反省
新儒家与当代中国的思想危机 (林镇国译)

传统与现代化——以传统批判现代化，以现代化批判传统
五四运动的批判与肯定

—一条没有走完的路——为纪念先师殷海光先生逝世两周年而作

三
访张灏教授谈新儒家与自由主义的前途（林镇国周阳山廖仁义）

访张灏教授谈幽暗意识与中国民主化运动的前途（杨白）

附一：《东亚人文100丛书》总目

附二：《东亚人文100丛书》100种图书的选定过程

這個版本收文較少屬於臺版引進。

共計8篇文章，不如新星版收文全而精。

• • • • • (收起)

[幽暗意识与民主传统](#) [下载链接1](#)

标签

政治学

张灏

东亚人文

政治

历史

儒学

一石文化

@港台引进

评论

问题：为何儒家文化开不出民主的药方？

比新星版少收一半文章……

啊啊来标记才发现这个版本少收了不少文章，年后再买一本新星出版的好了。

读起来有点吃力。看本书在豆瓣的评论才真正明白本书的内容。文中的观点也就几个。

若论书当然是五星，但无奈该版本收录的文章太少。。。几篇论文的合集，但是幽暗意识为何未能孕育出我们所谓的民主这一张灏先生着重讨论的问题读起来颇有意思。张先生讲的很清晰明白，并不故作深奥，绝对大师~

补标。参看白彤东的反驳。范式是有力的。“幽暗意识”有广狭两意，狭义是指我们需要正视与警觉人世间的种种阴暗面；广义是指根据这种正视与警觉去认识与反思人性在知识上与道德上的限制。二十多年来，我的“幽暗意识”的重点是由狭义朝着广义发展。我认为中国近现代的政治走上悲剧循环的道路，与中国知识分子缺乏认识人的德性与知性上的局限很有关系。因为缺乏这种认识，中国人常常被理想主义冲昏了头，走过了头，走进了牛角尖。

2015年读讫。

提出了一个很好的论点，准备好好想一想，写一个读后感。另外部分是作者的几篇文章合集，关联性不大。

版本不对……应该看台版

古希腊人有幽暗意识吗？为什么古希腊又有民主。

非常注重中国思想的内在逻辑。很大程度上士大夫的内圣外王(含有幽暗意识)在近代受到了达尔文进化论的刺激发酵。而这个东西跟自由主义不能在中国生根之间是有联系的。

一般

[幽暗意识与民主传统 下载链接1](#)

书评

张灏曾长期担任美国俄亥俄州立大学历史系教授等职，现为台北“中研院”院士，该书是国内所出张灏合集的三本之一。看完几个月了，才被催促简单写个读后感。
书中要义简言之，即西方现代民主制度“分权制衡”的政治理念，源自对“人性恶”的警觉，这种对人性有所警觉的“幽暗意识”...

本书是著名学者张灏先生的代表作，重点探讨了中国传统为何未能开拓出民主宪政的道路，他认为，传统儒家文化在对“幽暗意识”的体认上存在不足，因而走向“乐观人性论”，对圣贤政治抱有无限期望，最终未能孕育出真正的民主传统。
所谓“幽暗意识”，是张灏先生创造的概念...

此书入选为“东亚一百册”经典书目

“幽暗意识”有广狭两意，狭义是指我们需要正视与警觉人世间的种种阴暗面；广义是指根据这种正视与警觉去认识与反思人性在知识上与道德上的限制。二十多年来，我的“幽暗意识”的重点是由狭义朝着广义发展。我认为中国近现代的政治走上悲剧...

儒家为什么会接受专制制度，其是否适合民主宪政？1、问题的提出

张灏教授在他的《幽暗意识与民主传统》一书中指出：中国传统之所以开不出民主宪政的一个重要思想症结，在于儒家学说未能对幽暗意识作充分的发挥。张灏教授承认，基督教与儒家都认为人性具有善恶两面。但是，基...

原载于《社会科学》2016年第10期

摘要：在他的“幽暗意识与民主传统”一文中，张灏试图给出为什么西方发展出民主、而中国没有的解释，其观点在华人学界有很大影响。但是，很多持幽暗意识论的人并没有真正理解张灏这篇文章中的细致与微妙的观点。因此，本文的一个目的，是澄清张...

对于中国传统儒学中：天人合一、天人感应和西方基督教幽暗意识的对比研究，颇具启发性。对戊戌变法，五四运动的再思也言之有物，绝非泛泛之谈。是被国内有意无意忽视的一种方向。对思想学术有精辟的分析和独特的见解外，并且对时代有强烈的感受，对文化有深厚的负担，对中国传...

结合张灏的《幽暗意识与民主传统》，我认为，“中国传统政治可以开出民主政治之花”这个命题是错误的。

《幽暗意识与民主传统》一书有着一条十分清晰的主逻辑线：中西方的传统思想中都有“幽暗意识”，但为何西方文明最后走向了民主社会，而中国却未能开拓出民主宪政的道路。对...

我曾经从财产继承制度的差异来研究“李约瑟之谜”，觉得可以自圆其说，而决定财产继承制度的是生产方式，进而，是由地理因素决定了不同的生产方式，所以，这就又回到了地理决定论。但是，这里必须有个但是，我们研究民主传统也好，研究“李约瑟之谜”也好，必须有个先验的前提...

这本《幽暗意识与民主传统》买了有些日子了，当时买回后，见是论文集录，阅读的兴趣有所下降，就放到了书架上。前些日子无事随手翻了翻，竟然就放不下了，于是就一口气将其读完。

张灏先生的文章写得很清楚明晰，很容易抓住重点，提出的观点也颇富启发性。不像读其他的论文，...

匆匆翻了其中几篇《世界人们传统中的轴心时代》《幽暗意识与民主传统》《新儒家与当代中国的思想危机》《中国近代思想史的转型时代》《幽暗意识的形成与反思》。没觉得咋样，都是很短的文章集子，每个问题都是点到而止的感觉。第一篇肯定大而无当；第二篇就其论西方思想中基督...

[幽暗意识与民主传统](#) [下载链接1](#)