

论存在者与本质



[论存在者与本质 下载链接1](#)

著者:[意] 托马斯·阿奎那

出版者:商务印书馆

出版时间:2013-4-1

装帧:平装

isbn:9787100092074

该著由“引言”与六章正文组成。

“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。

第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。

第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（individuationis principium）。

第三章“本质与属相、种相和种差的关系”针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由“理智活动”完成的，是作为“在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性”相关于本质的。

第四章“作为在脱离质料的实体中所发现的本质”讨论了区别于物质实体的精神实体（如天使等）的本质不是由质料与形式复合而成的，而是单单由形式构成的。进一步强调了在受造物中存在与本质相区别的原则。（这是阿奎那对西方哲学史是一项基本贡献，至现代为萨特的存在主义哲学思想作了铺垫。）

第五章“在不同存在者中所发现的本质”和“作为在偶性中所发现的本质”，突出强调了上帝的本质特征在于“单纯性”：A，上帝既没有质料也没有偶性；B，上帝的本质即存在。由于A，上帝的本质区别于物质实体；由于B，上帝的本质区别于精神实体。并且，既然无论物质实体还是精神实体，其存在都是“由他存在”而非“自己存在”，从而也就通过对本质学说的讨论深层次地论证了存在即活动或创造活动这一重大的存在主义哲学公式，而且也为基督教神学的创世学说作了理论铺垫。

该著是阿奎那哲学和神学著作中最具形而上学意蕴的著作，在西方哲学史上享有崇高的地位。正因为如此，该著历来受到学术界和出版界的高度重视。

当今西方出版界有三个较为流行的英文译本：（1）Armand Maurer译本；（2）Joseph Bobik译本；（3）George G. Leckie译本。

可以说，研究阿奎那的哲学和神学，不研究此书便很难上升到其理论制高点。

作者介绍：

目录: 引言

第一章 “存在者”与“本质”这两个词的普遍意义

第二章 作为在复合实体中所发现的本质

第三章 本质与属相、种相和种差的关系

第四章 作为在独立实体中所发现的本质

第五章 在不同实体中所发现的本质

第六章 作为在偶性中所发现的本质

结论

附录一 西方形而上学传统中的一部经典之作

——对托马斯《论存在者与本质》的一个当代解读

一、对传统j罗辑丰义思维范式的颠覆：实存概念VS逻辑概念

二、面向存在者本身：事实存在VS逻辑存在

三、本质的发现：本质的实存性、特殊性与构成

四、走向作为“纯粹活动”的“纯粹存在”

从存在者到存在本身

五、作为形而上学革命家的托马斯的理论得失

海德格尔vS吉尔松

附录二 人名外中文对照表

附录三 人名中外文对照表

附录四 著作名外中文对照表

附录五 著作名中外文对照表

附录六 主要术语外中文对照表

附录七 主要术语中外文对照表

译后记

· · · · · (收起)

[论存在者与本质](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

托马斯·阿奎那

中世纪哲学

神学

西方哲学

宗教

阿奎那

北京·商务印书馆

评论

阿奎那不是忽略了存在中不能有其他属性的掺杂——因为一旦如此，那就是作了其他的区分；恰恰相反，他很对之很清楚且在第四章中明确地指出了这一点，只是一碰到上帝

概念便让他不得不矛盾起来：为了论述自为的存在，他在这种存在中添加了理智或者说形式以关系到现实性与潜在性来奠定存在等级的区分。也许只能依靠上帝的超越性来含混过去。如果要依靠上帝的超越性，那么即便像奥古斯丁用自由意志对恶的存在作了如此精妙的辩解，但我依旧可以问：为什么上帝不能创造一个既有自由意志又无恶的世界？如果有人要说这逻辑上自相矛盾，我也可以推说对人而言不可想象，但对上帝为什么不能呢？还是按维特根斯坦说的：即便是上帝也不得不遵守逻辑法则。

作者自己的阐释暂且不提，翻译有问题

就網路得見的論文版而言，頗有些誤譯乃至譯顛倒了的情況。不知出版成書會怎麼樣。

西方形而上学的一部绝对的经典之作。真的是有些晦涩难懂，应该对阿奎那哲学有一定基础了再看。但是分散在反异教大全和神学大全里面的哲学基础内容目前整理归纳的书只有一本《哲学基础》，台北的，术语和大陆差别很大，所以为了避免混乱我也就避开了。再去翻一下大全还是可以的。

我觉得我应该是没有读懂。传说中被错过的经典。

针对翻译者在后面的长篇附录，对阿伯拉尔的亚里斯多德研究是不是应该扯上伊斯兰理论才更能吸引了的兴趣？

不敢打分。

深入了解西方神学无法绕开的书籍。

翻译翻译翻译

翻译太差看不下去所以没看完

云里雾里，完全看不懂，怕不是考研要凉的节奏……

“没有什么本质是能够在没有作为其各个部分的诸多事物的情况下得到理解的。。本质或实质皆可在缺乏理解时得到理解”某种程度上或许真的很有开创性了。

跪着读完的。简单说这是一本亚里士多德本质论的再整理，但你可以清晰地看到托马斯的学术血统，同时在最后能够看到托马斯论题之下的目的。像数学一样难，但也像数学一样有趣的书，段德智老师的译文也算是不错了，在中文词语的射程范围内确实很难找到特别准确的对应。难为各位译者，鞠躬。

通过严密的逻辑推理证明了“逻辑的普遍概念是以什么样的方式存在于所有这些事物之中的。”当然，最重要的——第一存在——上帝，是一个例外。

可以说我完全没有懂形而上学，上帝的本质就是他的存在本身

第三章.....我形式逻辑太差了.....

亚里士多德的形而上学体系真的好重要啊.....译者翻译阿奎那似乎给自己加戏有点多

第一存在，由于他的绝对单纯性，是一个例外。由于他的单纯性，无论是属相的概念还是种相的概念，以及定义的概念，都不适合于他。正是在这一存在者中，我们这篇论文发现了他的旨意和圆满。

讲种相属相真是丧病

此处中文真的不够用了，可恨拉丁语稀烂，实在不行找个德文本康。对亚里士多德形而上学的补充和超越，强壮的实在论，再看看回来写评论。

[论存在者与本质 下载链接1](#)

书评

de ente et essentia 有两个汉译本：

台版吕先生的《物体与体性论》（见阿奎那著作集·哲学基础·贰）

本书，段先生的《存在者与本质》 托马斯本篇论文的拉丁文地址为

<http://www.corpusthomisticum.org/oee.html> 英文地址为

<http://legacy.fordham.edu/halsall/basis/aquina...>

[论存在者与本质 下载链接1](#)