

街头文化



中国人民大学出版社
China Renmin University Press

[街头文化_下载链接1](#)

著者:王笛

出版者:商务印书馆

出版时间:2013-3

装帧:平装

isbn:9787100095983

本书是旅美中国历史学家王笛对成都社会史的研究著作，作者从下层民众的角度详细描绘了晚清到民国初年的成都丰富的城市生活，为我们呈现了在邻里穿梭的小贩和工匠、打扰居民的乞丐和流氓、宗教仪式和娱乐，以及充满活力的茶馆。

作者介绍:

王笛

美国得克萨斯A&M大学历史系教授，华东师范大学思勉人文高等研究院紫江讲座教授，美国霍普金斯大学历史学博士，同时兼华中师范大学近代史研究中心客座教授，中国社科院近代史研究所特邀研究员，上海高校都市文化E-研究院特聘研究员。曾在美国密西根大学中国研究中心、日本东京大学东洋文化研究所、美国全国人文科学中心、加州伯克利大学做客座研究。主要著作有《跨出封闭的世界——长江上游区域社会研究，1644-1911》（中华书局，1993年）和《街头文化——成都公共空间、下层民众与地方政治，1870—1930》（斯坦福大学出版社，2003年）。《街头文化》一书获2005年“美国城市史研究学会最佳著作奖”，中译本（中国人民大学出版社，2006年）被《中华读书报》评为2006年十佳图书。

目录: 中文版自序

英文版自序

成都市明细图

第一章 导论

进入中国腹地

资料分析

公共空间、下层民众与大众文化

第一部 下层民众与公共空间

第二章 街头

城市环境：城墙和街道

商业空间：店铺与地摊

日常空间：家与邻之间

社会空间：茶馆与文化

庆典空间：节日与仪式

社区自治：共同体意识

第三章 街民

小商小贩：街头市场

工匠苦力：街头作坊

民间艺人：街头舞台

江湖游民：街头谋生

善男信女：街头祭坛

公共妇女：街头娱乐

忙人闲人：街头茶馆

第二部 下层民众与社会改良

第四章 改造

精英眼中下层民众的公共行为

创造新的大众娱乐

物质文化的变迁

重建公共空间

第五章 控制

街头管理

流氓、赌棍与警察

清除街头乞丐

警察与大众日常生活

控制大众娱乐
成功与局限
第三部 下层民众与地方政治
第六章 冲突
纠纷：从家庭到邻里
茶馆：阶级与冲突
族群：社会排斥
妇女：挑战男人的世界
妓女：挣扎与“新生”
穷人：城市社会的底层
第七章 政治
创造公共政治空间
大众文化与唤起民众
革命仪式与街头政治
社会动乱与谣言时代
巷战：城市大灾难
市民的自卫
公开政治与“秘密政治”
大众反抗
第八章 结论
征引文献目录
译后记
再版后记
关于本书评论的摘要
显示部分信息
· · · · · (收起)

[街头文化_下载链接1](#)

标签

- 城市研究
- 城市史
- 社会学
- 成都
- 社会史
- 历史

王笛

文化史

评论

资料帝。选题甚好，但架构甚混乱，毫无更进一步的探讨和认知。可见一个人的识见和学位无关，和什么学校出来的亦无关。

可爱的社会学著作，从成都这一城市60年间的社会景观变化入手，梳理民众、地方精英与国家三者间的关系嬗变。史料运用丰盈全面：西方人的图像提供了冷峻实录，而国人的竹枝词、小说则增益了抒情性的回忆补充；论证线索也得当精致，在布罗代尔对“日常”重视的启发下，镜头从街头社会的民生细节入手，最后转入地方精英的改造图景以及国家权力的碰撞时局，描述画面栩栩如生，如在眼前，青羊宫、新南门、春熙路，都是熟悉的空间方位，成都话又亲切地不得了，好多地方读来微笑不已。希望有更多的细部地方史考察来充盈我们对于大历史和自身的了解。

1) 最喜欢的是《中文版序》和《导论》，既有学理方法论，也有个人研究经历带出的问题意识 2) 材料的运用，官方材料+民间歌谣+文学文本+视觉文本，非常厉害 3) 尽管在艺术/文学社会学研究中，也有介入社会的研究方法，但相比起来，似乎还是有社科训练背景的人来做这方面的研究，更容易从文本中发现问题（一个用文学文本印证背景，一个用文学文本佐证社会问题？），比如对巴金、李劫人小说的援引 4) 不过，书中描述的依然是作为整体的“普通人”“街头文化” 5) 现今，“街头文化”是否仍有创造和促进城市文化的可能？ 6) 第三章让我想到很多我妈妈曾给我讲过的她小时候，也更新了我以前对川渝市民生活的一些认识。

“虽然‘现代化’也给城市带来了较宽阔平整的街道、新的设施、相对‘文明’的城市面貌以及跟随时代的娱乐形式，但这一切是以民众逐渐失去代代相传的相对稳定的传统和生活方式为代价的。而且，城市公共空间和公共生活的重建，经常并非是以民众利益为考虑的，也并不容许他们对此享有平等的权利。所以，对大多数下层民众来讲，我们或可以这样认为：他们失去了一个旧世界，但并没有得到一个新世界。”

所以成都的慵懒是可以任性的说“自古以来”的。另外就想说“还我皇城”啊，那些城门，城墙，那些桥啊，心疼！

理论上并无特别建树，而且把Popular Culture译成“大众文化”，学传播学的人是要表示抗议的。但读起来的确好玩，引用的竹枝词好多以前都读过，大量的老照片、四川方言也让人感到很亲切！书里提到的公共空间利用方式，在我小时候都还存在于我们川北乡镇上。p.s. 尼玛还我老皇城！！

在西安图书大厦看见的……换了出版社，所以新版的定价控制住了，但是也很令人好奇啊，人大社为啥放弃了译本的版权呢？

那些二十世纪初的老照片很震撼。

搞到了傅崇矩的成都通典，作者引了好多这本书里的东西啊……还是觉得解释力不够，明明一句话就说完了的用了一厚本的资料来解释……不过挺好的

作者应该没什么理论功底...最后的结论与前面的“地方史”割裂严重，也无甚新颖或有力观点

让人想把成都的大小街道走完

不如去成都吧

对了解老成都很有帮助哦~

感觉同茶馆。理论结论还是弱。

英文本已閱，03年街頭文化08年茶館，王迪這兩本是都是不錯的參考

分析和论述略微有些脱节。感觉今年社会生活史就是想让我们写这种类型的文章？叙事方式联想到谢和耐。不熟悉近现代史的具体情况不多评价了……

一部作者有心无力的书。呃，至少作者读了不少方向的书。

“改良、革命和其他政治运动使中国城市发生了剧烈变化，但这一切是以民众逐渐失去代代相传的相对稳定的传统和生活方式为代价的。而且，城市公共空间和公共生活的重建，经常并非是以民众利益为考虑的，也并不容许他们对此享有平等的权利。所以，对大多数下层民众来讲，或许可以这样认为：他们失去了一个旧世界，但并没有得到一个新世界。”

盛名之下。除了茶馆、警察，很难发现成都的独特之处，中国城市相关研究一本足矣。另外，前半部分对警察作用颇多赞誉，后半部分又说警察自身难保，似有自相矛盾之处。

第七章很有意思的，讲政府、精英和大众的互动；而且我开始反思大家对成都莫名的城市自豪感（和爱国主义很像，我也有），有一部分是刻意被高层（书里写是改良精英）推动的……要是有人做成都茶馆的研究也一定很好玩儿。

[街头文化_下载链接1](#)

书评

这本书写得很好看，可能对于成都人或者在成都待过的人而言，尤其会觉得好看。书中有很多细致的描写，成都的地理环境，城市布局，大街小巷，人来人往，各类小民的各种生活细节，都有涉及。可谓19世纪后半叶到20世纪初成都民间社会的一幅风情画。但是有一点很让我迷惑的是，书...

读王笛博士新著《街头文化》

一直以来，大众被淹没在精英话语或言“文化霸权”之下，以至于“我们听不到占人口中绝大多数的民众、特别是下层民众的声音，好像他们没有思想或他们的思想无足轻重。”而有关下层民众的文化或历史，基本上是由精英记录、表述，带着智识阶层独有的价...

本书在北美学界获得了很高的评价，读完之后却有些失望，有一种“盛名之下，其实难副”的感觉。

作者在自序中说他采用的是一种“叙事”的方法，第一部“下层民众与公共空间”对近代成都各类公共空间和街头民众的人类学式描绘不可谓不精细，但因为缺少没有明确的问题...

王笛的新著《街头文化——成都公共空间、下层民众与地方政治，1870-1930》（以下简称《街头》），描绘了成都丰富多彩的街头文化。书中大量生动有趣的描写既令人兴奋，也让人大开眼界。例如看似卑贱的乞丐竟然敢于“虎口掏食”，捉弄手握重兵的大帅；茶香四溢的茶馆不仅是茶客品...

第一部分：全书概览

当我们徜徉在2006年的成都书市的时候，我们看到了这样一本书，作为一本学术著作，它赫然进入了畅销书的行列。阅读这样一本书的不仅有学者、教师，还有许多的普通的成都市民。或许，他们是为了了解海外中国城市史研究的最新成果；或许，他们是在找寻这个城市...

从旧四川省警察厅档案查到一则资料。从中查到成都市最早的女性电影专场，始于中华民国三年四月份。成都市最早的女性电影专场是从两家茶馆——大观茶园和可园肇始的。资料编号“四川省警察厅93-6-1176”。

1914年4月27日，即民国三年四月二十七日，成都大观茶园老板黄桢祥和可...

我认为本书贵在其分析的视角和方法，是一种真正的从下而上的史学研究。与杜赞奇的书相比，作者的不同在于运用空间极其中的人来研究“上下互动”，而杜赞奇是通过研究整个华北区域的农村来体现互动的变迁。在研究个案的选择上，两者是不同的。但是，我认为作者仍然是...

我还是从当当买的呢，应该说是正版吧，可是印刷真的好差，有的页脚都模糊的看不清楚了，后面几页地图也是，根本看不清楚……真是……跟这本书优秀的内容一点都不配

- 很多年前我買入過這書，後來沒有打開，就把書送走了。沒想到多年後當我開因要去成都工作而想認識這城市時，無意在北京的鴻芷咖啡館碰上這本再版了。
- 第一版大概是2006年左右出的，而這版則由商務於2012／2013年再版。
- 這本書以清末民初為主要時間，介紹了以往城都城牆...

《乡土中国》中曾提到，传统的中国是一个乡土的社会，是依靠乡绅和地方精英来管理皇权所不能触及的地方，认为中国实际上是一个熟人社会；同时现代社会已经发生了一种转变，以长老统治等代表的传统统治方式正在失去它的影响力，现代管理秩序正在以一种不可抵抗的方式兴起...

以我有限的史学观念来看，是不宜在史学后接“武器”这一后缀的，大概是人文学科大抵清贵，都有自动远离“工具化”的倾向，否则岂不是落入“历史是个任人打扮的小姑娘”的窠臼。但是合上王笛这本《街头文化》，我再次确定这是本观念先行的书，王笛自己在序言里也说的明白，“《...

由于春节旅游对成都的印象很好，因此对这个城市也发生了兴趣。在很多方面，现在一线大城市与二线重点城市包括省会城市的差距日益拉大，而成都文化在文化策划和展示方面的成熟度让我意外。这本书部分的解答了我的意外，即充分展示了当地百年前成熟丰富的市井生活和街头文化，有此底...

历来对于历史的了解，除了正史，非野史的补正不能概以全；而对于中国的历史学习，除本民族的记载，如果不从地球的其他角落审视，不足以窥探全貌。正是抱着这种思想，我一直致力于从外国人的眼中了解自己的国家和民族。街头文化从我们中华帝国的一个角落，在一段特定的历史阶段...

这本书里面对城市改革有个很正确的见解：城市改革并不是只要对民众有利，就会受到民众的配合和支持，事情往往是，他们在得益之前，首先受了限制，他们传统的生活方式被迫发生改变，即使他们不公开反对，也会消极反抗。这个道理同样适用于其他方向上的改革。

街头文化描绘了当时成都下层社会的民众与生活的状况，曾几何时，在人文社科研究中，微观的研究和非实证的研究并不占据着一个主流或者说受到重视的地位，但是作者通过翔实的资料和生动的笔触把我们读者带到了彼时彼地，亲临成都的下层公共空间，感受着权与力的交织纵横...

对于有怀旧情节的人，恐怕既要充满希望，又要准备好失望。
通过各处收集的年画、风俗画、竹枝词、报纸，作者成功的重建了19世纪末-20世纪头三十年的成都城市生活。以”街头“、“里坊“为线索，还原或重建了旧时成都市民的生活。然而，这不是一本怀旧的书。旧画面服务于解答城...

作者的中文序写得很好，在研究方法中写到布罗代尔、Carlo Ginzburg的影响。不过呢，看完此书，只见布罗代尔的影子，而Ginzburg的影子都看不到，遗憾。
就细处而言，很多地方都可以挖掘出有意思的东西。比如，作者讲到“东西丢了，3天之内去找可找到，3天后便会被分账”（转述P...

[街头文化_下载链接1](#)