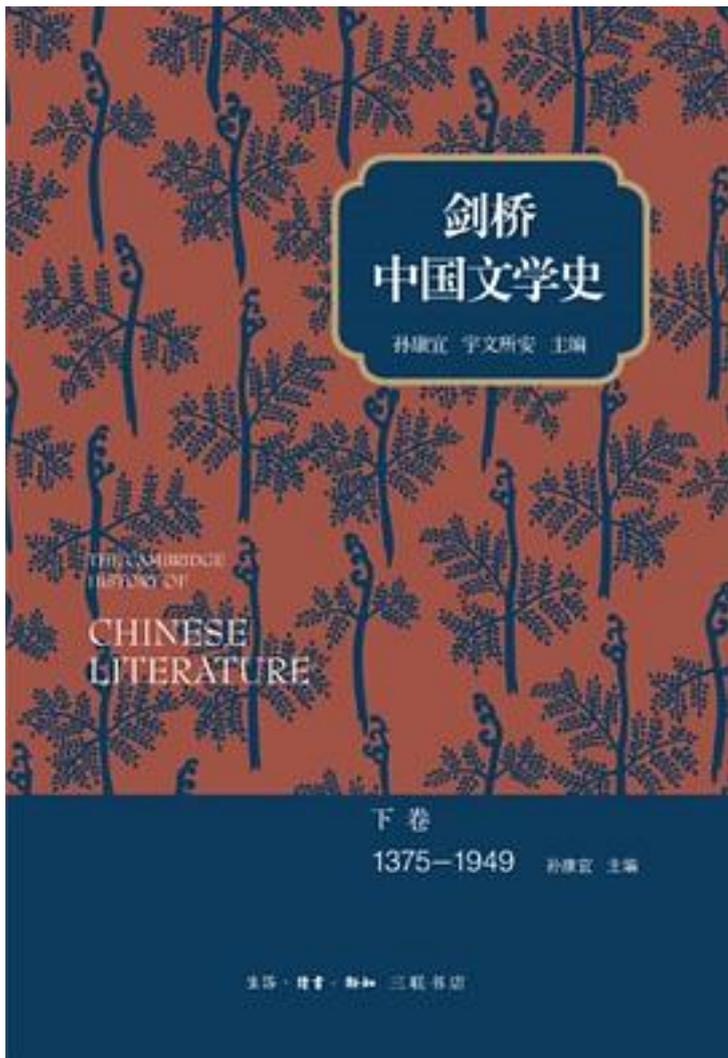


# 剑桥中国文学史（下卷）



[剑桥中国文学史（下卷）\\_下载链接1](#)

著者:孙康宜

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2013-6-1

装帧:精装

isbn:9787108044679

● 本书为剑桥大学出版社的系列国别文学史之一，该系列由著名学者主编，因定位的读者目标为普通大众，故力求以叙事的方式写成一本整体连贯、可通读的文学史，而非仅供专家参考的研究性论著；同时又能深入浅出地把相关领域最前沿的观点和学术成果呈现出来。

● 《剑桥中国文学史》力图实践一种新的文学史观，即文学文化史：相对于传统的文学社会学分析，更重视物质文化发展——如手抄本文化、印刷文化、杂志与报纸副刊等——对文学的影响；相对于对作家个体的强烈关注，更注重文学史的有机整体性，及对一些倾向和潮流的梳理；相对于以朝代断代、将文学史与政治史重合，则更强调文学、文化的历史自主性；相对于传统文学史致力于将作者和作品定型和定性，则更注重文本的不确定性……因而作者问题，文学的接受史，印刷文化，选集的编纂，文本的制作、流传与改写等等在本书中获得了前所未有的关注。

我们希望读者能够从头到尾地阅读《剑桥中国文学史》，就像读一本小说一样。我们的目的是阅读，而非提供参考。我们的目标不是写一本传统的文学史，而是写成一本文学文化史，想把它做得有趣一点。

——孙康宜

作者介绍:

孙康宜 (Kang-i Sun Chang)，耶鲁大学首任Malcolm G. Chace '56东亚语言文学讲座教授。主要研究领域是中国古典文学、抒情诗、性别研究以及文化理论和美学。主要英文著作包括《词与文类研究》(The Evolution of Chinese Tz'u Poetry, Princeton, 1980)，《抒情与描写：六朝诗歌概论》(Six Dynasties Poetry, Princeton, 1986)，《情与忠：陈子龙、柳如是诗词因缘》(The Late Ming Poet Ch'en Tzu-lung: Crises of Love and Loyalism, Yale, 1991)。除了与宇文所安(Stephen Owen)合编的《剑桥中国文学史》(Cambridge, 2010)以外，还与魏爱莲(Ellen Widmer)合作主编《明清女作家》(Writing Women in Late Imperial China, Stanford, 1997)，与苏源熙(Haun Saussy)合作主编《历代女作家选集：诗歌与评论》(Women Writers of Traditional China: An Anthology of Poetry and Criticism, Stanford, 1999)。此外，还用中文出版了多部关于美国文化、女性主义、文学及电影的著作。自传《走出白色恐怖》(增补本)由生活·读书·新知三联书店2012年出版。

目录: 本卷目次

- 第一章 明代前中期文学 (1375—1572) 孙康宜
- 第二章 晚明文学文化(1573—1644) 吕立亭
- 第三章 清初文学 (1644—1723) 李惠仪
- 第四章 文人的时代及其终结 (1723-1840) 商伟
- 第五章 说唱文学 伊维德
- 第六章 1841至1937年间的中国文学 王德威
- 第七章 1937—1949年的中国文学 奚密
- • • • • [\(收起\)](#)

[剑桥中国文学史 \(下卷\) 下载链接1](#)

## 标签

文学史

海外中国研究

文学

宇文所安

中国文学史

孙康宜

中国文学

历史

## 评论

比上册好一些，然而又遇到了常见的阉割问题，头疼，翻翻可以了。。。封套不讲究，用纸倒还可以。。。

-----  
修行48th，下部水准极高，言之有物，隐隐成一系统，完胜上卷多矣，总体看来值得一读，不过文学史类著作委实价值有限，查缺补漏，完善知识体系可以，欲求所得甚多就事倍功半了。

-----  
相比上卷的所谓“创新”，这一本的学术观点相对保守，但是逻辑清晰严密，我觉得比上卷要好。好奇被删去的1949年以后部分，不知道什么时候能读到台版……

-----

文化研究的视角初读还好，觉得别出心裁、新颖独特，读得多了就难免让人厌恶，虽然通过这些文化视角可以获得不少知识，但总觉得隔靴搔痒，仿佛缺点什么，全书最喜欢的是艾朗诺“北宋”一章，对作家、作品的点析都非常精彩。

-----  
乱乱乱乱跳跳跳跳跳

-----  
现代部分很让人失望。明清部分还不错。

-----  
李惠仪那章写得不错

-----  
剑桥中文史的成就主要在于先进的文学研究方法。纵使其中很多结论是以西方价值来评定的，显得略有争议，而断代的方法也颇让人不熟悉，但其中自有逻辑，想一想也是能明白。像我这样执着于文学理论的人，大概会很爱这套书。

-----  
比上册强。阉割版。

-----  
孙康宜和王德威的章节我最喜欢

-----  
现代部分就是看王德威

-----  
清初部分翻译得太糟糕

-----  
關注往往被認為是邊緣化的文類與作者，不斷解構現有模式下的文學史書寫習慣，強調西方學術理念與范式，把臺灣、香港納入到真正的大中華文學史視域之下予以審視，重視人文精神及其涵蓋的性別、方言、鄉土、通俗等意識，現代文學史上較少熟悉的「偉大、光明、正確」的「黨」的身影。期待臺灣聯經版的包括1949年之後被刪內容的足本。#馬上學術#002

-----  
观点很新，王德威的部分最好。

-----  
很厚一本，许多东西是中国文学史研究者所没有注意的，缺点在于一些事实不够清楚。

-----  
:I209/1403#2

-----  
比上册生动、翻译也比上册好，可评分居然比上册低…

-----  
孙康宜称“我们的阅读是阅读，而非提供参考”。奉行“文学文化史”的编写观念，开创了一种新的文学史分期方式，不再与王朝兴替紧密结合，比如将先秦和西汉整合。所以陆扬说他“非常惊讶”！

-----  
【2016.1.11 — 2016.2.20】

-----  
喜欢下卷多于上卷

-----  
[剑桥中国文学史（下卷）\\_下载链接1](#)

## 书评

《剑桥中国文学史》如其所愿成为了一套普通读者的文化读物，也能为专业研究者提供思路和视角上的启示，让已逝的作家作品在当代文化语境中得到复活和重构，如宇文所安说的“一部新的文学史，是一次检视各种范畴的机会。”个人的阅读感受有如下四点：首先，贯穿本书现代文学部分…

-----  
下卷開始於永樂時期，據編者的解釋，是因為成祖使明代文學從禁錮之中獲得解放而有了起色；而且，以往文學史對於此下的時段相對是比較忽視的。這樣的解釋不能說沒有道理，但我個人的感受，卻寧願將明前中期這一章放在上卷，而以晚明作為下卷的開端。因為，此下的文學愈趨多元，...

-----  
孙康宜和宇文所安主编的《剑桥中国文学史》中文版（北京三联书店，2013年12月，以下该书简称《剑桥史》，本文只讨论下卷，引文凡出自本卷，只标注页码）问世以来，在学术界引起广泛关注和强烈反响。赞誉者揶揄连袂，商兑者亦不乏其人，就其贡献和遗憾均有肯定和检讨。遗憾的是...

-----  
下卷的文学史，可以看出一条循着动荡不安、向现代化演进的路线，时间交汇到现代，波澜壮阔的文学长河尽现眼底，只是它在不停地流动着，看得人目眩神迷，极力望向长河的源头，那源头隐隐约约的，似真似幻。  
我就像一个在河边玩耍的稚子，不经意地看了长河一眼，大概窥得...

-----  
给得有些粗糙，敬请谅解  
前五章：二星到三星，故事讲得还可以，比上卷有很大的进步，读起来还算中规中矩，非常舒服，尤其是对于我这个文学史只学到北宋的门外汉  
后两章：四星或五星，非常精彩，非常有条理。近现代文学史难讲，原因在于流派过多，作家更多，若不是有真才实学，...

-----  
美国文学理论家雷纳·韦勒克在他的经典之作《文学理论》中，质疑文学史的书写：写一部文学史，即写一部既是文学的又是历史的书，有可能吗？大多数注明文学史的著作，要么是社会史，要么是文学作品中所阐述的思想史，要么只是写下对那些文学作品的印象与评价。我们会习惯上认定...

-----  
[剑桥中国文学史（下卷） 下载链接1](#)