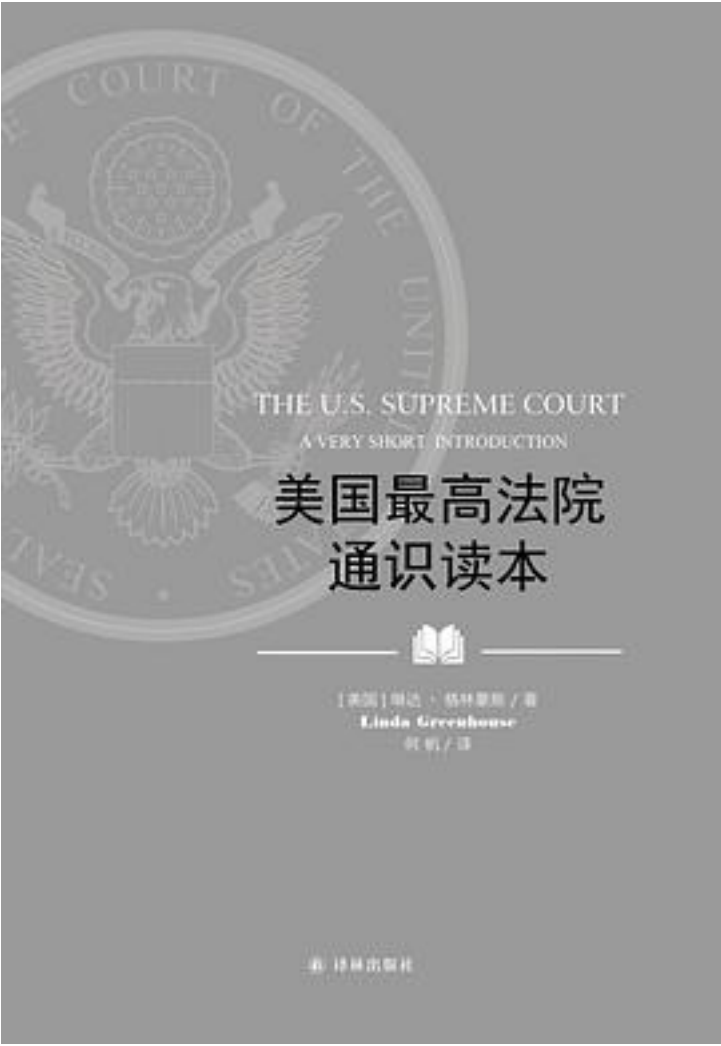


# 美国最高法院通识读本



[美国最高法院通识读本\\_下载链接1](#)

著者:[美] 琳达·格林豪斯

出版者:译林出版社

出版时间:2013-7

装帧:精装

isbn:9787544737043

【“牛津通识读本”中的经典之作】

【普利策奖得主、美国最高法院事务30年报道者琳达·格林豪斯著】

【畅销译著《九人》《批评官员的尺度》译者、法政学者何帆法官译】

普利策奖得主、专事美国最高法院事务报道达30年之久的琳达·格林豪斯，在《美国最高法院通识读本》中向读者介绍了该院事实上是如何运作的：在美国，官司是如何打到最高法院的？最高法院大法官们如何判决？首席大法官的地位有何特别？法官助理如何发挥作用？通过描述大法官们面对深刻的宪法问题和难解的法律涵义时的处理方式，作者对这些问题给出了解答。贯穿《美国最高法院通识读本》全书始终，作者检视了许多具体个案来阐明所讨论的要点，并且将美国最高法院与他国法院进行了有益的对比。

作者介绍:

著者：[美国] 琳达·格林豪斯

1947年生，《纽约时报》资深法政记者。先后毕业于哈佛大学拉德克利夫学院（1968）、耶鲁法学院（1978）。在《纽约时报》从事过30年联邦最高法院新闻报道（1978—2008）。1998年获普利策奖，是美国最杰出的法律记者之一。2008年退休后，在耶鲁法学院执教，并为《纽约时报》网站撰写双周专栏。著有Becoming Justice Blackmun: Harry Blackmun's Supreme Court Journey（2005）、Before Roe v. Wade: Voices That Shaped the Abortion Debate Before the Supreme Court's Ruling（与列娃·西格尔合著，2010）。

译者：何帆

1978年生，最高人民法院法官，业余从事法政作品著译。著有《大法官说了算：美国司法观察笔记》等。译有《九人：美国最高法院风云》《法官能为民主做什么》《批评官员的尺度：〈纽约时报〉诉警察局长沙利文案》《谁来守护公正：美国最高法院大法官访谈录》《大法官是这样炼成的：哈里·布莱克门的最高法院之旅》《五位首席大法官：最高法院杂忆》《作为法律史学家的狄更斯》等，主编有“美国最高法院大法官传记译丛”。

目录: 致谢

第一章 建院之初

第二章 最高法院如何运转（1）

第三章 大法官

第四章 首席大法官

第五章 最高法院如何运转（2）

第六章 最高法院与立法、行政分支

第七章 最高法院与民意

第八章 最高法院与世界

附录1：美国宪法第三条

附录2：《最高法院诉讼规则》

附录3：大法官年表

参考文献

延伸阅读

网络资源

索引

英文原文  
· · · · · (收起)

[美国最高法院通识读本\\_ 下载链接1](#)

标签

法律

美国

法学

美国最高法院通识读本

美国宪政

何帆

美国文化

法律与法学

评论

我发现自己有个毛病——看最高法院判决书的时候泪点特别低。

-----  
我只看了中文部分的。其实这里的“通识”并不是以外国读者的理解水平和知识储备而言的。里面假设了读者已经知晓大量的案例（曾经是很热的新闻议题或者社会事件）和有基本的政治常识（天天看报看新闻肯定耳濡目染了）。但是对于身处异国社会模式又全然不同的我们而言，这些背景都是陌生知识。所以了解美国最高法院的入门书籍应该还是从何帆自己写的书或者杂文看起。或者从某一专门案例延伸开来的专著看起《批评官员的尺度》当然这丝毫不影响本书的价值，我的一个重要收获是证实了以前看相关书

籍时的疑惑，设置最高法院的目的，不是为纠正特定诉讼中的某个错误，而是要考虑那些判决结果涉及如下原则的案件，这些原则的引用事关广泛的公共利益或政府利益，并且应当由终审法院来宣布。”

譯者導言真是慷慨激昂

有所为，有所不为——如果对某个组织运行的历史背景和制度土壤缺乏了解，任何的赞美和贬低都是廉价的；任何的分析和判断都是危险的。

conference和Conference是不一样的哟~

陪审团制度是人类最辉煌的智慧之一。

这本书侧重讲美国最高法院当今的运行情况，比较好地体现了“价值中立”。对于书中提到的各类问题，作者几乎都是平均用力，细致介绍了各方面的意见，对最高法院不吹捧不贬低，不神话不丑化，不愧为一本优秀的入门书。

值得一读的通识书籍，有种legal high的感觉

简明扼要，这套读本真不错

近年来朴槿惠、陈水扁、安倍、大陆的多个案件，让我们蓦然发现，东亚的政治已经变得“司法化”了。政治司法化的原因不容易追溯，不过我们知道它曾被托克维尔认为是美国政治的（独有）特点。托克维尔是在他对美国民主的考察中得出这一看法的，所以可以假定，政治司法化，跟政治民主化有某种关联。这种关联有一部分是负面的：民主的特点就是没完没了的激烈内斗，甚至党派性的内斗。这种内斗被认为损害了民主，因而需要一个相对中立的、超越于党派斗争的法院来确保国家权力的中立和稳定。法官应该依照理性和自然法来审判，而自然法也可以实体化为宪法。多少出人意料，美国最高法院成了宪法最忠实的守卫者。但它只有通过调试判决以适应社会变化才能保护宪法，正如只能通过跟民意保持距离才能维护民主。简单平实的一本小书

-----  
浓缩的都是精华

-----  
学习

-----  
刚读了第一本，目测将是一套很棒的丛书，轻松精炼，没有负担，像小时候读百科全书。人民亟需，将喜闻乐见。

-----  
这本书的问题是想讲的太多，篇幅用的太短，对于具体案例经常省略很多论述，太容易令人误会。

-----  
Yes, it is a VERY short introduction.

-----  
在美国最高法院判决同性婚姻合法的日子，读到这本书是巧合吗？

-----  
现在我对精装本这三个字有恐惧症。我推荐大家读电子版。这本是中英文版本的，相当于一半的内容你不会去翻。但还是非常值得一读。

-----  
何帆名气不小。第一次看他翻的书。厄，期望太高了，不少地方连中文都不通……

-----  
关于美国最高法院最简明扼要的读本，强烈推荐！

-----  
原文写得十分简洁流畅，翻译也比较严谨。此书的问题在于中文受众太狭窄，即使是法律专业学生，对美国司法体制与历史未有基础了解的，读来也定会满头雾水；而对于了

解相对略深的，此书过于浅显，用处不大。我觉得有趣的两个地方分别是第七章提到法庭之友的作用与第八章提到高院参考外国判例会引发国会保守派反弹的地方。

-----  
[美国最高法院通识读本 下载链接1](#)

## 书评

——  
“哪位朋友可以说出照片上所有大法官的姓名，我可以送他一本新书。”2013年1月26日，我在北京单向街书店参加一次以“律政剧、法律翻译和司法文化”为主题的讲座。开场时，为了活跃气氛，我亮出美国最高法...

-----  
申欣旺/文  
一群中国人，热切地读一本关于美国最高法院的书，这种现象多少有点令人感觉复杂。最近《美国最高法院通识读本》中译本面世，很快便在销售排行榜上占据重要位置。这是一本很“简单”的书。和中国的作者习惯大部头不一样，整本书翻译成中文，不过寥寥100页...

-----  
远距离看美国最高法院 ——《美国最高法院通识读本》编辑手记  
我不是学法律的，但对美国最高法院的兴趣由来已久。要追溯源头，还要从旅美作家林达的“近距离看美国”系列说起。林达的这套书，用优美舒缓的文笔和引人入胜的叙述方式，以不偏不倚的节制态度，向中国读...

-----  
《美国最高法院通识读本》，作为“牛津通识读本”中译本的新成员，一望而知是那种微言大义、对书中所及要为专家与白丁一起奔向满分而奋斗的文本，主角又是构成所谓“梦想国度”立国根底之一的那幢“大理石神殿”，免不了叫人先注意到由谁来执笔写作。本书作者琳达·格林豪...

-----  
在美国，政府的行政分支和立法分支属于政治分支，因为他们由人民选举产生，目的是为公共事务作决策。而制宪者设置司法分支，不是为了让它成为反映多数人意志的工具，因此，不能把法院看做政治机构。正是基于上述原因，最高法院向来认为，政治问题

应该交给政治分支解决，法院不...

---

【美】罗伯特·麦克洛斯基著、桑福德·列文森修订：《美国最高法院》（第三版），任东来等译，中国政法大学出版社2005年版。

【美】伯纳德·施瓦茨：《美国最高法院史》，毕洪海等译，中国政法大学出版社2005年版。 【美】克米特·霍尔主编：《牛津美国联邦最高法...

---

阅读美国历史，除不断更迭的总统、争论不休的国会两院外，不那么引人注目但在特定节点总能起着关键作用的，恐怕就是美国最高法院。不过，相比总统大选、国会立法的具体程序，美国最高法院，虽广为人知但其权限、运行机制、法官任期，对大多数人来说可能仍是个谜，更何况，最高法...

---

牛津的这套系列通识读本非常好，不厚的一本书，讲述了美国最高法院的前世今生，了解了美国最高法院的权利和地位，还有最高法院的大法官是那些人。美国的法律与大陆法系完全不同，平时很少有机会去了解这些内容，而且这书中的案例和判例都写的十分具体，让人明白是怎么样的事件...

---

序言 林达/文

记得有一次朋友来聚会。我想起“美国人大多不认识联邦最高法院大法官”的说法，历史上的大法官，大概就更不认识了。我想测试下，就举起书里一张穿西装的照片，遮了名字，开玩笑地问：“这是谁？”我立即得到了毫不迟疑的答案：“厄尔·沃伦！”我特别奇怪，问...

---

硬着头皮读完，很多地方读中文不知道什么意思。大体上看懂和理解50%吧。名字叫通识读本，应该是面对美国本土公民而言，外国读者没有相关历史背景，很多事件的审判不知所云，也没有关系。

总体感觉美国最高法院是用来维护宪法权威，对各州和国会和总统的权力限制机构。对于具体...

---

对于英美法系和美国最高法院，平时在好莱坞电影，美剧和TVB律政剧里面多有涉猎，但是多数人容易流于浅表，产生很多臆测的观念，少有机会系统梳理其中的来龙去脉，也容易产生一些不切实际的美好想法。

美国最高法院通识读本给了一个这样的机会，书很短，通读过后， ...

-----  
译本很短，对最高法院的解读限于以美国《宪法》第三条规定的范围，并无其它解读。总而言之，内容过少，出版时可能为使小本略显厚度，而附了大量英文索引入译词，并将原版英文附注于后，正文内容约296页，中文译文仅占105页，原文其它约190页，可见内容之少，仅约三分之一余。

-----  
记得法院组织我们到中学进行普法宣传的时候，老师向好几百号学生介绍说今天请律师来我们学校进行青春路上，我们与法同行的讲座。那一瞬间，我愣住了。我虽然知道身边很多人对法官和律师分不清楚，但是，我万万没想到的是作为授业解惑的老师居然也分不清二者区别。那一刻， ...

-----  
《美国最高法院通识读本》，琳达·格林豪斯著，何帆译，译林出版社，2013年7月第1版。  
对美国宪法与最高法院感兴趣始自在墨尔本留学期间，还特地选了一门宪法比较。记得图书馆有本厚达6、700页的书，只讲宪法第一修正案。当然，后来知道，这没什么奇怪的，讲这方面的书多了去...

-----  
[美国最高法院通识读本\\_下载链接1](#)