

# 港式法團主義



[港式法團主義 下载链接1](#)

著者:馬嶽

出版者:香港城市大學出版社

出版时间:2013-7

装帧:平装

isbn:9789629372194

香港政治發展的討論多年來離不開普選特區行政長官及立法會議席，當中立法會組成的重大爭議就是功能界別的廢與存。事實上，早在80年代港英政府推動代議政制改革之時，有關功能界別的爭論已初見端倪，更為近年社會在政制發展上的分歧埋下伏線。有人指出功能界別選舉有違民主精神，是「小圈子選舉」，應予以廢除；亦有人堅持功能界別有其存在價值，是達至民主的另一路徑，倡議改革保留。

要議論功能界別何去何從，必先要了解其本源和影響。香港的功能界別選舉制度，以產業和專業界定選民資格，在世界各地並不常見，故此亦更具學術上的研究價值。本書先從學術理論—「法團主義」—理解功能界別制度，再就兩屆立法會選舉作實證分析，繼而闡述功能選舉制度對香港政治的宏觀影響，嘗試從學術和實證兩方面，探討香港獨特的政治生態。

近年社會論政風潮越趨熾盛，卻甚少針對功能界別的完整學術著作。香港正走在政制發展的分岔口，本書正好是議政論事不可少的參考讀物，讓關心社會和政制前路的社會人

士，對功能界別制度有更透徹的認識。

作者介绍:

馬嶽，香港中文大學政治與行政學系副教授。

目录: 第一章 緒論

甲部 概念與制度

第二章 功能界別選舉的源起和演變

第三章 能代表制度在西方的概念與實踐

第四章 香港功能選舉的實踐經驗

乙部 功能選舉的選舉模式

第五章 香港功能選舉的特點

第六章 功能選舉的動員模式

第七章 界別利益與政治裂隙

丙部 功能選舉的政治影響

第八章 功能界別對議會和政黨的影響

第九章 對政府經濟角色的影響

第十章 結論：功能界別與香港政治發展

· · · · · (收起)

[港式法團主義](#) [下载链接1](#)

标签

政治学

香港

香港政治

马岳

中国政治

港版

比较政治

## 评论

从经济上看，功能界别所代表的工商界利益是客观存在的，不会因为取消了功能界别选举而消失。他们要不然是转战直选，在香港全面铺开资本主义式的金钱选举政治；要不然就是用脚投票，转移资本，让香港变成臭港。从政治上看，马岳在分析的过程中秉持的都是一种在地思维，鲜有提到香港政制发展的最大症结所在，即对中央政府的态度。如果以敌视中央政府和工商界的态度而探讨甚至推行任何政治改革，或许可以逞一时之快，但长远看不会有什么好结果，因为他们是香港繁荣稳定最关键的持份者。

经典研究之一了，马嶽老师不愧为港岛最棒的政治学学者之一，评论也写得精悍漂亮。确实不能用传统的选举制度研究来考察香港立法会功能组别，马嶽的研究揭示了功能组别这件华丽外衣背后，GC

members与特首选举委员会等其他官方咨询机关就、选举机构在成员上的高度融合，使得碎片化的法团主义架构得意成立，许多政经济层面的bargain根本无需通过立法会这一平台展开。观众对立法会的观察，并不能看到香港政制背后更纵深的政治经济博弈脉络。基本法恐怕只是宪政宣言的外衣，Yashi

Ghai早以说明，政经问题才是真正的问题。rule of law, rule by one's law都不是那么重要。香港充满偶然和妥协的constitutional design或者constitutional engineering

为数不多的对香港立法会功能界别进行研究的优秀作品，前几天与马嶽老师有过一番对谈，同样收获良多！现在看来，功能界别制度在某种程度上不但没有起到保障行政主导的功能，反而由于其过分代表了某些界别的利益而使得政府的一些有利于更广泛群体的公共政策（如社会福利方面的一些积极有为的措施）难以得到实施。

典范之作，尤其对于功能界别在运作中如何偏离制度的本意及其种种弊端作出了令人非常信服的分析。最后一章作者分析三种改革方案时，我的感想跟作者是一样的：“不如干脆普选算啦”

好多長表，看得出工作很扎实。結論大抵是早就存在於心的。但從中還是能看到一些有趣的事。個人覺得最有意思的是，雖然開始的政策是為了保證「行政主導」，但結果卻在某種程度上弱化了行政。從成書到現在，普選仍然沒有落地，撕裂更加嚴重，感覺兩方都積聚了無數壓力騎虎難下。未來會怎樣呢？非常好奇。

对香港的政治，立法会，功能界别有个基本的认识

做得好扎实

很有价值的研究。

好诊断，然而开不出药方

[港式法團主義 下载链接1](#)

书评

[港式法團主義 下载链接1](#)