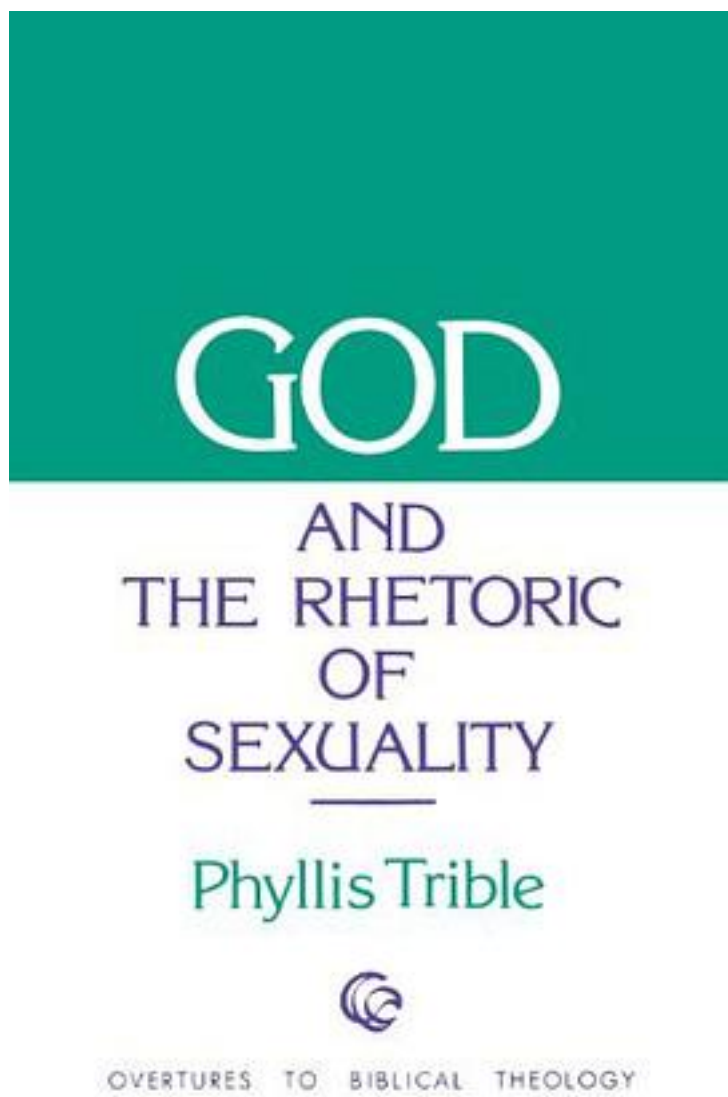


God and the Rhetoric of Sexuality



[God and the Rhetoric of Sexuality_ 下载链接1](#)

著者:Trible, Phyllis

出版者:Augsburg Fortress Pub

出版时间:1986-1

装帧:Pap

isbn:9780800604646

Focusing on texts in the Hebrew Bible, and using feminist hermeneutics, Phyllis Trible brings out what she considers to be neglected themes and counter literature. After outlining her method in more detail, she begins by highlighting the feminist imagery used for God; then she moves on to traditions embodying male and female within the context of the goodness of creation. If Genesis 2-3 is a love story gone awry, the Song of Songs is about sexuality redeemed in joy. In between lies the book of Ruth, with its picture of the struggles of everyday life.

作者介绍:

目录:

[God and the Rhetoric of Sexuality_ 下载链接1_](#)

标签

Bible/Feminism

OT_Interpretation

圣经文学批评

女性

Trible

评论

作为女性，我蛮反感什么都要女性主义解读的风气，尤其是那些本就建立在男权框架下的作品，比如圣经。立场先行的结果就是论证不严密，除了社会意义外学术价值真的不大。

重刷。文学诠释不涉及历史、考古、编纂、神学，甚至作者意图（！）而是重文本。比如，作者将创世记和雅歌情节一比较，圣经研究比较少会这样做。作者着重分析了创世记、雅歌、路得记，虽然是女性主义解读但是比较保守，强调性别平等且自由，女性睿智独立有主张，上帝的一些特质一般被归类为母性，等等。对经文中希伯来语单词和句子结构、修辞做了分析。虽然文笔好，写作的文学性强，但更多是详细再叙述，突出一点女性色彩。第一，感觉是尽量替圣经中的不平等洗白，无必要、略偏狭。当然比起激进女性神学来说已经好多了。第二，很像教会常见的讲章，对理解文本并没有太深的洞见。将圣经视为有机整体叙事是反圣经批判而行。希伯来圣经如创世记比较crude，多gap，所谓文学解读是否出彩，是有益补充，存疑。

3分嫌低，4分嫌高，3.5较合适。旧约女性主义批评较早的代表。六章中有价值的是第4章（亚当夏娃，也最长，70页）和第6章（Ruth）。其余几章均弱。作者所提倡的修辞批评，应用起来有诸多不稳健之处，有时流于琐碎，有时从文学形式直接推出思想，跳跃过大。行文最大缺点，是好作警句，未免显得故作高深（例子见书评）。可贵之处，是以让人基本信服的方式澄清了伊甸园中几点遗留问题：力证女性被创造，非晚于男性；力证女性并没有诱惑男性吃禁果，而且这一段故事中女性有卓尔不群的表现；力证男性管辖女性并非神的命令。作者曾在日本福岡逗留一段时间，文中提到禅宗以手指月的比喻，用来支持关于隐喻中vehicle/tenor。书中牵强之处不少，但掐指算来，洞见毕竟要盖过牵强处。

有点琐碎啊 总是说某个句子的语词或句法如何如何特别 不总那么有说服力
不懂Hebrew也经常get不到

[God and the Rhetoric of Sexuality 下载链接1](#)

书评

[God and the Rhetoric of Sexuality 下载链接1](#)