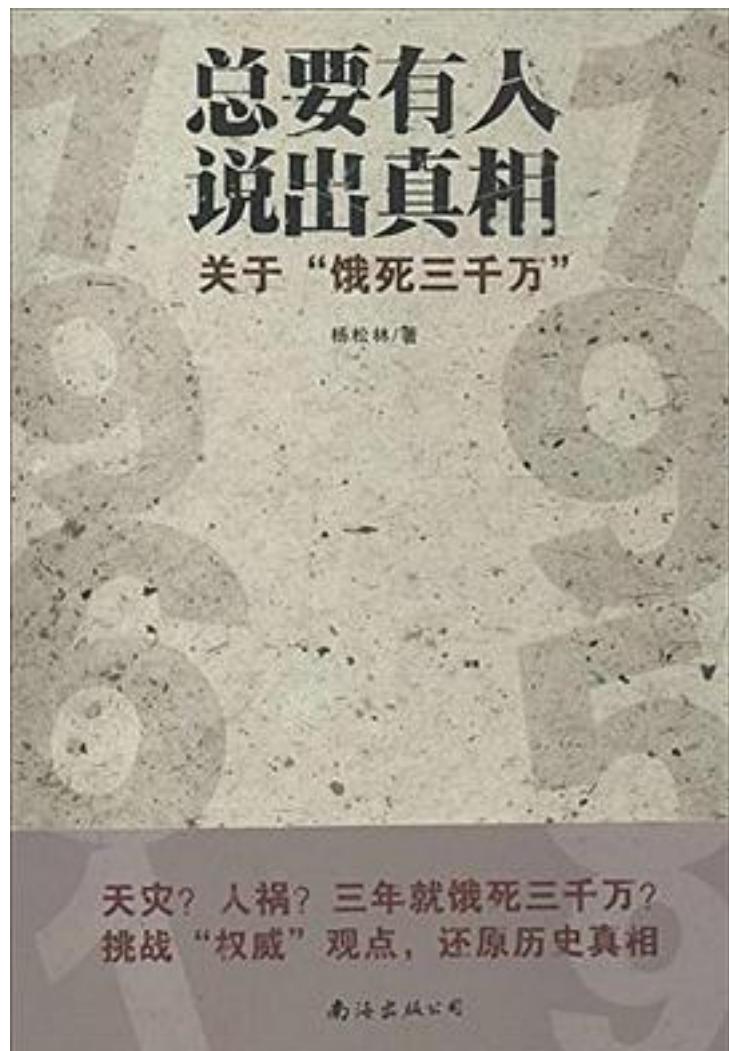


总要有人说出真相



[总要有人说出真相\\_下载链接1](#)

著者:杨松林

出版者:南海出版公司

出版时间:2013-10

装帧:平装

isbn:9787544260695

天灾？人祸？三年就真的饿死3000万？

据实说话，去伪存真，精准驳斥“饿死3000万”这个弥天大谎的第一书！

全面、客观统计和分析1959-1961三年困难时期非正常死亡人数及原因，还原历史真相！

用简洁、科学的方法拆穿那些国内外所谓“权威专家”之流，是如何把非正常死亡人数奇迹般扩大10倍的！

作者介绍：

杨松林，1949年生，河南偃师人，中共党员，河南大学中文系毕业。先后任河南省发展研究中心财贸室副主任，中国西部开发研究中心研究部主任，河南省禹州市副市长等职。曾著《中国西部发展与改革的新抉择》、《县级经济发展研究》等。也是著名的网络评论人。

目录：引言：为什么写这本书/

一、一石激起千层浪/

二、一个“猜大数”运动/

三、还是有不同意见/

四、让人想到苏联解体/

五、历史对数字竞猜的奖赏/

第一编他们都是怎么“算”的

第一章关于研究的概念、范围和方法

第一节关于概念/

第二节关于研究范围/

第三节关于“非正常死亡人口”的计算方法/

第二章“中国的问题最好由中国人自己来回答”

第一节外国人口学者的研究方法/

第二节用婚育调查推算的“漏报出生”是哪些人/

第三节回顾性婚育调查数据更接近实际吗？/

第四节不能回避的数字矛盾/

第五节外国学者显然不熟悉中国/

第三章蒋正华先生的研究

第一节蒋正华先生的研究方法和结论/

第二节对蒋正华先生出生漏报研究的几点分析/

第三节来有影的人不能去无踪/

第四章挑选数字不是严肃的研究方法

第一节丁抒先生为什么放弃第一个算式/

第二节丁抒先生第二个算式的“出生率”究竟指什么/

第三节丁抒先生用自己的算式算过其他年份吗？/

第五章设计一个逻辑周延的算式很重要

第一节金辉先生的算式能算出几种结果？/

第二节有一个“不等式”陷阱/

第二节在多项式里已经计算在内的数字在单项式里不能再用/

第六章按下一个葫芦浮起三个瓢

第一节究竟谁“有意”调整了数字/

第二节怎么都迷上了“不等式”/

第三节按下一个葫芦浮起三个瓢/

第七章《墓碑》真的算出了3600万“非正常死亡”吗？

第一节杨继绳先生并没有“计算”出3600万非正常死亡/  
第二节杨继绳先生的算法能够遵循“一致性原则”吗? /  
第三节杨继绳先生是怎么把“非正常死亡”算到2000多万的/  
第八章《皇帝的新衣》和《兔子汤的汤》  
第一节曹树基教授的研究方法/  
第二节这不是“非正常死亡人口” /  
第三节新衣是怎样织成的/  
第四节兔子汤的汤的汤/  
第九章用“知情人”的数字并不可靠  
第二编掷向圆垒中心  
第十章有这样两个“坑”  
第一节一深一浅两个“坑” /  
第二节两组数字应该有一组更接近实际人口数/  
第十一章孙经先教授的研究  
第一节迁移因素对户籍人口数的影响/  
第二节20世纪50—70年代人口非正常变动的社会原因/  
第三节孙经先教授推算的结论与历史记载相符/  
第十二章对孙经先教授研究的思考、分析和补充  
第一节关于迁移漏报和补报的思考/  
第二节迁移漏报及其纠正对这一时期人口数字的影响/  
第三节自然增长人口数比户籍增长人口数更接近实际人口数/  
第十三章进一步靠近实际年末人口数  
第一节人口存留率与出生漏报和补报/  
第二节1960年—1962年出生人口的存留率均明显异常/  
第三节用出生漏报和补报推测1953年—1964年的  
人口数字/  
第四节孙经先教授研究的意义/  
第十四章哪些数据才能计算出“非正常死亡”  
第一节毛泽东不相信统计数字/  
第二节也许罗斯福总统也不相信/  
第三节用登记死亡人口分析“非正常死亡人口” /  
第十五章死亡漏报、死亡补报与超线性死亡  
第一节让人吃惊的人文发展指标/  
第二节长线分析中国死亡人口数的疑点/  
第三节1982年前存在大量死亡漏报、瞒报情况/  
第四节对于死亡漏报和死亡补报的估计/  
第五节“另类”的超线性死亡/  
第六节1959年—1961年超线性死亡分析/  
第七节推算1953年—1982年的人口数字/

### 第三编站在历史的角度看问题

第十六章三分天灾?  
第一节“那就是人祸!” /  
第二节确实发生了自然灾害/  
第十七章几分人祸?  
第一节“三分天灾，七分人祸” /  
第二节高指标、瞎指挥和浮夸风/  
第十八章制造灾难的罪魁祸首  
第一节违反规律就要受惩罚/  
第二节“共产风”、“大食堂”和“坏干部”是罪魁祸首/  
第三节需要总结的历史教训/  
第十九章还是要讲点历史  
第一节饥饿不是历史传说/

第二节饥饿是怎么衡量的/  
第二十章摆脱饥饿的途径  
第一节增加人均产粮/  
第二节市场经济照样饿死人/  
第三节粮票的故事/  
第二十一章革命加生产即能解决吃饭问题  
第一节中国共产党面临的难题/  
第二节最后一口烧饼/  
第三节粮食增长靠什么/  
第四节有比较才有鉴别/  
第五节人口增长速度怎样降低了/  
第六节制度创新是关键/  
第七节森的疑惑/  
第二十二章抓改革、促生产  
第一节第二次制度创新带来的成果/  
第二节农民家庭经济面临的问题/  
第三节问题和出路/

附录：国家统计局公布1949年—1985年人口数字  
· · · · · (收起)

[总要有人说出真相](#) [下载链接1](#)

标签

垃圾

脑残

历史

伪书

遠古邪惡指定一星

现代傻逼学研究原理材料

一星运动

拿来垫桌脚都嫌脏。

## 评论

古时候，有个叫张三的人，他费了好大的劲儿，才积攒三百两银子，心里很高兴。但他总是怕别人偷去，就找了一只箱子，把三百两银子钉在箱中，然后埋在屋后地下。可是他还是不放心，怕别人到这儿来挖，于是就想了一个巧妙的办法，在纸张上写道：“总要有人说出真相”几个字，贴在墙角边，这才放心地走了。

-----  
站队了站队了啊，四五天来一次，有脸的捧个人场没脸的秀个下限

借用留一手经典台词：负分，滚粗。一个错误不在于死了三千万还是三百万，就算是死了一个，错误就是错误，不可抹杀。请参考洪仲丘案。

-----  
总要有人卖力舔菊。

前炎黄春秋副总编杨继绳的厚厚两大本《墓碑》已经详尽记述三千六百万的非正常死亡人数如何得来，且还是很保守的数字，也已获得国际学术界公认。当然，这样的著作不会被允许出版。允许出版的就是这样的谎言。然而墨写的谎言不能掩盖血写的事。亘古未有的人间惨剧已将他们永久钉在历史的耻辱柱上。

-----  
没错，总要有人说出真相。可惜作者根本不是人。

男，汉族，1949年生，河南偃师人。北京大学中国与世界研究中心特约研究员、香港泰富政治暨经济研究部特约研究员，网名邋遢道人。1982年毕业于河南大学中文系。1985年调入河南省发展研究中心，主持过河南农村股份制经济调查、农村市场调查、河南财政收支情况分析等改革研究工作。1988年借调中国西部开发研究中心，任研究部主任。1989年回河南，参加农村第二步改革研究课题。1992年下派河南省禹州市任副市长【建议挖掘下该人腐败记录

其实没买书，不过傻逼的文章看过，居然还出名出书了。论证死亡3000万的书不能出，驳斥死亡3000万的书能出，这是北朝鲜吗？

-----  
真相就是：有人饿死了。不管是3000万，还是300万，30万，3万，哪怕是3个。

-----  
我操这还要脸吗。 。 。 。 。 。 。

-----  
真应该把你饿死

-----  
整天混迹在乌有和四月的货色还据实说话，去伪存真，南海连这种货色的书都出，还定价那么好，很无耻。

-----  
奇葩！超级五毛。缩小10倍，不知怎么算的？

-----  
去你妈逼

-----  
垃圾

-----  
好大的口气

-----  
不要脸

-----  
小丑一个

其实两书最大的区别是：这书可以大肆贩卖，杨书不仅不能出版，豆瓣条目都不给建。//@郭松民：杨松林的《总要有人说出真相——关于“饿死三千万”》和杨继绳的《mu bei》的最大本质区别在于：前者是学术，后者是文学。

南海出版社现在专门负责死妈货的营销？

[总要有人说出真相](#) [下载链接1](#)

## 书评

通过简介可以看出，本书内容涉及的是1959-1961 “三年困难时期”，而这个重要时期属于党史中比较敏感的部分。在出版相关的规定文件《图书出版管理规定》及《图书、期刊、音像制品、电子出版物重大选题备案办法》上，对于涉及党史的内容，是列为重大选题报批项目的。“重大选题备...

我是第一个评论这本书的，结果是这样：抱歉，你发表的内容已被移除  
非常遗憾，你发表的一本孙经先文章的注水肉，一本篡改历史的谎言  
因为含有违反相关法律法规或管理规定的内容已被移除，系统已将原文发往你的登录邮箱。 谢谢你的理解与支持。 ——系统邮件中心 看来这...

村东头厕所缺纸了！  
只卖三天，绝不打折，脑残快买啊，如果卖不了，直接送村东头厕所了噢！  
村东头厕所缺纸了！  
只卖三天，绝不打折，脑残快买啊，如果卖不了，直接送村东头厕所了噢！  
村东头厕所缺纸了！  
只卖三天，绝不打折，脑残快买啊，如果卖不了，直接送村东头厕所了噢！ ...

我爷爷奶奶就是60年饿死的。我出生于1971年。我父亲出生于1936年。爷爷奶奶都是四川内江威远县黑风塘中心村人。农民。那一年，包谷熟了，我姑妈看到爷爷快饿死了，就偷偷掰了两个包谷，被人举报后关进生产队监牢。没两天爷爷被饿死。姑妈还在监牢没有送成终。没过多久，奶奶也...

嗯，没有他们。我们怎能看到世界的好？～评论短？评论短 评论短？评论短 评论短？  
评论短 评论短？评论短评论短？评论短评论短？评论短评论短？评论短评论短？  
评论短评论短？评论短评论短？评论短评论短？评论短评论短？评论短评论短？  
评论短评论短？评论短评...

死一个也是犯罪！！！这个作者应该多么丧尽天良和卑鄙无耻才能无耻到这个地步！！！  
死一个也是犯罪！！！死一个也是犯罪！！！死一个也是犯罪！！！死一个也是犯罪！！！死一个也是犯  
罪！！！死一个也是犯罪！！！死一个也是犯罪！！！死一个也是犯罪！！！死一个也是犯罪！！！死一个也  
是犯罪！！！

我们的历史教材真是恶心至极，不管初中高中大学，错误的从来不提，只能说伟大光荣正确，完全违背历史。作者，请你要点脸。。。  
我们能给子孙后代留下什么完全取决于我们给世界留下什么样的子孙，不知历史，不反思历史，永远都是在打转转，永远不可能进步。北朝鲜是...

本书作者自称著名网络评论人。书中认为59-61实际饿死的人大概是300万而不是3000万，另外也多次重申300万也是骇人听闻的数字，也是执政党的重大错误。  
全书确实有网络写手的风格，不顾忌文字篇幅，一半的篇幅是批判前人的3000万的数字的错误，充斥着数字，图表相对来说不够，可...

[http://www.21ccom.net/articles/lstd/lccz/article\\_20140211100266.html](http://www.21ccom.net/articles/lstd/lccz/article_20140211100266.html)  
《左凤荣、冯筱才等：统计与政治——以大饥荒为例》  
读者看书难免隔靴搔痒，内行讨论更能看出其中门道，推荐此文，是评价这本书的一个更好的基础

我在很久以前就已经形成了看书之前在豆瓣上先看评论的习惯，所以当我在豆瓣上看到一堆关于这本书的恶评时，我的心里面基本上就对这本书判了死刑。但是，今天在观察者网看了一篇文章时，我才无意间发现，这本书的书评很有可能是有人恶意刷出来的。别的不说，一本十月份才出版的...

我没读过，所以无权评论什么，不过似乎给出评价的大多是没读过的。  
那么从统计上说，那些给出毫无根据评价的人，多数是给出差评的。  
三年困难时期非正常死亡人口数量是个客观事实，如果没有经过仔细研究就随便说一个

数据，那是不严肃的；如果不严肃的东西还不准讨论，或者对...

我曾给这本书打了5星，赞扬该书论述有力，令人信服。为什么却被删除了呢？难道鼓吹饿死3千万的无耻之徒们很害怕出现客观公正的声音？你们上传这本书，只是打算为了展览围攻的声音？

看过这本书的人就会知道，虽然出现了重大失误，也在3年导致3百万人饿死，但是毛主席及时采取措施，...

谎言三遍就成了真理，饿死3千万现在就成了真理了，其实是假的。

经历过那个年代的人都知道，饿死人的事是有，但怎么可能饿死那么多人？挖出什么万人坑了吗？我们是凭着感觉觉得3千万不靠谱，但不是研究这个的，没法从理论上击破3千万的谎言。而杨先生这本书做到了。当然，饿死3...

这本书我还没看，也不打算看——太多数字我看了就头疼。

不过看了同样是没有看也不打算看的一星党的评论，还是有点话可以说的。

1，屎不用尝就知道它臭，没错。不过这要建立在前人共同认识的基础上。如果包括你自己在内从来没有人闻过尝过，你无法知道屎是臭的。蚜虫屎...

我不争论三年的真假，我只是看了评论，基本上就是咒骂，而没有有力的驳斥。这种行为就是文革的踏上一万只脚。所以我给了五星，再一个强权洗脑的时代，我做一个少数派，而不人云亦云。骂人的死，不骂人的不要废话，拿出破这本书的实证。

被媒体和伤痕派制造出来的中毒反应该消退了。三千万怎么来的？还不是这帮子不说谎就没办法存活的文字工作者给写出来的？以前的三千万计算粗糙，根本就经不起研究，现在正版的研究出来了，是谁在害怕？

被媒体和伤痕派制造出来的中毒反应该消退了。三千万怎么来的？还不是这帮...

杨松林先生所著“真相”一书，全面、客观地分析了1959年-1961年三年“困难时期”，我国部分省份发生的非正常死亡事件，对非正常死亡人口的数量、造成这个重大悲剧的原因和教训，进行了实事求是的公正的评述。

“三年困难”是新中国历史上的一个重大事件，影响深远。建国后最初...

[总要有人说出真相](#) [下载链接1](#)