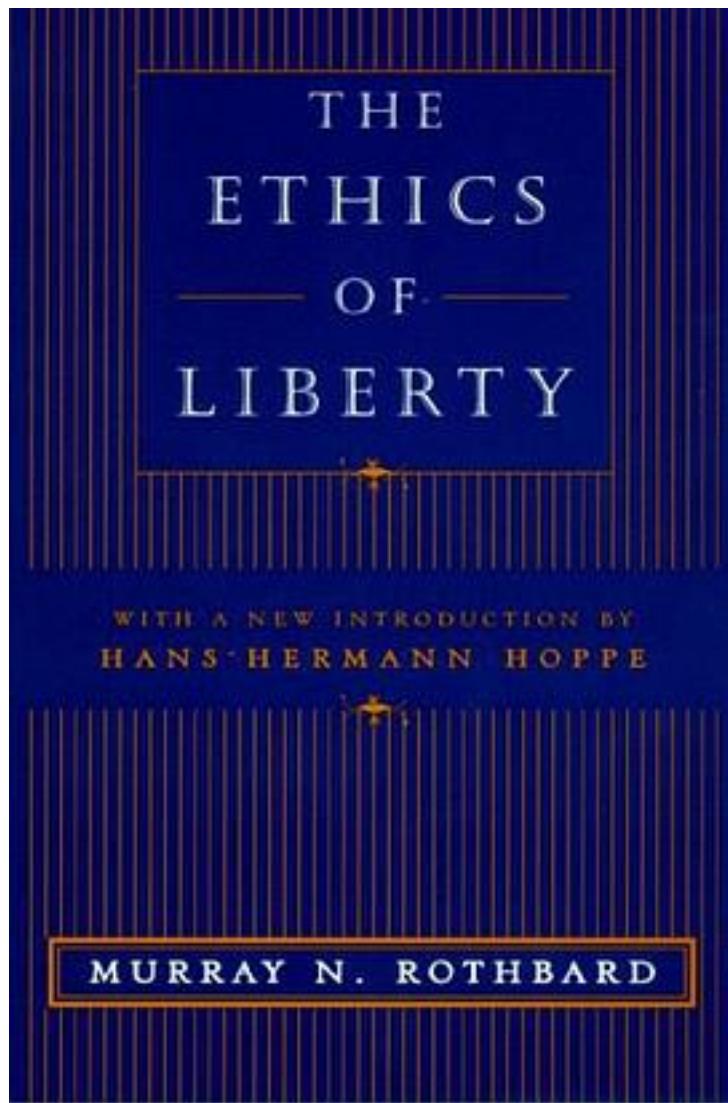


# The Ethics of Liberty



[The Ethics of Liberty\\_ 下载链接1](#)

著者:Murray N. Rothbard

出版者:NYU Press

出版时间:2003-2-1

装帧:Paperback

isbn:9780814775592

In recent years, libertarian impulses have increasingly influenced national and economic debates, from welfare reform to efforts to curtail affirmative action. Long out of print, Murray N. Rothbard's classic *The Ethics of Liberty* stands as one of the most rigorous and philosophically sophisticated expositions of the libertarian political position.

What distinguishes Rothbard's book is the manner in which it roots the case for freedom in the concept of natural rights and applies it to a host of practical problems. An economist by profession, Rothbard here proves himself equally at home with philosophy. And while his conclusions are radical that a social order that strictly adheres to the rights of private property must exclude the institutionalized violence inherent in the state his applications of libertarian principles prove surprisingly practical for a host of social dilemmas, solutions to which have eluded alternative traditions. *The Ethics of Liberty* authoritatively established the anarcho-capitalist economic system as the most viable and the only principled option for a social order based on freedom. The current edition is newly indexed and includes a new introduction that takes special note of the Robert Nozick-Rothbard controversies.

作者介绍:

穆瑞·罗斯巴德 (Murray N. Rothbard, 1926-1995) 美国经济学家、历史学家、自然法理论家、奥地利经济学派的知名学者。

目录:

[The Ethics of Liberty 下载链接1](#)

标签

MurrayRothbard

奥地利学派

政治学

伦理学

政治

哲学

libertarianism

Murray\_Rothbard

## 评论

这是通往无政府自由意志主义的道路。罗斯巴德论证的逻辑清晰，语言精炼有力，我真心觉得如果现在让我再去考GRE的作文，不管Issue还是Argument，满分妥妥的。

[The Ethics of Liberty](#) [下载链接1](#)

## 书评

在《自由的伦理》第19章中，穆瑞·罗斯巴德提出了两个重要论点：自愿为奴自相矛盾；承诺本身不具有强制可执行性。其中，前者作为一项易于理解的思想实验，引发了自由主义者广泛的讨论兴趣；但是，相比之下后者无疑更加深刻，也更加重要。下面本文将分别讨论这两个论题。罗斯...

来自我的博客Not Quite the Lawyer (欢迎订阅) 1、

《自由的伦理》给我的第一点启发是：原来，自然法观念并不一定要以相信上帝的存在为前提。

我第一次认真地接触自然法观念，是在CUHK一位英国教授讲普通法的历史传统。当时，阅读材料中很重要的一篇，是罗素勋...

之前和无政府资本主义的分歧而引起的大论战，虽已硝烟逝去，但那个症结依然存在，这也正说明了为什么会有小政府主义者和无政府资本主义思想者的区分了。恰恰是那个不可忽视的症结，成为划分这两部分人的有效办法。然而，无论论战看上去有多么复杂和激烈，他们都是在自由主义的范畴...

文/田君潇

【引言】20世纪上半叶是实证主义理论泛滥的时代，政治哲学在当时也几乎沦落到无人问津的地步。如果说罗尔斯《正义论》的问世将政治哲学重新拉回人们的视野，那么罗斯巴德的经典《自由的伦理》就是政治哲学研究复兴中最具创造性的成就。汉斯-赫尔曼·霍普在该书的导...

---

<http://headsalon.org/archives/4666.html> 罗斯巴德批判#1：自然法与上帝  
罗斯巴德批判#2：自然法与“人的本质” 罗斯巴德批判#3：理性？谁的理性？  
罗斯巴德批判#4：虚构的进步，分裂的本质 罗斯巴德批判#5：就你科学，就你客观  
罗斯巴德批判#6：鲁滨逊的自由和权利 罗斯巴德...

---

（书读到一半时写的书评）  
有人曾用诺齐克的理论来谴责中国的强拆现象。但《无政府、国家与乌托邦》一书对于中国这种转型期财产问题没说多少，因为诺齐克只为历史清白的私产权辩护。诺齐克不仅仅对中国无话可说。实际上，目前全世界没有什么地方的财产权是像诺齐克想象的那样...

---

不管你认不认同罗斯巴德的观点，读完他的著作，你都会承认他是一个诚实的学者。做学问的一般都喜欢绕弯子，例如“我们认为……是不对的，但在……的情况下，……也是可以的。”或者“……虽然是正确的，但也要作出一定的限制。”不，罗斯巴德决不这样干，对于他认为正确的事， ...

---

另一个批罗系列，来自Bleeding-heart libertarianism的Matt Zwolinski，  
圣迭戈大学哲学教授，共4篇：Part 1 – Hoppe’s Introduction  
<http://bleedingheartlibertarians.com/2012/06/reading-the-ethics-of-liberty-part-1-hoppe-s-introduction/> Part 2 – Rothbard on Natu...

---

在日常交流语境中，谈论无政府主义很容易被看做是异想天开，哗众取宠的消遣，即使在政治谱系中比较极端的奥地利经济学派，人们也下意识的排斥和反感对无政府的探讨，这关于人性中的怯懦，知识分子崇拜那些敢于建立新观念的思想家，并且以能够重复他的语录为荣，但当他自己面对...

---

【按语：在《自由的伦理》中，罗斯巴德提出了一种基于自然法和自然权利的无政府主义体系：基于剔除了神学色彩的阿奎那意义上的自然法观念以及相应的自然权利概念，每个人都享有绝对的自有权（self-ownership）以及作为延伸的财产权，相互间应该遵循自愿交换的原则，任何强制都...

写在这里是作为罗斯巴德无政府主义法哲学的补充。文/普雷德拉格·拉查西格

>>Predrag Rajsic<<译：禅心云起

一些理论家认为，外部性可能是国家干预人类互动最合理的理由。干预之所以在伦理上站得住脚，就在于它会提高整体的经济效率。本文表明了，即使人们接受...

在日常交流语境中，谈论无政府主义很容易被看做是异想天开，哗众取宠的消遣，即使在政治谱系中比较极端的奥地利经济学派，人们也下意识的排斥和反感对无政府的探讨，这关于人性中的怯懦，知识分子崇拜那些敢于建立新观念的思想家，并且以能够重复他的语录为荣，但当他自己面对...

经济学作为一门科学，试图声称纯粹价值无涉；即独立于经济学家个人的价值或政治倾向。然而，经济学和经济学家们不断作出政治论断；经济学本身充满了含有价值判断的假定，通常这些假定是隐含的，然后再以政治结论和政策建议的方式显现出来。我的论点是，这样的步骤是不正当、不...

如果把伦理看作是判断“好坏”的一种理论，那么显然，这种评价需要一套评价标准。敏锐的思想者都意识到，“伦理”，在这个问题上不同于对自然的研究（科学），因为自然对应的是“真假”。也就是说，自然有一种“真实”或“真相”或“真理”，一个描述或说法的正确与否，源自...

**摘要：**本文基于奥地利学派主观主义思想，针对罗斯巴德的《自由的伦理》提出了不同意见：一方面指出《自由的伦理》的逻辑起点与自然法思想的脱节之处，另一方面通过论述主观主义思想下的权利立场，指出无政府资本主义思想的问题，以及宪政伦理与奥地利学派主观主义思想相合之处...

财产权，是指人们对财产占有、转让、享用其收益的权利。既然是一种权利，也就意味着不容侵犯，意味着人们甚至可以用暴力来保卫它。换句话说，在财产权面临威胁时，人们使用暴力是正当的。当然，在非紧急状态下，暴力是由国家机器来实施的。财产权应该享有这种地位吗...

自由与道德，是人类价值选择的两个重要维度，然而，让人烦恼的是，它们彼此间有冲突。

怎样的自由才是道德的？我们应偏重自由还是应偏重道德？打个简单的比方：一个人在街上晕倒，我们该不该帮助？出于道德天性，我们应帮助他，但这却减少了我们自由选择的空间。其实，这里...

---

这一章，貌似秦晖的支持者、或者批评“秦晖的批评者”者，可以引用。

。。。自由主义社会的基本准则：任何人不得侵犯他人的合法或合理享有的财产。

所有现存于任何时空的私有财产都应视为有效，并应当保护其免受侵犯。这实际上是功利主义的自由市场经济学家一贯看待财产权...

---

把任何东西抬到绝对的、神圣的地位，都是神学，都必然会产生荒谬

正如书中写的：某地发生传染病，唯一的医生不愿意治疗或要收取高价，这是合理的，

当地居民强迫医生留下或以低价治病，则是不合理的，因为这等于奴役

在这个例子里，“避免奴役出现”成了至高无上的理由，如果...

---

[The Ethics of Liberty](#) [下载链接1](#)