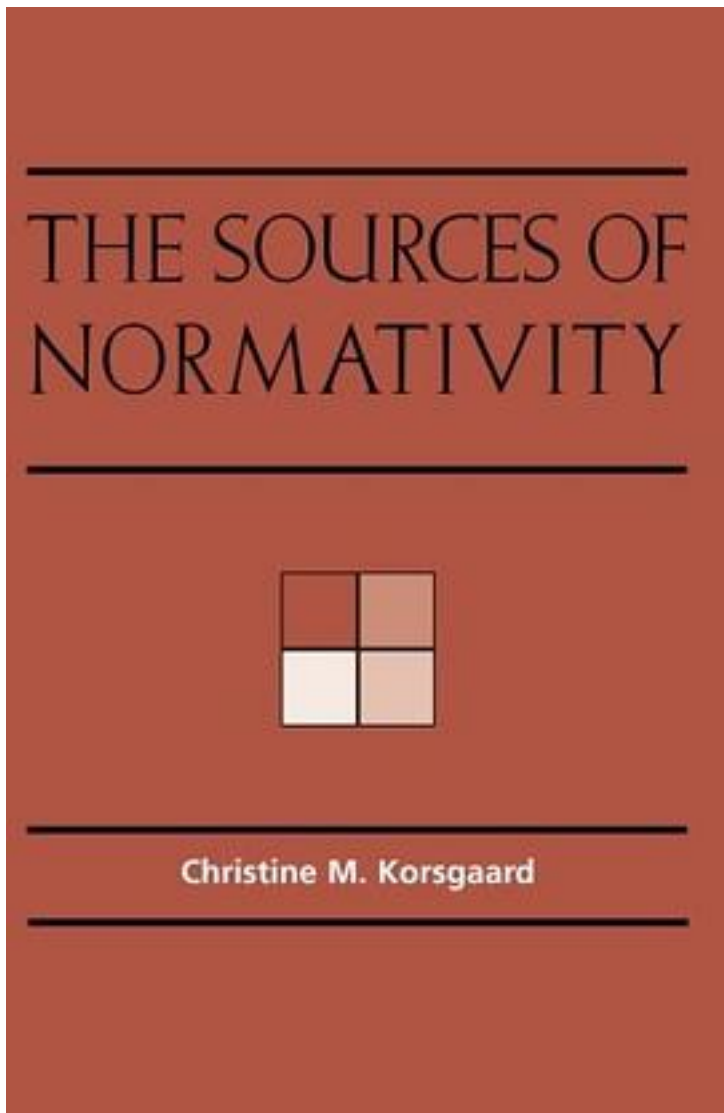


The Sources of Normativity



[The Sources of Normativity_ 下载链接1](#)

著者:Christine M. Korsgaard

出版者:Cambridge University Press

出版时间:1996-6-28

装帧:Paperback

isbn:9780521559607

Ethical concepts are, or purport to be, normative. They make claims on us: they command, oblige, recommend, or guide. Or at least when we invoke them, we make claims on one another; but where does their authority over us - or ours over one another - come from? Christine Korsgaard identifies four accounts of the source of normativity that have been advocated by modern moral philosophers: voluntarism, realism, reflective endorsement, and the appeal to autonomy. She traces their history, showing how each developed in response to the prior one and comparing their early versions with those on the contemporary philosophical scene. Kant's theory that normativity springs from our own autonomy emerges as a synthesis of the other three, and Korsgaard concludes with her own version of the Kantian account. Her discussion is followed by commentary from G. A. Cohen, Raymond Geuss, Thomas Nagel, and Bernard Williams, and a reply by Korsgaard.

作者介绍:

克里斯蒂娜·科尔斯戈德(Christine M. Korsgaard), 1952年生于芝加哥, 哈佛大学哲学教授。她在哈佛大学取得哲学博士学位, 师从当代最著名的政治哲学家约翰·罗尔斯, 先后执教于耶鲁大学、芝加哥大学和哈佛大学; 主要研究领域为道德哲学、心灵哲学、个体同一性理论及形而上学等; 主要著作有: 《规范性的来源》和《创造目的王国》等。

目录:

[The Sources of Normativity_下载链接1](#)

标签

Korsgaard

伦理学

哲学

Ethics

规范性

政治哲学

实践哲学

理论

评论

精读中。一位师兄说，“到后来我被korsgaard对康德的爱震惊了，那种‘这是我的男人你们不要碰’的执念。”戳笑点。

规范性的自然主义虽然简单直观，但用起来容易阳痿。康德主义的大厦虽然搭起来复杂，不过用起来虎虎生风。

破论容易立论难。

还是英文版舒服

断断续续精读完了这本neo-Kantian constructivism的大作，Korsgaard的文字清晰、简明又内涵丰富，可以说是分析哲学写作的典范了。整本书的论证核心还是依赖于一种伦理学上的first-person approach，也就是说一切伦理问题都要先加诸一个第一人称视角，再予以论证解决，这种论证思路也就不可避免地将规范性的本质通过实践上的人格同一性还原到appeal to autonomy上面。这个路子很有吸引力，但不见得是圆满的。Korsgaard在第四讲中也试图用维特根斯坦的私人语言论证来说明how moral reason can be shared among different subjects，其实可以说得更多的。

P.I.

从第一人称的视角考察规范性的来源：因为人的意识的反思性结构，人的行动需要理由

(reason)。人同发生在自身之中的欲望等拉开了一个反思距离，因此需要从普遍人性的角度，通过反思，为自己选取（多重）实践身份，以提供行动的理由。

补标。

写作风格非常好，辨误，澄清，捍卫。但要读这本书需要大量哲学史的储备，难度值比较高。K的个人观点的具体论证比较乏力，需要其他书再补充。

看第一遍觉得比起其他分析哲学家的风格Korsgaard比较对我的胃口，但是第二遍的时候就觉得这立论比起Kant and Williams差的太远了。。。这两个都是她的inspiration

还是有很多地方没讲清楚啊

实践同一性这个概念感觉有点傻白甜

中英对照阅读。可以说让我增进了对这个问题本身的理解，但我对Kosgaard提出的解决方案并不太满意，反而正文后面的评论比较精彩。

看完她给Groundwork写的序我真是满心期待等着看，结果小失望了。。。

当时老师带读了一些章，后来没碰过，抽时间可以再读读

Reflecting as a human being? Such a die-hard Kantian.

实践同一性

[The Sources of Normativity_下载链接1](#)

书评

Korsgaard算是当前最有名的女性哲学家之一了，她是Rawls的学生，以Kant研究和诠释著称，自律伦理学（ethics of autonomy）当今的代表人物，现任哈佛大学哲学系教授、研究生主管。葛四友先生告诉我说Korsgaard的著作最应该读的是The Constitution of Agency (2008)。不...

在康德主义者那里，绝对命令提供了对具体情境下的道德原则的辩护，实际上也是唯一的辩护。他们指出，只有当确实存在着绝对命令的时候，道德原则才有可能不以任何道德以外的目的和事实为基础。换言之，对于我们为什么要服从道德原则的问题，必须有一个终极答案，而且这个答案...

【按语：现在觉得Korsgaard此书水平还不能跟Nagel和Williams等人相提并论。Korsgaard仅是梳理了唯意志论、实在论、反思认可和自律四种现代道德哲学的传统并支持自律论；思想史的梳理谈不上精微，没有任何真的新观念提出，而辩护也谈不上强有力。Nagel和Geuss等人的评论，那纯粹...

作者基本是在康德和罗尔斯的基础上做了一些推进，并把罗尔斯的方法运用到了伦理学中。其中将义务的来源确定在自我同一性的思路算是作者的创见，而争论也多集中在此。依我愚见，作者对自我的理解可以分为几个层次，否则对她的思路的理解将呈现出混乱的局面。但作者对此没有提及...

[The Sources of Normativity 下载链接1](#)