

Tractatus Logico-Philosophicus



[Tractatus Logico-Philosophicus_ 下载链接1](#)

著者:Ludwig Wittgenstein

出版者:Dover Publications

出版时间:1998-1-12

装帧:Paperback

isbn:9780486404455

In this 1921 opus, Wittgenstein defined the object of philosophy as the logical clarification of thoughts and proposed the solution to most philosophic problems by means of a critical method of linguistic analysis. Beginning with the principles of symbolism, the author applies his theories to traditional philosophy, and more. Introduction by Bertrand Russell.

作者介绍:

目录:

[Tractatus Logico-Philosophicus_ 下载链接1](#)

标签

Wittgenstein

哲学

维特根斯坦

经典

英文原版

分析哲学

(English)

德語

评论

谁来用数学逻辑符号翻译一遍。

最后一章只有标题，是故意弄的这么帅还是kindle版在坑爹？

翻译烂。

想到后期维特根斯坦的哲学转型，再对比逻辑哲学论前言部分的信誓坦坦，顿觉有些凄然。What we cannot speak about we must pass over in silence.He must transcend these propositions, and then he will see the world aright.

和另一译本对照着读，两本各有更清晰的地方

Mirror

看晕了，绕口令一般。

第一次完完整整读下来。德文本对照两个英文本，最早的Ogden翻译貌似问题很多，还有直接译错的。这本书从思想到结构，具有独特的魅力——即使后来维特根斯坦本人在《哲学研究》中承认这本书“包含根本的错误”。开卷气场即不同凡响："Dagegen scheint mir die Wahrheit der hier mitgeteilten Gedanke unantastbar und definitiv. Ich bin also der Meinung, die Probleme im Wesentlichen endgültig gelöst zu haben". 维特根斯坦前期后期都在不断提醒人们，哲学即使能谈得上“进步”，也是多么得微不足道。

[Tractatus Logico-Philosophicus 下载链接1](#)

书评

《逻辑哲学论》是一份关于“哲学”的迷宫图。维特根斯坦用命题标注法勾勒出了大大小小的路径，好象指出了一条条清晰的道路。但是这些路径又彼此缠绕，有的似乎相互矛盾，把挑战者置于进退维谷的境地。本人的目的在于斗胆为大家画出一张迷宫的路线图，就象小朋友们的智力...

本来是随手翻看书评，找了篇点赞最多的点进去。一下被那种清晰、有力、简洁的语言吸引了。
明明是”枯燥“”正经“的哲学论文，书评的最后一段却出人意料地拨动人的心弦：So this book is a kind of curative "nonsense", like a purgative for the soul; it is meant to clean...

【很多次在阅读维特根斯坦这本书的时候半途而废，一些逻辑记号的不明、一些句子的晦涩、一些论点的专业化背景都构成了困难。今次的阅读与其说解决了这些问题，不若说绕开之，却是从前到后通读了一遍算最彻底的一次。
扣除对弗雷格和罗素等人在逻辑哲学领域内的专业回应（譬如类...

柏拉图是第一个思考政治问题的哲学家。如果我们赞同斯特劳斯，那么可以姑且认为他是西方历史上第一个政治哲学家。柏拉图有两个老师：苏格拉底和毕达哥拉斯，而柏拉图笔下的苏格拉底用最完美的方式诠释了毕达哥拉斯赋予“哲学”这个词的含义，那就是“爱智慧”。苏格拉底声称自...

最近看西部世界，得到了很多启发。如果我们人类就是困于自身的机器人，我们是否有想像和理解“公园”外“真实的世界”的可能？
在Tractatus里，维特根斯坦把全部语言(或者说表达，思维)简化为“A对于B对于C的关系的各种排列组合”的逻辑公式，纯净如冰，然而在完美的冰面上行...

维特根斯坦最牛逼的地方在于用最深刻的洞见和观察能力，看到了语言的界限，看到了思维的界限，他在书中提到了我们不能对世界的界限进行定义，因为这是世界之外的事情。
但是维特根斯坦硬是用此书勾勒出世界的界限，语言，思维的界限，最后得出的结论是：对于不能说的只有沉默，...

《逻辑哲学论》 维特根斯坦
凡是可以说的东西都可以说得清楚；对于不能谈论的东西必须保持沉默。
1、世界是一切发生的事情。2、发生的事情，即事实，就是诸事态的存在。
3、事实的逻辑图像是思想。4、思想是有意义的命题。
留声机唱片、音乐思想、乐谱、声波，彼此之...

逻辑哲学的基础也是二分，但是这种二分不是传统哲学意义上的主客体二分，也不是康德意义上的物自体和现象二分。维特根斯坦的二分立足于语言，即“可言说”与“不可言说”的二分。语言的天性防止了每一种逻辑错误，语言意味着逻辑。因此凡是“可以言说的东西都可清楚地加以言说...

中国人说“道可道，非常道”，圣经说“道既是上帝”，从而人类获得了用语言描述上帝的权力，按照斯宾诺莎对上帝的定义，科学也既是分析上帝的学问，然而问题是，当科学创造了自己的语境，逐渐与自身产生的源头渐行渐远的时候，人类在自身理性的巨大成就面前却无法找到自身存...

年轻的维特根斯坦经常深感郁闷，到了罗素那里，几个小时一言不发，只是踱来踱去，已到中年名满天下的罗素勋爵就这么陪着他。有一次罗素问他：“你到底在思考什么——逻辑，还是自己的罪孽？”，维特根斯坦回答：“Both。”这是个经典的故事。虽然我不鼓励读者从奇闻轶事来理解...

1.逻辑空间，类比牛顿的质点，这种逻辑空间类似图画。诸多事态分布与逻辑空间的不同点位。当我们认为一个质点是否存在，必须要证明承载这个空间的坐标轴为真。而为了证明这个坐标轴为真，又必须要证明证明这个坐标轴为真的逻辑空间中的坐标轴为真。一直到某种尽头，这个尽头存...

从语句的结构来看，上述“命题是实在的一种图像”的宾词部分是一个偏正短语，“实在的一种图像”，因此理解维特根斯坦的这一思想，要辨析作为“命题”属性的“一种图像”的概念和修饰“一种图像”的“实在”的概念、“实在”和“命题”之间的关系，以及如何把握“命题”与“图...

书难啃的要命，基于学科知识限制，数学逻辑概念对我来讲实在难以理解，但“逻辑充满世界”，世界的界限也就是逻辑的界限，和我的某些想法似乎不谋而合，总结为5个字：学术无意义。一个比较狭义的总结。用通俗的话来讲，是人对于世间万物的任何认识和理解都是对世界本身的错误解...

逻辑哲学为了能够有一个比较光明的未来，不能不依赖于逻辑，因此不能不为了逻辑的融洽而祛除一些不健康的有矛盾的论断，因此少了一些辩证的成分，多了些形而上学的成分。

我最喜欢其中的一句话“能说的就一定能说清楚，不能说的就保持沉默”。我把这句话引申到工作中就是“能说的就一定能说清楚”，因为我不知道什么是不能说的。

同时我认为这个一种讨论终极目标的东西，至少在本书中，在本书的讨论范围内，作者维特根斯坦是想把逻辑中的东西彻底...

前言：本哲学萌新表示作为入门读物的确特别有启发，（虽然是一个没咋读过古德的人写的）尤其是可说和不可说的界定或者说是关于科学、分析哲学和形而上学的界定。以下便是一些极其不成熟的想法，大致上是业余图一乐，望指教。

一、对于哲学之于科学无意义的辩护：从维特根斯坦...

（这篇文章同时发表在了我的公众号andysspace上）
此篇文章是对奥地利哲学家路德维希维特根斯坦的著作《逻辑哲学论》（Tractatus Logico-Philosophicus）其中的一个观点/论述进行延伸讨论。正如商务印书馆译版《逻辑哲学论》中的导论所述：“维特根斯坦先生的‘哲学逻辑论’不...

[Tractatus Logico-Philosophicus 下载链接1](#)