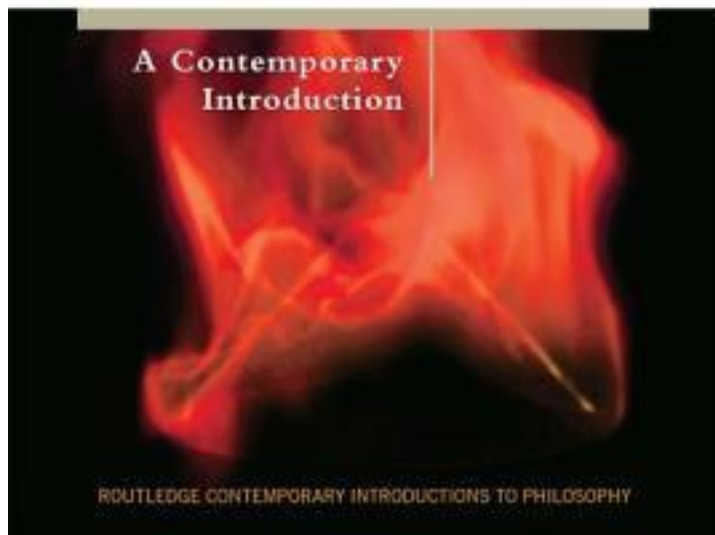


# Free Will



## FREE WILL



[Free Will 下载链接1](#)

著者:Thomas Pink

出版者:Oxford University Press

出版时间:2004-8-5

装帧:Paperback

isbn:9780192853585

Every day we seem to make and act upon all kinds of free choices - some of them trivial, and some so consequential that they may change the course of our life, or even the course of history. But are these choices really free? Or are we compelled to act the way we do by factors beyond our control? Is the feeling that we could have made different decisions just an illusion? And if our choices are not free, why should we be held morally responsible for our actions? This Very Short Introduction, written by a leading authority on the subject, looks at a range of issues surrounding this fundamental philosophical question, exploring it from the ideas of the Greek and medieval philosophers through to the thoughts of present-day thinkers. It provides a interesting and incisive introduction to this perennially fascinating subject.

作者介绍:

目录:

[Free Will 下载链接1](#)

标签

哲学

VSI

philosophy

英文

政治哲学

西方哲学

英文版

电子藏书

## 评论

这人的argument真的好差劲，翻来覆去无非就是，你们说的再天花乱坠，common sense告诉我们，我们实际上是有free will的……

-----  
Quite a terribly awful and disappointing book in the Very Short Introduction series, in the sense that the author whom I deem to be a closet Hobbesian supporter has failed to start the book with a clear definition and presentation of what the alleged free will problem is about and also in the ending failed to give any apparency to his solution.

-----  
这本书英文真的很简单，很适合我这种水平低的人。

-----  
既“自由”之后又一个想不通的问题...

-----  
对心理学最新成果吸收不够，方法偏思辨

-----  
前面六章的逻辑还挺好的，也是我从十二三岁开始，夜里失眠总绕不开的一个问题：既然身体是我的，意志是我的，我觉得我应该要睡觉，为什么睡眠就是不来找我？在一个个如同困兽的夜里，质疑自由的可能性。最后两章，为自由主义的自由而辩护，有点看不下去。大概接受了前六章自由之不可能很难被最后两章洗脑回来了。所以阿玛蒂亚森说自由是一种过程，一种衡量单位，追求自由就是提高自由度，消除疾病、贫穷、战争、专制等限制自由的障碍，真是又聪明又伟大啊。

-----  
以下内容完全出自我糟糕的阅读习惯、肤浅的哲学修养和傲慢无知的个性。本书至少有三大缺陷：1、过分狭义地理解（其实我不介意说曲解）desire和cause；2、主观色彩太浓，一直在鼓吹自己的libertarianism立场，不如改名Intro to libertarianism；3、好像根本就没明白或者没考虑因果链的无解啊。书里关于libertarianism的论证倒确实精彩（区分freedom和causal power等等），可惜，在我看来，并不成功——根本没讲清楚嘛。以及最后一节……究竟谁在循环论证啊喂。

-----

啰嗦，而且是特别糟糕的那种扶手椅哲学，对作为对手的兼容论根本给不出能看出来有深厚理解的忠实复述，驳斥时也只会诉诸“常识”，对一百多年以来的心理学、认知科学之类进展居然完全忽略。简直恶劣。

我居然在上班时间把这个看完了。。虽然只有100页。。

看晕了……果然得看纸书……而且不能拖太久……

很多年没看过这么烂的书了，一无是处，以后黑这套书的可以那这本作例子

每次都看着看着眉头就皱痛了。看之前只是倾向于"Free will is just a beautiful illusion", 看完前两章觉得就是，然后看着之后章节里作者为libertarianism的各种（鬼打墙一样的）辩护——现在我认为“自由意志压根儿就不存在，一切在BigBang时就既定了的想法就跟基督徒信上帝一样坚定：） Although provably unprovable 233

同样失望。作者试图辩证讨论“绝对的自由意志是否存在”，“自由意志是否是人专属的”，但开篇作者自己就已经定调。所列的例子最后变成了“一题多解”冗赘。

一点神经科学的发现也不引入，拿着内省直觉产生的一些朴素概念空对空讲，令人昏昏欲睡。而这些直觉很多其实是文化潜移默化灌入的。比如作者一定要在voluntary和真正的will之间区分，其实接受了佛教无我的结论，这种执着就是可笑的，混淆了圣俗二谛。实际上，在无我的框架下，free will根本就不成为一个问题了。

Poorly written! The author only describes some obviously defective opinions on free will. By disapproving them he then defends his own belief that free will exists. However, he ignores the critical contribution made by philosophy of mind & language derived from neuroscience and social sciences.

讲了几种对free will 的质疑，并进行抨击。

-----  
前几章我还知道在说什么，看到后面完全lose track，最后一章直接弃了。以为是自己没有看这种书的经验或者就是理解能力低下，但是发现似乎不少人和我感受一样。。

-----  
[Free Will 下载链接1](#)

## 书评

一点神经科学的发现也不引入，拿着内省直觉产生的一些朴素概念空对空讲，令人昏昏欲睡。而这些直觉很多其实是文化潜移默化灌入的。比如作者一定要在voluntary和真正的will之间区分，其实接受了佛教无我的结论，这种执着就是可笑的，混淆了圣俗二谛。实际上，在无我的框架下，fr...

-----  
我们对自己的人生是否真的有掌控力？如果我们是一系列因果关系所导致的结果，那么起因是什么？同时，如果我是被决定的我为什么要对自己的行为负责？道德法律系统面临瓦解。如果不存在因果关系，则一切都是随机的，“万物的灵长”甘心堕入神秘莫测吗？难道人类真的只是顽皮男孩...

-----  
OK，我承认我迄今为止对自由意志这个哲学论题几乎一无所知，因为我不是哲学专业的，即便我在大学里学过哲学，那也是无聊的马列哲学。但我保留通过跨学科知识评论此书的权利。1. 作者并未给什么是Free Will下哪怕稍微清晰点的定义，如果是这样的话，进一步的讨论如何展开呢？ ...

-----  
[Free Will 下载链接1](#)