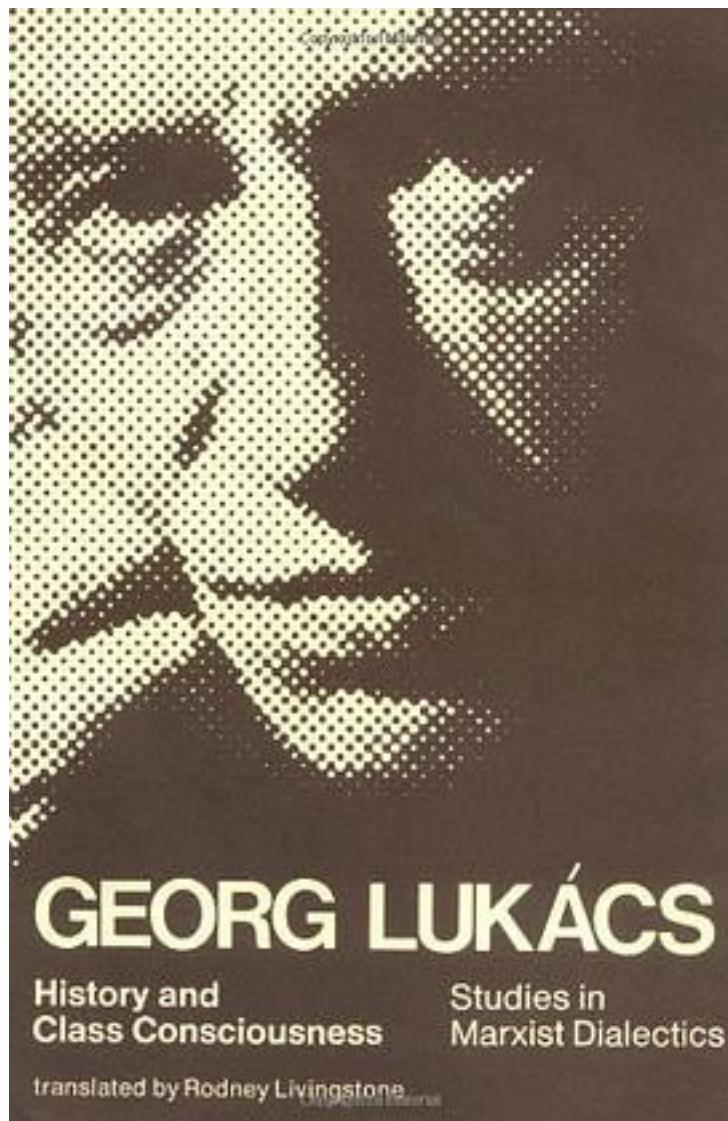


History and Class Consciousness



[History and Class Consciousness](#) [下载链接1](#)

著者:Georg Lukács

出版者:The MIT Press

出版时间:1972-11-15

装帧:Paperback

isbn:9780262620208

This is the first time one of the most important of Lukacs' early theoretical writings, published in Germany in 1923, has been made available in English. The book consists of a series of essays treating, among other topics, the definition of orthodox Marxism, the question of legality and illegality, Rosa Luxemburg as a Marxist, the changing function of Historic Marxism, class consciousness, and the substantiation and consciousness of the Proletariat. Writing in 1968, on the occasion of the appearance of his collected works, Lukacs evaluated the influence of this book as follows: "For the historical effect of History and Class Consciousness and also for the actuality of the present time one problem is of decisive importance: alienation, which is here treated for the first time since Marx as the central question of a revolutionary critique of capitalism, and whose historical as well as methodological origins are deeply rooted in Hegelian dialectic. It goes without saying that the problem was omnipresent. A few years after History and Class Consciousness was published, it was moved into the focus of philosophical discussion by Heidegger in his *Being and Time*, a place which it maintains to this day largely as a result of the position occupied by Sartre and his followers. The philologic question raised by L. Goldmann, who considered Heidegger's work partly as a polemic reply to my (admittedly unnamed) work, need not be discussed here. It suffices today to say that the problem was in the air, particularly if we analyze its background in detail in order to clarify its effect, the mixture of Marxist and Existentialist thought processes, which prevailed especially in France immediately after the Second World War. In this connection priorities, influences, and so on are not particularly significant. What is important is that the alienation of man was recognized and appreciated as the central problem of the time in which we live, by bourgeois as well as proletarian, by politically rightist and leftist thinkers. Thus, History and Class Consciousness exerted a profound effect in the circles of the youthful intelligentsia." George Lichtheim, also in 1968, writes that "...The originality of the early Lukacs lay in the assertion that the totality of history could be apprehended by adopting a particular 'class standpoint': that of the proletariat. Class consciousness; not indeed the empirical consciousness of the actual proletariat, which was hopelessly entangled with the surface aspects of objective reality, but an ideal-typical consciousness proper to a class which radically negates the existing order of reality: that was the formula which had made it possible for the Lukacs of 1923 to unify theory and practice."

作者介绍:

目录:

[History and Class Consciousness](#) [下载链接1](#)

标签

马克思主义

Lukacs

Marxism

批判理论

卢卡奇

哲学

历史

西马

评论

马克思的异化和卢卡奇的物化大概是一个过程的两种视角

论煽颠的话，现在的公知和这位还有差距……

末了还是只硬着头皮读了物化那一章，有点明白了本雅明为何会为此激动。其实说到底，此时卢卡奇笔下的工人与无产阶级，多像《小说理论》里那个现代小说主人公啊：面对一个生活与意义相割裂的世界，时间塌缩为空间，形式如此不堪重负——而这一切都有待一个现代小说“新人”，一个历史的“英雄”，即获得了阶级意识的无产阶级，在历史的实践中，将形式与内容重新合为一体。那么，《启蒙辩证法》重新（过度）阐释Odyssey，说到底反驳的不是《小说理论》，而是《历史与阶级意识》。

part of it

真是够难懂的，读着火大。异化理论尤其冗长难懂，历史唯物主义那部分还好。。

2012.3.26-2012.4.7 学了第一章，好喜欢的老师！

为了写论文，读了下物化和无产阶级意识那章。

the commodity can only be understand in its undistorted essence when it becomes the universal category of society as a whole.

后面整个西马的意识形态策略，很大程度上就是来源于卢卡奇基于知识领域的“劳动分工”是一场骗局的判断延展开的，卢卡奇主张重新恢复总体性以对抗资本主义无限分工带来的人们的悬置。核心几篇论述比较啰嗦，但是观点非常精彩。后面西马很多的概念都是来源于这本书，当然再往回可以追溯到马克思和黑格尔。

History and Class Consciousness看得我有点激动lol

作为一本marxism的书，标价50刀让我有点接受无能。

瞎几把乱写黑格尔的东西

心力交瘁。。

论异化是如何从物质层面一步一步入侵心灵

读了一点点，感觉Lukács的思路有些奇奇怪怪的--可是显然是Peter的菜吗

[History and Class Consciousness 下载链接1](#)

书评

Georg Lukacs《历史与阶级意识》的思路

这是青年Lukacs在1919-1922年写的一些文章的结集，却是Lukacs最重要的作品，也是思想史上尤其是左派思想最重要的经典之一。剑桥20世纪政治思想史中说：“Lukacs是第一个严肃地评估黑格尔在马克思思想形成中的作用并重新把握到...

“知识分子革命者”的困境——从卢卡奇晚年的自我批评说起

一、“这本书中那些我今天认为在理论上错误的部分往往影响最大”

卢卡奇一般被认为是“西方马克思主义”（与“经典马克思主义”相对而言）的创始人之一。他对于人的主观意识的重视、对于异化现象的开拓性论述...

卢卡奇《什么是正统马克思主义？》的逐段分析

卢卡奇在文章的引言中就大胆放言，“即使……放弃马克思的所有全部论点，而无需片刻放弃他的马克思主义立场。”这是因为，“马克思主义问题中的正统仅仅是指方法。它是这样一种科学的信念，即辩证的马克思主义是正确的研究方法，...

1922年，时年37岁的卢卡奇在为《历史与阶级意识》这部论文集子专门写的《物化与无产阶级意识》一文中，发挥出属于自己的物化概念。我们必须看到，尽管物化与异化十分相似，卢卡奇也绝不止是一个马克思主义哲学史上的解释学、训诂学者，他在论述中散发出浓厚的黑格尔以及德国古...

《历史与阶级意识》是匈牙利思想家卢卡奇的一部重要著作，是其流亡维也纳时期于1922年圣诞节前完成的。包括了作者1919年至1922年期间在党的工作岗位上对革命运动的理论问题和组织问题进行思考而写下的八篇文章，以及专门为本书而写的《物化和无产阶级意识》和《关于组织问题的...

此章此节卢卡奇首先陈述了“在资产阶级社会，只有资产阶级和无产阶级才是纯粹的阶级”的观点，然后便开始大加挞伐资产阶级意识的虚假乃至虚伪。有趣的是，卢卡奇说“这种当时的意识企图将‘计划经济’和资产阶级的阶级利益在经济上协调起来，而正在上升的资本主义的...

断断续续地看了一个月，读完了除两篇卢森堡以及合法性和非法性的所有文章。
1. 规范性和人本主义问题

卢卡奇的反物化和对自由的强调并非是人本主义式的对人的本质的先验预设，或是规范性式地假设的“应当”，而是从物化意识导致的问题与危机，其背后的资产阶级思想的方法论问题...

此书曾反复出现在我的论文中，但我其实还有个别篇章没有读完，准备写系列的读书笔记。以下是一小则：

<http://walterecho.spaces.live.com/blog/cns!C122B2B46F955957!322.entry>

讀此書已經有一段時間了，算來應該也將近一年了，然而一直是不敢說算是把它讀完了，今天還是不敢。

讀書的時候常常被一種時空錯位感包圍，大有四面楚歌之感。這篇小短文事實上也是這種偶發的錯位感導致的感想的嬰兒。

盧卡奇與科爾施在23年一同出版的兩書（《歷史與階級意識》...

“现实” (Werklichkeit) 概念是黑格尔哲学和马克思的社会政治思想之间一个重要的连接，而在卢卡奇那里，这个概念是在第二国际主导马克思学说话权的情况下开启马克思思想之黑格尔解释传统的一个关键入口。因此，比较他们对“现实”的不同解释是考察三位思想家哲学姿态、思想异...

什么是阶级，什么又是政治……其实，这一切都是历史或换言之，都是历史观念。远的从荷马、春秋说起，近的如过江之鲫。我国历史传统可谓源远而流长矣。但是，历史的

可怕之处在于，它有时是一种文学叙事（海登·怀特语），即便是编年史派的统计和细化也不足也让其还原为主体的内...

卢卡奇是西方马克思主义的第一人，他的代表作《历史与阶级意识》更是西方马克思主义的必读书目。卢卡奇对于马克思的异化理论作为深入地分析，试图寻找当代资本主义困境的新出路，为以后的马克思主义者开辟了一条崭新的道路。断断续续看过两次，还是没有理解透彻，这也是哲学著...

[History and Class Consciousness 下载链接1](#)