

军事学说的来源



[军事学说的来源_下载链接1](#)

著者:[美] 巴里·波森

出版者:上海人民出版社

出版时间:2013-7-1

装帧:平装

isbn:9787208098916

巴里·波森编著的《军事学说的来源：两次世界大战之间的法国英国和德国》以西方文化发展史为背景，用文化变迁和发展的眼光重新审视和考察了西方史学及其演变的历史，构筑了西方史学文化发展历程的体系，从狭隘偏执的政治史到新意迭出的新史学；对人类历史发展进程的反思，从古典的到近代的历史哲学的演进；对历史学自身认识的深化；当代新史学学派的崛起，以法学年鉴学派的史学模式为典型，等等。

作者介绍:

巴里·波森（Barry Posen，1952-）
现为麻省理工学院政治学教授和安全研究项目主任，主要从事安全问题研究。其主要著作有《军事学说的来源——两次世界大战之间的法国、英国和德国》（1984）和《不经意的升级：常规战争与核风险》（1991），另有论文多篇。他还是《国际安全》和《安全研究》这两大专业刊物的编委和美国对外关系委员会的成员。

目录: 丛书总序 纵谙古今韬略横务天下经纶王缉思
英文版前言
第一章 军事学说的重要性
第二章 解释军事学说
第三章 1940年战役
第四章 法国
第五章 英国
第六章 德国
第七章 结论
参考文献
· · · · · (收起)

[军事学说的来源_下载链接1](#)

标签

- 军事
- 战略
- 历史
- 政治学
- 二战
- 美国
- 军事史
- 英国

评论

这个内容简介是怎么写出来的，太奇葩了

怎么说呢，内容跟我想的不太一样，但是书还不错。主要介绍了二战前各国的军事学说的起源，对军事学说和作战计划的介绍相对来说比较简单，重点放在了军政关系以及政治是如何影响军事学说这一块儿。看完后感觉挺长见识的，还不错。

看似论证严密，实则没有太大价值。只是作者用进攻—防御—威慑、整合—分裂、革新—停滞这三个维度，参照组织理论和均势理论两种工具，分析法、英、德三国军事学说,有一些方法论上的启示。翻译也很差，可读性几乎要负数了。

从提出理论、验证到总结都比较严谨，对于历史细节的探究十分认真。不过我总觉得，研究这个问题、写这本书意义不大。

[军事学说的来源_下载链接1](#)

书评

[军事学说的来源_下载链接1](#)